

Memo

Aan Simon Cornel, CAOP
Van Karolus Kraan, Liza van Dam
Onderwerp Verschillen in verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

www.tno.nl
karolus.kraan@tno.nl
06 469 66 128

Datum
22 mei 2026
Onze referentie
TNO-2026-16671

Inleiding

Het ziekteverzuimpercentage bij het Rijk is relatief hoog. In de tijdsperiode 2022-2024 is het verzuimpercentage wel licht gedaald - maar minder dan in de sectoren die niet tot de Rijksoverheid behoren. Het CAOP heeft TNO gevraagd om met de Nationale Enquête Arbeidsomstandigheden (NEA) inzicht te geven in de achtergronden en de oorzaken van het verzuim bij de Rijksoverheid. Voor zover dat mogelijk is, zijn de analyses uit de overeenkomstige memo uit 2018 ¹ opnieuw uitgevoerd maar nu op de meest recente NEA-data. Daarnaast heeft het CAOP nog een aantal onderzoeksvragen en modules geselecteerd waarover zij informatie wensten. In deze memo vatten wij de resultaten van dit onderzoek samen aan de hand van vier thema's:

1. **Achtergronden:** welke verzuimtrends zijn er zichtbaar en zijn er binnen de Rijksoverheid risicogroepen met hoog verzuim te onderscheiden?
2. **Oorzaken:** welke aan het werk gerelateerde factoren hangen samen met verzuim binnen de Rijksoverheid?
3. **Verschillen in verzuim Rijksoverheid en niet-Rijksoverheid:** wat verklaart de verschillen tussen het hogere bovengemiddeld verzuim bij de Rijksoverheid vergeleken met de niet-Rijksoverheid?
4. **Verzuim- en arbobeleid:** hoe beoordelen werknemers de aanwezigheid en effectiviteit van verzuim- en arbobeleid binnen de Rijksoverheid?

In de bijlage bij deze memo zijn de gedetailleerde Tabellen met de cijfers te vinden.

Achtergronden

Wat is het beeld voor de ontwikkeling van het verzuim in de NEA?

Over de periode 2015-2024 laat over de hele linie de NEA een lichte stijging zien van het verzuimpercentage binnen de Rijksoverheid (Tabel 1), maar tussen 2022 en 2024 was sprake van een lichte afname, door zowel een afname van de gemiddelde meldingsfrequentie als van de gemiddelde verzuimduur (Tabel 2b).

Hoe verhoudt het verzuim binnen het Rijk zich ten opzichte van het verzuim in vergelijkbare groepen? Het verzuimpercentage binnen de Rijksoverheid ligt in de periode 2022-2024 op 6,49%. Dit is hoger dan het gemiddelde bij de sectoren die niet tot de Rijksoverheid behoren (4,91%, in 2022-2024). Het verzuimpercentage bij de Rijksoverheid is niet statistisch significant verschillend van het verzuimpercentage bij gemeenten (6,06% in 2022-2024; Tabel 2a). Wel komt naar voren dat de relatief sterke afname in het verzuimpercentage bij de Rijksoverheid over de periode 2022-2024 statistisch significant afwijkt van de ontwikkeling bij gemeenten hierin; daar bleef het percentage nagenoeg gelijk (Tabel 2c).

Zijn er binnen de Rijksoverheid risicogroepen (op basis van sociodemografische kenmerken) met een opvallend hoog of opvallend stijgend verzuim?

Werknemers met een uitvoerende functie hebben vergeleken met werknemers in een beleidsfunctie gemiddeld een hoger verzuimpercentage (Tabel 3a). Daarnaast laten de analyses zien dat vrouwen, werknemers die zelf of waarvan een of beide ouders in het buitenland zijn geboren, en werknemers met een eenouderhuishouden gemiddeld ook een hoger gemiddeld verzuimpercentage hebben.

¹ Hooftman, W., Dam, L. van, en Vroome, E. de (2018). Analyses verzuim Rijksambtenaren. Leiden: TNO.

Onder werknemers met een leidinggevende functie of met een hbo-wo-opleiding is het verzuim gemiddeld relatief laag. Ook werknemers van 15 tot 30 jaar kenmerken zich door een laag verzuim.

Onder werknemers met een beleidsfunctie vond tussen 2022 en 2024 een sterke afname plaats van het verzuimpercentage. Dat geldt ook voor werknemers in de jongste leeftijdsgroep, tot 30 jaar, en die in de oudste leeftijdsgroep, vanaf 55 jaar, vrouwelijke werknemers, als ook voor werknemers met een eenouderhuishouden (Tabel 3b, 3c, 3d en 3g).

Binnen het rijk heeft 1 op de 5 werknemers (19,6% - jaren 2022-2024) een verzuimpercentage hoger dan het Nederlands gemiddelde. Dat is 124% meer dan onder werknemers bij de niet-Rijksoverheid (15,8%). Wanneer we kijken naar het risico op een bovengemiddeld verzuim (dat wil zeggen, hoger dan 4,94% - het gemiddelde voor heel Nederland; voor meer uitleg zie de technische toelichting aan het einde van deze notitie) zien we dat een bovengemiddeld verzuim bij het rijk vaker voorkomt bij vrouwen, werknemers van middelbare of oudere leeftijd, werknemers met een havo-vwo-opleiding (vergeleken met werknemers met een hbo-wo-opleiding), en werknemers die zelf of waarvan een of beide ouders in het buitenland zijn geboren. Werknemers onder de 30 jaar hebben daarentegen juist een lager risico op bovengemiddeld verzuim (Tabel 3h).

In de multivariate analyses, waarbij we over en weer corrigeren voor de zojuist besproken achtergrondkenmerken (voor meer uitleg zie de technische toelichting), komen vrijwel dezelfde (sterktes van) verbanden naar voren (Tabel 3h) - als in de ongecorrigeerde analyses (de univariate odds ratio's).

Met welke klachten wordt binnen het Rijk verzuimd en in hoeverre is het verzuim werkgerelateerd? Welke trends zijn hierin te ontdekken?

De meest voorkomende klacht - bij het laatste verzuimgeval - waar werknemers binnen de Rijksoverheid mee verzuimen is griep, verkoudheid of een andere virusinfectie (58,7% in 2024). Daarnaast heeft 9,3% van de werknemers verzuimd vanwege psychische klachten (zoals overspannenheid, burn-out of concentratie-/vermoeidheidsklachten) en 5,9% vanwege klachten aan het bewegingsapparaat (zoals rugklachten). Daarnaast verzuimde 17,2% van de werknemers bij hun laatste verzuimepisode vanwege overige klachten, waaronder buikklachten, klachten aan de luchtwegen en hart- en vaatziekten. Tenslotte geeft 8,9% van de werknemers binnen de Rijksoverheid aan nog nooit verzuimd te hebben. Aan vrouwen is ook gevraagd of zwangerschapsklachten en menstruatie- en/of overgangsklachten het type klachten was bij het laatste verzuimgeval (Tabel 4a).

Er zijn in de periode 2022 tot en met 2024 geen duidelijke trends in het soort klachten waar werknemers binnen de Rijksoverheid mee verzuimen. Dat is met uitzondering van menstruatie- en/of overgangsklachten (in de subgroep vrouwen): dit percentage daalde van 13,2% in 2022 naar 5,8% in 2024.

Van de werknemers binnen het Rijk die ooit verzuimd hebben, geeft 14,7% aan dat hun laatste verzuimgeval (deels of hoofdzakelijk) het gevolg was van het werk. Dit percentage is in de periode 2022-2024 niet significant gedaald of gestegen – en dat geldt ook voor percentage werknemers waarbij de reden van het laatste verzuimgeval bewegingsapparaat, psychosociaal of overig gerelateerd was (Tabel 4b). De 14,7% van de verzuimgevallen is dus (deels) door de werkgever te beïnvloeden. Omdat de verzuimduur en de mate van werkgerelateerdheid van de individuele verzuimgevallen (bij sommige werknemers in deze groep is het verzuim slechts *deels* door het werk veroorzaakt) hier niet is meegenomen, betekent dit *niet* dat 14,7% van het verzuimpercentage door de werkgever te beïnvloeden is.

Wanneer de klachten door het werk worden veroorzaakt, komt dit over het algemeen door psychosociale werkomstandigheden (in 2024 bij 65,1% van de werknemers) zoals werkdruk, emotioneel zwaar werk of problemen met een leidinggevende. Het aandeel werkgerelateerde klachten dat door fysieke werkomstandigheden (lichamelijk zwaar werk of computerwerk) wordt veroorzaakt ligt in 2024 op 18,0% (Tabel 4b).

Oorzaken

Welke werkkenmerken hangen samen met een hoog (bovengemiddeld) verzuim bij de Rijksoverheid?

De meeste in het onderzoek meegenomen werkkenmerken hangen samen met een bovengemiddeld verzuim. Werkkenmerken die vooral samenhangen met bovengemiddeld verzuim, zijn weinig sociale steun van collega's, blootstelling aan intern ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevenden, weinig sociale steun van leidinggevende, emotioneel zwaar werk, een conflict met leidinggevende of werkgever en extern ongewenst gedrag (door klanten), alsook het hebben van fysiek belastend werk, gevaarlijk werk en weinig autonomie. Daarnaast hebben werknemers die voltijds werken, en thuiswerkers minder vaak een bovengemiddeld verzuim (Tabel 5).

Opvallend is dat het hebben van een flexibel dienstverband samenhangt met een kleinere kans op het hebben van een bovengemiddeld verzuim dan het hebben van een vast contract.

De bovengenoemde werkkenmerken hangen echter met elkaar samen. Om deze reden is een multivariate analyse uitgevoerd, om te kunnen controleren voor deze samenhangen (voor meer informatie over multivariate analyses, zie de technische toelichting). Na correctie voor de invloed van deze werkkenmerken blijken alleen intern ongewenst gedrag, weinig sociale steun van collega's, een hoge emotionele belasting en conflicten op het werk samen te hangen met een grotere kans op een bovengemiddeld verzuim. Een flexibel dienstverband en het hebben van een voltijds dienstverband blijven ook samenhangen, maar dan een kleinere kans op het hebben van een bovengemiddeld verzuim (Tabel 5).

Hangt (on)tevredenheid met arbeidsvoorwaarden samen met een hoog verzuim?

Werknemers binnen het Rijk die ontevreden zijn over hoe interessant hun werk is, het salaris, de mogelijkheid om zelf de werktijden te bepalen, of de arbeidsomstandigheden in het algemeen, hebben een grotere kans op bovengemiddeld verzuim. Ook werknemers met een lage bevlogenheid hebben een vaker een bovengemiddeld verzuim. Er is geen verband met ontevredenheid met het salaris of werkonzekerheid. Na correctie voor de invloed van de overige tevredenheidsmaten blijven alleen tevredenheid met de mate waarin het werk interessant is, de mogelijkheid om zelf de werktijden te bepalen en tevredenheid met de arbeidsomstandigheden in het algemeen samenhangen met een bovengemiddeld verzuim (Tabel 6).

Hangt ervaren werk(on)zekerheid samen met een hoog verzuim bij de Rijksoverheid?

De mate waarin werknemers het gevoel hebben dat zij goed inzetbaar zijn, heeft een duidelijke relatie met hun verzuim: werknemers die hun eigen employability laag inschatten, hebben een grotere kans op een bovengemiddeld verzuim. Ook werknemers die moeite hebben om werk en privé goed te combineren, hebben vaker een bovengemiddeld verzuim. Daarnaast blijkt dat het doormaken van een grote reorganisatie (zoals een inkrimping) in de voorgaande 12 maanden, als ook een kleine reorganisatie (als gevolg van bijvoorbeeld een uitbesteding) de kans op bovengemiddeld verzuim vergroot (vergeleken met werknemers die hier niet mee geconfronteerd werden) (Tabel 7). De verbanden tussen werk-privédisbalans en een lage employability met een bovengemiddeld verzuim blijven intact in de multivariate analyse. Niet univariaat maar wel multivariaat hangt ook een beperkte mate van of afwezigheid van stimulering door de leidinggevende van de ontwikkeling van de kennis en vaardigheden samen met een bovengemiddeld verzuim.

Voor de hierboven beschreven kenmerken van het werk, de arbeidsvoorwaarden en werk(on)zekerheid is er geen significante stijging of daling gevonden in het voorkomen in de periode 2022-2024 (Tabel 8).

Verklaring verschillen in verzuim Rijksoverheid en niet-Rijksoverheid

Voor de vraag wat de verschillen verklaart tussen het hogere bovengemiddeld verzuim in de Rijksvergeleken met de niet-Rijksoverheid, laten de analyses laten zien dat het hogere aandeel werknemers met bovengemiddeld verzuim bij de Rijksoverheid niet door één enkele oorzaak kan worden verklaard. Het gaat om een combinatie van verschillen in hoe bepaalde factoren doorwerken in verzuim (Tabellen 3h, 5 en 7 ²) én verschillen in de samenstelling van de werknemerspopulaties (Tabel 11). Met andere woorden: bij de Rijksoverheid heeft een aantal risicofactoren een grotere impact op verzuim, en werken er daarnaast deels andere typen werknemers. Juist deze combinatie helpt verklaren waarom het aandeel bovengemiddeld verzuim bij de Rijksoverheid hoger ligt.

Een belangrijk deel van de verklaring ligt in de samenstelling van de populatie. Bij de Rijksoverheid werken relatief minder jongeren, terwijl jongeren juist een lagere kans hebben op bovengemiddeld verzuim (Tabel 3h). Ook zijn er binnen de Rijksoverheid minder flexibele contracten (Tabel 11), terwijl flexibel werk samenhangt met een lagere kans op verzuim (Tabel 5). Daarnaast speelt ook de arbeidsduur een rol. Werknemers met een werkweek van 37 uur of meer hebben in beide sectoren een lagere kans op bovengemiddeld verzuim, maar deze groep is binnen de Rijksoverheid kleiner. Ook komt intern ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevendenden vaker voor bij de Rijksoverheid (Tabel 11), terwijl dit duidelijk samenhangt met meer verzuim (Tabel 5). Deze hogere blootstelling draagt direct bij aan het hogere verzuimniveau.

Tegelijkertijd blijken veel andere kenmerken juist gunstiger aanwezig bij de Rijksoverheid. Zo komen fysiek zwaar werk minder vaak voor, als ook gevaarlijk werk, werken met ongezonde stoffen, lage autonomie, emotioneel zwaar werk, werk-privédisbalans en weinig stimulering door de leidinggevende van kennis- en vaardighedenontwikkeling (Tabel 11), terwijl deze factoren in de analyses juist samengaan met bovengemiddeld verzuim (Tabel 5 en 7). Door deze verschillen zou eerder een lager verzuim verwacht worden. Dat dit niet zo is, wijst erop dat niet alleen de blootstelling verschilt, maar ook de sterkte van de effecten.

Interactieanalyses wijzen daar ook op (Tabel met toetsingen niet opgenomen): een aantal factoren hangt binnen de Rijksoverheid sterker samen met verzuim dan daarbuiten. Dit geldt vooral voor werk-privédisbalans. Bij de Rijksoverheid heeft het een duidelijk sterkere relatie met bovengemiddeld verzuim (Tabel 7). Ook de rol van de leidinggevende is van belang: zowel lage sociale steun van de leidinggevende als beperkte stimulering door de leidinggevende van kennis- en vaardighedenontwikkeling hangen binnen de Rijksoverheid sterker samen met bovengemiddeld verzuim (Tabel 5 en 7).

Tot slot is intern ongewenst gedrag een belangrijke variabele voor de verklaring van meer bovengemiddeld verzuim bij de Rijksoverheid. Deze risicofactor komt niet alleen vaker voor bij de Rijksoverheid dan bij de niet-Rijksoverheid (Tabel 11), maar de relatie met verzuim verschilt ook tussen sectoren (Tabel 5). Daarmee draagt intern ongewenst gedrag zowel via hogere blootstelling aan deze risicofactor als via een andere doorwerking bij aan het hogere verzuim.

² Verschillen tussen sectoren zijn op basis van een eerste vergelijking van odds ratio's en 95%-betrouwbaarheidsintervallen beoordeeld (BI's, die de onzekerheidsmarge aangeven) en formeel getoetst met interactietermen in multivariate modellen, die direct bepalen of verbanden tussen factoren en verzuim verschillen tussen sectoren; conclusies zijn gebaseerd op deze interactietoetsen.

Verzuim- en arbobeleid

Op de vraag of in de afgelopen 12 maanden via de werkgever kon worden meegedaan aan een preventief onderzoek naar de gezondheid of vitaliteit, antwoordt in 2022-2024 29,9% van de werknemers bij de Rijksoverheid bevestigend, maar dat ze daaraan niet hebben meegedaan. Daarnaast antwoordt 13,2% bevestigend en dat ze daar ook daadwerkelijk aan hebben meegedaan. Ruim de helft (56,9%) geeft aan dat zij niet konden meedoen aan een preventief onderzoek naar gezondheid of vitaliteit (Tabel 9a).

Van de werknemers bij de Rijksoverheid geven 89,6% aan dat zij de mogelijkheid hebben om een bedrijfsarts te raadplegen; 1,6% geeft aan dat dit niet zo is, en 8,8% weet het niet. Van de werknemers die de afgelopen 12 maanden hebben verzuimd, heeft 22,8% dat jaar ook contact gehad met de bedrijfsarts, vanwege hun gezondheid. De mogelijkheid om een vertrouwenspersoon te raadplegen, heeft, volgens eigen zeggen, 93,6% van de werknemers bij het rijk; 2,5% geeft aan dat dit niet zo is, terwijl 3,9% het niet weet. Op deze indicatoren kwamen geen opvallende trends naar voren bij de Rijksoverheid - over de jaren 2022-2024 (Tabel 9b).

Over de effectiviteit van al dan niet getroffen arbomaatregelen voor specifieke arborisico's laten de analyses het volgende zien voor de Rijksoverheid (Tabel 9c). Voor werkdruk/werkstress vindt 43,6% het nodig dat de werkgever (extra) maatregelen neemt, omdat de getroffen maatregelen onvoldoende zijn of omdat nog geen maatregelen getroffen zijn en voor langdurig beeldschermwerk acht 37,2% (extra) maatregelen nodig. Voor intimidatie, agressie of geweld door klanten bedraagt dit 11,3%, terwijl het in het geval van intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's om 12,0% gaat. Lage(re) percentages zijn er bij de ervaren noodzaak van (extra) maatregelen voor de arborisico's stoffen die ongezond kunnen zijn (6,1%), veiligheid en bedrijfsongevallen (4,1%), lichamelijk zwaar werk (2,7%), en virussen, bacteriën of schimmels wenst (2,6%).

Tussen werknemers bij de Rijksoverheid die het voorgaande jaar al dan niet een of meer keer hebben verzuimd, zijn de verschillen, hoewel significant, klein op de meeste indicatoren voor de aanwezigheid en effectiviteit van arbomaatregelen in relatie tot het arborisico (Tabel 9c). De groep verzuimers scoort ongunstiger op de indicatoren dan de niet-verzuimers. Noemenswaardig zijn - kijkend naar de percentageverschillen - de verschillen voor de arborisico's:

- Werkdruk/werkstress (47,2% van de verzuimers vindt (extra) maatregelen nodig tegenover 38,6% van de niet-verzuimers);
- Langdurig beeldschermwerk (40,8% versus 31,9%);
- Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's (13,6% versus 9,6%).

Op de arborisico's stoffen die ongezond kunnen zijn en veiligheid/bedrijfsongevallen zijn de verschillen tussen verzuimers en niet-verzuimers niet statistisch significant.

Tot slot komen - in de groep niet-verzuimers - tussen 2022 en 2024 vooral de volgende trends naar voren (Tabel 9d): voor intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's steeg het percentage, dat (extra) maatregelen nodig vindt, van 6,5% in 2022 naar 12,6% in 2024. Voor intimidatie, agressie of geweld door klanten stegen (onder niet-verzuimers) de percentages van 7,9% in 2022 naar 13,0% in 2024.

Concluderend

Concluderend kan worden gesteld dat de NEA laat zien dat het verzuim bij het Rijk duidelijk hoger ligt dan het Nederlands gemiddelde, maar niet opvallend hoger dan in vergelijkbare 'bedrijven' zoals gemeenten. Er is geen duidelijke stijging van het verzuim te zien. Binnen het rijk heeft een op de vijf werknemers (19,6%) een verzuimpercentage boven het Nederlands gemiddelde. Voor geheel Nederland ligt dat op 14,1%. Het hogere bovengemiddeld verzuim bij de Rijksoverheid wordt verklaard door een combinatie van een andere werknemerssamenstelling (onder andere minder jongeren en flexibele contracten) en sterker doorwerkende risicofactoren (zoals werk-privédisbalans, de rol van leidinggevers en intern ongewenst gedrag). Risicogroepen voor bovengemiddeld verzuim zijn vrouwen, oudere werknemers en v(m)bo- en havo/mbo/vwo-opgeleide werknemers. Werknemers binnen het Rijk verzuimen vooral wegens griep, klachten aan het bewegingsapparaat en psychische klachten. Ongeveer 1 op de 5 verzuimgevallen wordt (deels) door het werk veroorzaakt. Vooral psychosociale arbeidsomstandigheden worden vaak genoemd als reden voor werkgerelateerd verzuim.

Een grote invloed op het bovengemiddelde verzuim binnen de Rijksoverheid heeft het hebben van een vast dienstverband. Het lijkt echter onwaarschijnlijk dat vooral het hebben van een vast dienstverband daadwerkelijk leidt tot hoger verzuim. Het is waarschijnlijker dat er andere redenen zijn die meespelen bij het verschil in verzuim tussen werknemers met verschillende dienstverbanden. Zo is bijvoorbeeld bekend dat werknemers met een flexibel dienstverband zich soms niet ziek melden omdat zij bang zijn daardoor hun baan te verliezen. Als factor die beleidsmatig realistischer beïnvloedbaar is voor het aanpakken van het verzuim, adviseren wij daarom om aan de slag te gaan met de factor ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevers. Deze factor bleek uit de analyses in het voorgaande een factor die sterk samenhangt met bovengemiddeld verzuim.

Ongeveer een op de tien (9,7%) werknemers bij het rijk geeft aan in de afgelopen 12 maanden ongewenst gedrag door collega's of leidinggevers te hebben ervaren. De analyses tonen verschillen tussen werknemers (Tabel 10a): naar het type functie: werknemers in een uitvoerende functie scoren ongunstiger. Dat geldt ook voor vrouwen, werknemers van 15 tot 29 jaar en werknemers die zelf of waarvan ouder(s) niet geboren zijn in Nederland, geven relatief vaak aan intern ongewenst gedrag te hebben ervaren in de afgelopen 12 maanden. Daarentegen ervaren relatief weinig v(m)bo-opgeleiden en werknemers van 50 jaar en ouder zulk, intern ongewenst gedrag.

Het hebben ervaren van intern ongewenst gedrag in de voorgaande 12 maanden hangt ook samen met de werkkenmerken (Tabel 10b). Vooral werknemers met emotioneel zwaar werk, een lage employability, weinig sociale steun van de leidinggevende, werknemers in een conflictsituatie, en werknemers die (zeer) vaak te maken hebben met werk-privé- en/of privé-werk-disbalans, geven relatief vaak aan intern ongewenst gedrag te hebben ervaren. Ten slotte komt - hoewel de verschillen wat minder groot zijn - intern ongewenst gedrag relatief wat vaker voor onder werknemers bij de Rijksoverheid die een kleine reorganisatie (inkrimping, uitbesteding, automatisering) hebben meegemaakt in het voorgaande jaar, alsook onder werknemers die een grote reorganisatie meemaakten, niet-thuiswerkers, werknemers die regelmatig overwerken, en werknemers met fysiek belastend werk, weinig autonomie of een hoge werkdruk.

Technische toelichting

Databestand

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Enquête Arbeidsomstandigheden (NEA) van TNO en CBS. De NEA is een van de grootste periodieke onderzoeken naar de werksituatie van werknemers in Nederland bekeken door de ogen van werknemers. De doelpopulatie van de NEA zijn werknemers die in Nederland wonen en werken en tussen de 15 en 75 jaar zijn. In de periode 2014-2017 deden jaarlijks netto tussen de 38.000 en 42.000 werknemers mee. Vanaf 2018 is de bruto-steekproef vergroot en vulden circa 60.000 werknemers de NEA daadwerkelijk in. De verzamelde gegevens worden door *weging* representatief gemaakt voor de populatie. Naast de antwoorden van de respondenten wordt de NEA door het CBS verrijkt met register-gegevens over bijvoorbeeld leeftijd, geslacht, herkomst, sector en CAO-code. Voor de cijfers over trends zijn gegevens van de individuele NEA-jaren gebruikt, voor de detailcijfers over achtergronden, oorzaken en verklaringen zijn in verband met de groepsgrootte de NEA 2022-2024 samen genomen.

Gebruikte variabelen

Werknemers in het Rijk: voor het identificeren van werknemers binnen de Rijksoverheid is gebruik gemaakt van de cao-code. Werknemers die vallen onder cao-code 3100 zijn aangemerkt als werkend bij de Rijksoverheid.

Ziekteverzuim: het verzuimpercentage wordt bepaald aan de hand van de NEA vragen over de frequentie en de duur van het verzuim in de afgelopen 12 maanden. Deze variabelen worden gebruikt om een eerste inzicht te geven in de groepen met het hoogste verzuimpercentage.

Het verzuimpercentage is vervolgens gedichotomiseerd in bovengemiddeld (boven het Nederlands gemiddelde) versus laag (onder het Nederlands gemiddelde) om risicogroepen op hoog (=bovengemiddeld) verzuim te kunnen identificeren.

Verzuimredenen en -klachten: de redenen van het verzuim worden inzichtelijk gemaakt aan de hand van de NEA vraag naar het laatste verzuimgeval. Naar aanleiding hiervan wordt gekeken naar het type verzuimklacht, de werkgerelateerdheid van het verzuim en de werkgerelateerde reden van het verzuim. Omdat diverse klachten en werkgerelateerde redenen niet vaak voorkwamen, zijn daarbij categorieën samengevoegd zodat er onderscheid gemaakt kan worden in klachten aan het bewegingsapparaat/fysieke redenen, psychische klachten/psychosociale redenen en overig. Onder overige *redenen* vallen gevaarlijk werk en de restcategorie 'overig'. Overige *klachten* bestaan bijvoorbeeld uit hoofdpijn, buikklachten, klachten van de luchtwegen en hart- en vaatziekten. Bij de klachten worden daarnaast griepklachten onderscheiden. Bij de subgroep vrouwen ten slotte is bevraagd of zwangerschapsklachten en/of menstruatie- en/of overgangsklachten een rol speelden voor het verzuimgeval.

Sociodemografische kenmerken: leeftijd, geslacht, geboorteland (zelf en een/beide ouders niet in Nederland geboren, versus beide wel) en type huishouden van de respondenten wordt bepaald op basis van registratiegegevens. Het genoten opleidingstype van de respondenten wordt op basis van de NEA-vragenlijst bepaald. Bij de categorie-indeling maken we een driedeling naar werknemers met een v(m)bo-, een havo/mbo- en een hbo-/wo-opleidingstype.

Werkkenmerken: op basis van de NEA zijn 17 kenmerken van het werk (contractvorm en -omvang) en de arbeidsomstandigheden opgenomen in de analyses. Alle variabelen zijn gedichotomiseerd in risicovolle versus niet risicovolle blootstelling.

1. Positie in de werkring (aard van het dienstverband): Vast contract of flexibel contract;
2. Arbeidsduur (contractomvang): Drie groepen; (1) Minder dan 25 uur per week, (2) 25-36 uur, (3) meer dan 36 uur;
3. Thuiswerk: Niet thuiswerken of wel thuiswerken;

4. Overwerk: Regelmatig/soms overwerken ten opzichte van niet overwerken;
5. Fysiek belastend/zwaar werk (kracht zetten, blootstelling aan trillingen, ongunstige houding, herhalende bewegingen; 4 items): Ten minste één keer "ja, regelmatig" (vs nee/ja, soms) geantwoord op een van de volgende vragen over fysieke belasting:
 - Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten?
 - Maakt u bij uw werk gebruik van een gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schud-den veroorzaakt?
 - Doet u werk in een ongemakkelijke werkhouding?
 - Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken?
6. Beeldschermwerk: 0 t/m 5 uur per dag ten opzichte van 6 uur of meer op een dag.
7. Gevaarlijk werk: Ten minste één gevaar aangevinkt van:
 - Vallen van hoogte;
 - Struikelen, uitglijden;
 - Bekneld raken;
 - Snijden, steken;
 - Botsen, aanrijdingen;
 - Ongeluk met gevaarlijke stoffen;
 - Confrontatie met geweld;
 - Verbranden;
 - Verstikking;
 - Een ander gevaar.
8. Blootstelling aan gevaarlijke stoffen: Vaak/altijd ten opzichte van Nooit/soms
 - Werkt u weleens met of dichtbij stoffen die ongezond kunnen zijn?
9. Moeilijkheidsgraad (3 items): Hoger dan 2,5 op de schaal 1=nooit - 4=altijd
 - Vereist uw werk intensief nadenken?
 - Vergt uw werk dat u er uw gedachten bij houdt?
 - Vergt uw werk veel aandacht van u?
10. Emotioneel zwaar werk (3 items): Hoger dan 2,5 op de schaal 1=nooit - 4=altijd
 - Brengt uw werk u in emotioneel moeilijke situaties?
 - Is uw werk emotioneel veeleisend?
 - Raakt u emotioneel betrokken bij uw werk?
11. Kwantitatieve taakeisen (3 items): Hoger dan 2,5 op de schaal 1=nooit - 4=altijd
 - Moet u erg snel werken?
 - Moet u heel veel werk doen?
 - Moet u extra hard werken?
12. Autonomie (5 items): Lager dan 2,5 op de schaal 1=nee - 3=regelmatic
 - Kunt u zelf beslissen hoe u uw werk uitvoert?
 - Bepaalt u zelf de volgorde van uw werkzaamheden?
 - Kunt u zelf uw werktempo regelen?
 - Moet u in uw werk zelf oplossingen bedenken om bepaalde dingen te doen?
 - Kunt u verlof opnemen wanneer u dat wilt?
13. Kort- en/of langdurig conflict met collega's, leidinggevende en/of werkgever: Tenminste één kort of langdurig conflict met collega's, leidinggevende en/of werkgever.
14. Sociale steun leidinggevende (2 items): Lager dan 2,5 op de schaal 1=weinig - 4=veel
 - Mijn leidinggevende heeft oog voor het welzijn van de medewerkers;
 - Mijn leidinggevende besteedt aandacht aan wat ik zeg.
15. Sociale steun collega's (2 items): Lager dan 2,5 op de schaal 1=weinig - 4=veel
 - Mijn collega's hebben persoonlijke belangstelling voor me;
 - Mijn collega's zijn vriendelijk.
16. Extern ongewenst gedrag (4 items): Ten minste één 'ja' ten opzichte van vier keer nee.
 - Ongewenste seksuele aandacht van klanten in laatste 12 maanden;
 - Geïntimideerd of bedreigd door klanten in laatste 12 maanden;
 - Lichamelijk geweld door klanten in laatste 12 maanden;
 - Gepest door klanten in laatste 12 maanden.

17. Intern ongewenst gedrag (4 items): Ten minste één 'ja' ten opzichte van vier keer nee.

- Ongewenste seksuele aandacht door collega's en/of leidinggevenden in laatste 12 maanden;
- Geïntimideerd of bedreigd door collega's en/of leidinggevenden in laatste 12 maanden;
- Lichamelijk geweld door collega's en/of leidinggevenden in laatste 12 maanden;
- Gepest door collega's en/of leidinggevenden in laatste 12 maanden.

Arbeidsvoorwaarden: in de NEA wordt respondenten gevraagd naar hun tevredenheid over een groot aantal arbeidsvoorwaarden, en daarnaast naar bevlogenheid. De tevredenheid met de arbeidsvoorwaarden hangen echter met elkaar samen, waardoor niet alle variabelen samen in de analyse meegenomen kunnen worden (zij meten immers hetzelfde). In de analyses zijn arbeidsvoorwaarden die te veel met elkaar samenhangen daarom weggelaten. De tevredenheid met onderstaande aspecten zijn in de analyses wel meegenomen (ontevreden ten opzichte van tevreden of neutraal):

1. Interessant werk;
2. Goed salaris;
3. Goede werkzekerheid;
4. Mogelijkheid om zelf uw werktijden te bepalen;
5. Reistijd/afstand naar werk;
6. Arbeidsomstandigheden in het algemeen.

18. Bevlogenheid (3 items): Hoger dan 2,5 op de schaal 1=nooit - 4=altijd. Items:

- Als ik werk voel ik me fit en sterk;
- Ik ben enthousiast over mijn baan;
- Ik ga helemaal op in mijn werk.

Werkonzekerheid: onder het kopje werkonzekerheid zijn vijf aspecten meegenomen.

1. *Reorganisatie*: in de NEA is gevraagd of men in het afgelopen jaar te maken heeft gehad met een reorganisatie (10 categorieën). Niet alle categorieën zijn voor het Rijk echter relevant. Bijvoorbeeld omdat overnames door een ander bedrijf of verplaatsing van activiteiten naar het buitenland niet voorkomen. In de analyses is daarom onderscheid gemaakt tussen het wel/niet doorgemaakt hebben van een grote reorganisatie.
2. *Ervaren employability*: in de NEA wordt aan respondenten gevraagd of zij denken makkelijk aan de eisen van het werk kunnen voldoen en of zij makkelijk een andere baan zouden kunnen krijgen. Deze maat is gedichotomiseerd in hoge/lage ervaren employability.
3. *Aansluiting kennis en vaardigheden bij het werk*: de NEA stelt de vraag of de werknemer ervaart dat deze minder of meer kennis en vaardigheden heeft dan nodig voor het werk, of dat een hier-tussen een goede aansluiting is.
4. *Stimulering ontwikkeling door leidinggevende*: ook gaat de vragenlijst na in hoeverre sprake is stimulering door de leidinggevende van de ontwikkeling van kennis en vaardigheden? (nee, in beperkte mate, in grote mate).
5. *Werk privé balans*: op basis van 2 vragen over de mate waarin werknemers problemen ervaren met het combineren van werk en privé/thuissituatie is een dichotome maat gemaakt voor aanwezigheid van problemen in het combineren van werk en privé - en/of vice versa.

Verzuimbeleid en arbobeleid bevraagt de NEA als volgt:

6. Kon u in de afgelopen 12 maanden via uw werkgever meedoen aan een preventief onderzoek naar uw gezondheid of vitaliteit?
7. Heeft u de mogelijkheid om een bedrijfsarts te raadplegen?
8. Heeft u ooit vanwege uw gezondheid contact gehad met een bedrijfsarts?
9. Heeft u de mogelijkheid een vertrouwenspersoon te raadplegen?

Daarnaast is per arbeidsrisico bevraagd of arbomaatregelen getroffen zijn en of deze effectief zijn, met vier antwoordcategorieën die we hebben gedichotomiseerd naar: 'niet nodig, het speelt hier niet/al voldoende maatregelen getroffen' versus 'wel nodig (maatregelen zijn onvoldoende/nog geen maatregelen getroffen).

De NEA-vraagstelling naar de risico's is: Vindt u het nodig dat uw werkgever (extra) maatregelen neemt als het gaat om:

1. Werkdruk, werkstress;
2. Langdurig beeldschermwerk;
3. Lichamelijk zwaar werk;
4. Intimidatie, agressie of geweld door klanten (of patiënten, leerlingen, passagiers enz.);
5. Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's;
6. Stoffen die ongezond kunnen zijn;
7. Veiligheid, bedrijfsongevallen;
8. Virussen, bacteriën, schimmels.

Analyses

Er zijn drie typen analyses uitgevoerd:

Univariate analyses waarbij is gekeken naar trends in verzuim, en de relatie tussen individuele sociodemografische en werkkenmerken met het verzuim.

Multivariate analyses waarbij is gekeken naar een combinatie van sociodemografische en/of werkkenmerken om zo te kunnen corrigeren voor de samenhang tussen factoren. In een multivariate analyse wordt gekeken naar de invloed van één factor, terwijl de invloed van alle andere factoren 'constant' gehouden wordt. Met andere woorden, de invloed van de andere factoren wordt voor iedereen gelijk gehouden. Op deze manier kunnen we het 'unieke' effect van iedere factor afzonderlijk op de uitkomstvariabele zien.

Voorbeeld: Als vrouwen en oudere werknemers vaker verzuimen, zullen zij in de univariate analyses beide als risicogroep naar boven komen. Maar vrouwen en oudere werknemers zijn (deels) overlappende groepen. Er zijn immers oudere vrouwen (en mannen). Als oudere werknemers vaker vrouw zijn dan mannen kan een (deel van) het effect van 'geslacht' worden verklaard door het 'vaker vrouw zijn' van deze werknemers. In de multivariate analyses wordt hier rekening mee gehouden zodat het effect van 'vrouw zijn' los van het effect van 'leeftijd' bekeken kan worden.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Bijlage

Tabellen

De volgende tabellen tonen de cijfers bij de resultaten, in de memo beschreven, van het onderzoek naar het ziekteverzuim bij de Rijksoverheid.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 1. Trends in verzuim Rijksoverheid 2015-2024 (Bron: NEA 2015-2024).

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	B(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	4,68	5,38	5,27	5,98	6,83	5,82	5,74	7,24Δ	6,84	5,54	+0,13 (+0,02)Δ
- ONgewogen-N	718	725	741	879	827	854	774	873	1.020	1.110	8.521
- Proportionele-N	724	738	722	1.063	925	938	840	1.112	1.194	1.320	9.577
Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens verzuimd? [% ja]	53,7%	56,2%	51,4%	62,1%▲	57,9%	47,9%▼	46,0%	62,0%▲	58,7%	57,3%	+0,3% (+0,02)
- ONgewogen-N	724	736	745	893	838	875	799	900	1.051	1.171	8.732
- Proportionele-N	731	749	725	1.081	938	962	872	1.146	1.232	1.391	9.827
Hoe vaak heeft u in de afgelopen 12 maanden verzuimd? [Waarbij niet verzuimd = 0 keer] [Gemiddelde] [Range: 0–40]	1,11	1,23	1,12	1,38	1,14	0,969	1,20	1,25	1,48	1,28	+0,02 (+0,02)Δ
- ONgewogen-N	719	729	743	860	811	859	791	879	1.034	1.138	8.563
- Proportionele-N	726	744	723	1.042	911	947	864	1.119	1.217	1.354	9.646
Hoeveel werkdagen heeft u, alles bij elkaar, de afgelopen 12 maanden naar schatting verzuimd? [Waarbij niet verzuimd = 0 dagen] [Gemiddelde] [Range: 0–215]	8,70	9,91	9,85	10,9	12,2	10,6	10,5	13,5Δ	12,6	10,17	+0,25 (+0,02)Δ
- ONgewogen-N	718	726	741	880	827	857	774	873	1.020	1.110	8.526
- Proportionele-N	724	739	722	1.064	925	941	840	1.112	1.194	1.320	9.582

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Tabel 2a. Verzuim binnen de Rijksoverheid in vergelijking met het Nederlands gemiddelde (excl. Rijksoverheid), en verzuim binnen de Rijksoverheid in vergelijking met gemeenten (Bron: NEA 2022-2024).

	Splitting tussen rijksoverheid en niet-Rijksoverheid, gebaseerd op CAO			Sectie rijk vs. sectie gemeenten (obv CAO)		
	Rijksoverheid [2,0%]	Niet-Rijksoverheid [98,0%]	Totaal	Rijksoverheid [42,4%]	Gemeenten [57,6%]	Totaal
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	6,49Δ	4,91▽	4,94	6,49	6,06	6,24
- ONgewogen-N	3.003	176.309	179.312	3.003	4.206	7.209
- Proportionele-N	3.627	175.864	179.491	3.627	4.919	8.546

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.

Tabel 2b. Trends in verzuim binnen de Rijksoverheid in vergelijking met het Nederlands gemiddelde (Bron: NEA 2022-2024).

	Splitting tussen rijksoverheid en niet-Rijksoverheid, gebaseerd op CAO											
	Rijksoverheid [2,0%]				Niet-Rijksoverheid [98,0%]				Totaal			
	2022	2023	2024	B1(β)p	2022	2023	2024	B2(β)p	2022	2023	2024	B(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	7,24	6,84	5,54	−0,86 (−0,04)▽	5,18	4,71▽	4,86	−0,16 (−0,009)▽	5,22	4,75▽	4,87	−0,17 (−0,010)▽
- ONgewogen-N	873	1.020	1.110	--	57.530	58.287	60.492	--	58.403	59.307	61.602	--
- Proportionele-N	1.112	1.194	1.320	3.627	57.385	58.132	60.347	175.864	58.497	59.327	61.667	179.491

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 2c. Verzuim binnen de Rijksoverheid in vergelijking met Nederlandse gemeenten (Bron: NEA 2022-2024).

	Sectie rijk vs. sectie gemeenten (obv CAO)							
	Rijksoverheid [42,4%]				Gemeenten [57,6%]			
	2022	2023	2024	B1(β)p	2022	2023	2024	B2(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	7,24	6,84	5,54	–0,86 (–0,04)▼	5,99	5,99	6,18	+0,10 (+0,005)
- ONgewogen-N	873	1.020	1.110	--	1.250	1.442	1.514	--
- Proportionele-N	1.112	1.194	1.320	3.627	1.550	1.610	1.759	4.919

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 3a. Verzuim binnen de Rijksoverheid uitgesplitst naar sociodemografische kenmerken (Bron: NEA 2022-2024).

	Beleids- vs. uitvoerende functie		Geeft leiding aan 5 of meer werknemers		Geslacht		Leeftijd [Δ ∇ : subgroep vs rest]			Opleiding [Δ ∇ : subgroep vs rest]			Zelf en beide ouders geboren in Nederland)		Type huishouden [Δ ∇ : subgroep vs rest]		
	Beleidsfunctie [48,3%]	Uitvoerende functie [51,7%]	Nee [88,0%]	Ja [12,0%]	Vrouw [49,3%]	Man [50,7%]	15 t/m 29 [13,8%]	30 t/m 49 [45,7%]	50 t/m 75 [40,6%]	V(m)bo [5,6%]	Havo-mbo-vwo [29,1%]	Hbo-wo [65,3%]	Ja [73,8%]	Nee [26,2%]	Eenpersoonshuishouden [20,4%]	Eenouderhuishouden [6,8%]	Stel met/zonder kind(eren)/overig [72,8%]
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	5,60 ∇	7,35 Δ	6,71 Δ	4,96 ∇	7,51 Δ	5,50 ∇	3,61 ∇	6,33	7,64 Δ	7,89	8,25 Δ	5,69 ∇	6,26	7,14	7,09	8,72 Δ	6,11 ∇
- ONGewogen-N	1.478	1.518	2.590	388	1.426	1.577	320	1.250	1.433	168	859	1.949	2.465	538	522	150	2.331
- Proportionele-N	1.747	1.870	3.163	431	1.789	1.838	499	1.657	1.471	200	1.042	2.341	2.677	950	740	245	2.642

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs rest. $\blacktriangle$ en $\blacktriangledown$: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ∇ : $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 3b. Trend in verzuim binnen de Rijksoverheid naar beleids- vs. uitvoerende functie, en naar leidinggevende functie (Bron: NEA 2022-2024).

	Beleids- vs. uitvoerende functie Rijksoverheid								Geeft leiding aan 5 of meer werknemers							
	Beleidsfunctie [48,3%]				Uitvoerende functie [51,7%]				Nee [88,0%]				Ja [12,0%]			
	2022	2023	2024	B(β)p	2022	2023	2024	B(β)p	2022	2023	2024	B(β)p	2022	2023	2024	B(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	6,16	6,58	4,28▼	–0,99 (–0,05)▼	8,26	7,10	6,79	–0,72 (–0,03)	7,38	7,12	5,78	–0,82 (–0,04)∇	6,65	4,75	3,71	–1,46 (–0,09)
- ONgewogen-N	429	494	555	--	441	524	553	--	750	880	960	--	112	134	142	--
- Proportionele-N	532	565	649	1.747	576	626	669	1.870	961	1.055	1.147	3.163	136	133	162	431

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie,

Tabel 3c. Trend in verzuim binnen de Rijksoverheid naar geslacht (Bron: NEA 2022-2024).

	Vrouw [49,3%]				Man [50,7%]			
	2022	2023	2024	B1(β)p	2022	2023	2024	B2(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	8,62	7,83	6,30	–1,17 (–0,05)▼	5,80	5,99	4,76	–0,54 (–0,03)
- ONgewogen-N	428	454	544	--	445	566	566	--
- Proportionele-N	568	551	670	1.789	544	644	650	1.838

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 3d. Trend in verzuim binnen de Rijksoverheid naar leeftijd (Bron: NEA 2022-2024)

	15 t/m 29 jaar [13,8%]				30 t/m 49 [45,7%]				50 t/m 75 [40,6%]			
	2022 [29,3%]	2023 [33,5%]	2024 [37,2%]	B(β)p	2022 [29,7%]	2023 [32,1%]	2024 [38,1%]	B(β)p	2022 [32,2%]	2023 [33,6%]	2024 [34,1%]	B(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	#	3,51	2,16	–1,70 (–0,13)▼	6,38	6,41	6,23	–0,08 (–0,004)	8,65	8,42	5,92▼	–1,37 (–0,06)▼
- ONgewogen-N	#	109	122	--	349	412	489	--	435	499	499	--
- Proportionele-N	#	167	186	499	492	532	632	1.657	474	495	502	1.471

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. #: ONgewogen-N < 100. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Tabel 3e. Trend in verzuim binnen de Rijksoverheid naar opleiding (Bron: NEA 2022-2024).

	V(m)bo [5,6%]				Havo-mbo-vwo [29,1%]				Hbo-wo [65,3%]			
	2022	2023	2024	B(β)p	2022	2023	2024	B(β)p	2022	2023	2024	B(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]e	#	#	#	–3,28 (–0,13)	10,2	7,38	7,42	–1,35 (–0,05)	5,94	6,17	5,04	–0,46 (–0,02)
- ONgewogen-N	#	#	#	--	239	287	333	--	574	657	718	--
- Proportionele-N	#	#	#	200	314	343	384	1.042	724	761	855	2.341

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. #: ONgewogen-N < 100. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 3f. Trend in verzuim binnen de Rijksoverheid naar geboorteland (zelf en ouder(s)) (Bron: NEA 2022-2024).

	Zelf én beide ouders geboren in Nederland [73,8%]				Zelf of ouder(s) niet geboren in Nederland [26,2%]			
	2022	2023	2024	B1(β)p	2022	2023	2024	B2(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	6,94	6,52	5,47	–0,74 (–0,04)	8,10	7,60	5,76	–1,18 (–0,05)
- ONgewogen-N	720	816	929	--	153	204	181	--
- Proportionele-N	826	845	1.006	2.677	286	350	314	950

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼ : $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇ : $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Tabel 3g. Trend in verzuim binnen de Rijksoverheid naar type huishouden (Bron: NEA 2022-2024).

	Eenpersoons- huishouden [20,4%]				Eenouder- huishouden [6,8%]				Stel met/zonder kind(eren) /overig [72,8%]			
	2022	2023	2024	B(β)p	2022	2023	2024	B(β)p	2022	2023	2024	B(β)p
Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [Gemiddelde] [Range: 0–100]	7,11	9,13	5,10▼	–1,11 (–0,05)	#	#	#	–4,07 (–0,16)▼	6,61	6,20	5,61	–0,51 (–0,03)
- ONgewogen-N	144	185	193	--	#	#	#	--	685	787	859	--
- Proportionele-N	219	256	265	740	#	#	#	245	820	864	957	2.642

Noot. Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼ : $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇ : $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Tabel 3h. Univariate en multivariate relaties tussen sociodemografische kenmerken en hoog verzuim binnen de rijksoverheid en niet-Rijksoverheid (Bron: NEA 2022-2024).

	Rijksoverheid	Rijksoverheid	Niet-Rijksoverheid
	Univariate Odds Ratio	Multivariate Odds Ratio [95%-BI]	Multivariate Odds Ratio [95%-BI]
Geslacht (man vs. vrouw)	0,68	0,66 [0,56–0,79]▼▼▼	0,64 [0,62–0,66]▼▼▼
Leeftijd (15-29 jaar vs. 30-74)	0,55▼▼▼	0,53 [0,40–0,72]▼▼▼	0,79 [0,77–0,82]▼▼▼
Leeftijd (50-74 vs. 15-49)	1,01	1,02 [0,85–1,22]	1,05 [1,01–1,08]▲▲
Opleiding (v(m)bo vs. havo-mbo-vwo)	0,93	0,92 [0,63–1,35]	1,10 [1,07–1,14]▲▲▲
Opleiding (hbo-wo vs. havo-mbo-vwo)	0,81▼	0,82 [0,68–0,98]▼	0,67 [0,65–0,69]▼▼▼
Geboorteland (zelf/ouder(s) niet in Nederland geboren vs. zelf én beide ouders geboren in Nederland)	1,30▲▲	1,25 [1,03–1,50]▲	1,08 [1,04–1,11]▲▲▲
Type huishouden (eenouderhuishouden vs. eenpersoonshuishouden)	1,14	1,15 [0,94–1,42]	1,26 [1,22–1,30]▲▲▲
Type huishouden (stel met/zonder kind(eren)/overig vs. eenpersoonshuishouden)	1,28	1,08 [0,78–1,49]	1,25 [1,19–1,31]▲▲▲

Noot. ▲: p<0,05, ▲▲: p<0,01, ▲▲▲: p<0,001. Individueel verzuimpercentage, vergeleken met het gemiddelde verzuimpercentage in Nederland; Referentiecategorie: ,00 Lager verzuimpercentage dan gemiddeld in Nederland. Test-categorie: 1,00 Hoger verzuimpercentage dan gemiddeld in Nederland, Multivariaat is gecorrigeerd voor alle andere in de tabel opgenomen factoren; 95%-BI = 95%-betrouwbaarheidsintervallen.

Tabel 4a. Type klachten bij het laatste verzuimgeval binnen de Rijksoverheid (Bron: NEA 2022-2024).

	2022	2023	2024	B(β)p
Wat voor soort klachten had u de laatste keer dat u verzuimd heeft?				
· Klachten aan het bewegingsapparaat	5,5%	8,4%▲	5,9%▽	+0,1% (+0,004)
· Psychosociaal	9,4%	10,0%	9,3%	−0,06% (−0,002)
· Griep of verkoudheid of andere virusinfectie	60,7%	57,4%	58,7%	−0,9% (−0,02)
· Overige klachten	14,9%	17,4%	17,2%	+1,1% (+0,02)
· Nvt., nog nooit verzuimd	9,4%	6,9%▽	8,9%	−0,2% (−0,006)
- ONgewogen-N	873	1.020	1.134	3.027
- Proportionele-N	1.107	1.192	1.341	3.641
Zwangerschapsklachten (subgroep vrouwen)				
· Nee	97,1%	97,4%	94,9%	−1,2% (−0,05)
· Ja	2,9%	2,6%	5,1%	+1,2% (+0,05)
- ONgewogen-N	191	219	264	674
- Proportionele-N	244	265	325	834
Menstruatie- en/of overgangsklachten (subgroep vrouwen)				
· Nee	86,8%	91,0%	94,2%	+3,7% (+0,11)▲
· Ja	13,2%	9,0%	5,8%	−3,7% (−0,11)▼
- ONgewogen-N	191	219	264	674
- Proportionele-N	244	265	325	834

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 4b. Reden van het laatste verzuimgeval binnen de Rijksoverheid (Bron: NEA 2022-2024).

	2022	2023	2024	B(β)p
Heeft u de indruk dat deze klachten het gevolg waren van het werk dat u deed?				
· Ja, hoofdzakelijk of deels gevolg van mijn werk	14,8%	15,5%	14,7%	-0,07% (-0,002)
· Nee, geen gevolg van mijn werk of weet niet	85,2%	84,5%	85,3%	+0,07% (+0,002)
- ONgewogen-N	788	946	1.031	2.765
- Proportionele-N	996	1.102	1.211	3.309
Wat was naar uw mening de belangrijkste reden in het werk die (geheel of voor een deel) leidde tot het ontstaan van deze klachten? [Subgroep: Geheel of gedeeltelijk door werk]				
· Bewegingsapparaat gerelateerd	16,3%	16,9%	18,0%	+0,8% (+0,02)
· Psychosociaal gerelateerd	55,7%	57,9%	65,1%	+4,8% (+0,08)
· Overig gerelateerd	27,9%	25,2%	16,9%	-5,6% (-0,11)▼
- ONgewogen-N	105	141	147	393
- Proportionele-N	147	169	174	490

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 5. Univariate en multivariate relaties tussen werkkenmerken en hoog verzuim binnen de rijksoverheid en niet-Rijksoverheid (Bron: NEA 2022-2024).

	Rijksoverheid	Rijksoverheid	Niet-Rijksoverheid
	Univariate Odds Ratio	Multivariate Odds Ratio [95%-BI]	Multivariate Odds Ratio [95%-BI]
Positie in de werkkring (flexibel vs. vast)	0,54 ▼▼	0,45 [0,27–0,73] ▼▼	0,74 [0,70–0,77] ▼▼▼
Werktijd (<=24 uur vs. 25 t/m 36 uur)	1,76 ▲▲	1,48 [0,92–2,38]	1,10 [1,04–1,16] ▲▲▲
Werktijd (>=37 uur vs. 25 t/m 36 uur)	0,44 ▼▼	0,47 [0,27–0,82] ▼▼	0,63 [0,60–0,66] ▼▼▼
Overwerk (regelmatig/soms)	0,82	0,81 [0,61–1,07]	0,86 [0,82–0,90] ▼▼▼
Thuiswerk (ja)	0,60 ▼▼▼	0,93 [0,60–1,42]	0,96 [0,91–1,01]
Gevaarlijk werk (nee)	0,40 ▼▼▼	0,80 [0,46–1,39]	0,84 [0,79–0,89] ▼▼▼
Fysiek belastend/zwaar werk (ja)	1,63 ▲▲▲	1,35 [0,98–1,85]	1,32 [1,26–1,39] ▲▲▲
Blootstelling aan stoffen (ja)	1,77	1,20 [0,48–2,98]	1,16 [1,07–1,26] ▲▲▲
Autonomie (laag)	1,45 ▲▲	1,08 [0,79–1,49]	1,24 [1,18–1,30] ▲▲▲
Kwantitatieve taakeisen ('werkdruk') (hoog)	1,04	1,13 [0,84–1,51]	1,04 [1,00–1,09]
Emotioneel zwaar werk (hoog)	2,24 ▲▲▲	1,73 [1,04–2,89] ▲	1,35 [1,26–1,44] ▲▲▲
Moeilijkheidsgraad (hoog)	0,95	0,91 [0,62–1,35]	1,17 [1,11–1,23] ▲▲▲
Beeldschermwerk (ja)	0,75 ▼	0,88 [0,63–1,23]	0,90 [0,86–0,95] ▼▼▼
Sociale steun leidinggevende (laag)	1,73 ▲▲	1,23 [0,78–1,94]	1,32 [1,23–1,40] ▼▼▼
Sociale steun collega's (laag)	3,49 ▲▲▲	2,36 [1,08–5,13] ▲	1,20 [1,06–1,36] ▲▲
Kort- en/of langdurig conflict met collega's, leidinggevende en/of werkgever (ja)	2,13 ▲▲▲	1,46 [1,08–1,97] ▲	1,38 [1,31–1,45] ▲▲▲
Intern ongewenst gedrag (ja)	3,07 ▲▲▲	2,33 [1,53–3,54] ▲▲▲	1,55 [1,43–1,67] ▲▲▲
Extern ongewenst gedrag (ja)	1,78 ▲▲	1,52 [0,96–2,40]	1,22 [1,15–1,29] ▲▲▲

Noot. ▲: p<0,05, ▲▲: p<0,01, ▲▲▲: p<0,001. Individueel verzuimpercentage, vergeleken met het gemiddelde verzuimpercentage in Nederland; Referentiecategorie: ,00 Lager verzuimpercentage dan gemiddeld in Nederland. Test-categorie: 1,00 Hoger verzuimpercentage dan gemiddeld in Nederland, Multivariaat is gecorrigeerd voor alle andere in de tabel opgenomen factoren; 95%-BI = 95%-betrouwbaarheidsintervallen.

Tabel 6. Univariate en multivariate relaties tussen werktevredenheid en bevrogenheid en bovengemiddeld verzuim binnen de rijksoverheid en niet-Rijksoverheid (Bron: NEA 2022-2024)

	Rijksoverheid	Rijksoverheid	Niet-Rijksoverheid
	Univariate Odds Ratio	Multivariate Odds Ratio [95%-BI]	Multivariate Odds Ratio [95%-BI]
Tevredenheid interessant werk (ontevreden)	2,42▲▲▲	1,82 [1,15–2,87]▲	1,19 [1,11–1,27]▲▲▲
Tevredenheid goed salaris (ontevreden)	1,62▲▲	1,40 [0,99–1,97]	1,37 [1,31–1,44]▲▲▲
Tevredenheid goede werkzekerheid (ontevreden)	0,92	0,78 [0,33–1,84]	1,07 [0,99–1,15]
Tevredenheid mogelijkheid om zelf uw werktijden te bepalen (ontevreden)	2,69▲▲▲	2,09 [1,29–3,37]▲▲	1,51 [1,43–1,59]▲▲▲
Tevredenheid reistijd/afstand naar uw werk (ontevreden)	1,28	1,17 [0,85–1,60]	1,01 [0,95–1,07]
Tevredenheid arbeidsomstandigheden algemeen (ontevreden)	2,41▲▲▲	2,33 [1,37–3,96]▲▲	1,74 [1,63–1,87]▲▲▲
Bevrogenheid (laag)	1,30▲	1,12 [0,86–1,45]	1,45 [1,38–1,51]▲▲▲

Noot. ▲: $p < 0,05$, ▲▲: $p < 0,01$, ▲▲▲: $p < 0,001$. Individueel verzuimpercentage, vergeleken met het gemiddelde verzuimpercentage in Nederland; Referentiecategorie: ,00 Lager verzuimpercentage dan gemiddeld in Nederland. Test-categorie: 1,00 Hoger verzuimpercentage dan gemiddeld in Nederland, Multivariaat is gecorrigeerd voor alle andere in de tabel opgenomen factoren.

Tabel 7. Univariate en multivariate relatie tussen werkzekerheid en bovengemiddeld verzuim binnen de rijksoverheid en niet-Rijksoverheid (Bron: NEA 2022-2024).

	Rijksoverheid	Rijksoverheid	Niet-Rijksoverheid
	Univariate Odds Ratio	Multivariate Odds Ratio [95%-BI]	Multivariate Odds Ratio [95%-BI]
Reorganisatie (klein vs. geen)	1,40▲▲	1,30 [0,93–1,84]	1,09 [1,04–1,15]▲▲▲
Reorganisatie (groot vs. geen)	1,44▲▲	1,10 [0,77–1,58]	1,09 [1,02–1,16]▲▲
Employability (laag)	2,49▲▲▲	1,98 [1,26–3,10]▲▲	2,54 [2,41–2,69]▲▲▲
Aansluiting kennis en vaardigheden bij het werk (minder kennis en vaardigheden dan nodig)	1,15	1,07 [0,63–1,79]	0,99 [0,92–1,06]
Stimuleert uw leidinggevende de ontwikkeling van uw kennis en vaardigheden? (nee/in beperkte mate)	2,07	1,60 [1,12–2,30]▲	1,22 [1,17–1,28]▲▲▲
Werk-privé en/of privé-werk-disbalans (ja)	3,03▲▲▲	2,81 [1,81–4,36]▲▲▲	1,69 [1,59–1,80]▲▲▲

Noot. ▲: $p < 0,05$, ▲▲: $p < 0,01$, ▲▲▲: $p < 0,001$. Individueel verzuimpercentage, vergeleken met het gemiddelde verzuimpercentage in Nederland; Referentiecategorie: ,00 Lager verzuimpercentage dan gemiddeld in Nederland. Test-categorie: 1,00 Hoger verzuimpercentage dan gemiddeld in Nederland, Multivariaat is gecorrigeerd voor alle andere in de tabel opgenomen factoren. 95%-BI = 95%-betrouwbaarheidsintervallen.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 8. Trends in het vóórkomen van diverse werkkenmerken binnen de Rijksoverheid (Bron: NEA 2022-2024).

Kolompercentages	2022	2023	2024	B(β)p
Positie in de werkring				
· Vaste arbeidsrelatie	88,0%	86,3%	88,1%	+0,1% (+0,003)
· Flexibele arbeidsrelatie	12,0%	13,7%	11,9%	−0,1% (−0,003)
- ONgewogen-N	901	1.051	1.172	3.124
- Proportionele-N	1.147	1.232	1.394	3.773
Werktijd (≤24 uur vs. 25 t/m 36 uur)				
· Nee	93,2%	93,7%	93,3%	+0,05% (+0,002)
· Ja	6,8%	6,3%	6,7%	−0,05% (−0,002)
- ONgewogen-N	898	1.046	1.170	3.114
- Proportionele-N	1.142	1.222	1.391	3.755
Werktijd (≥37 uur vs. 25 t/m 36 uur)				
· Nee	91,5%	89,6%	89,8%	−0,8% (−0,02)
· Ja	8,5%	10,4%	10,2%	+0,8% (+0,02)
- ONgewogen-N	898	1.046	1.170	3.114
- Proportionele-N	1.142	1.222	1.391	3.755
Werkt u weleens over?				
· Nee	33,4%	36,4%	33,7%	+0,06% (+0,001)
· Ja, regelmatig of soms	66,6%	63,6%	66,3%	−0,06% (−0,001)
- ONgewogen-N	899	1.045	1.168	3.112
- Proportionele-N	1.144	1.223	1.390	3.757
Thuiswerk				
· Nee	15,3%	15,5%	15,3%	−0,01% (−0,000)
· Ja, werkt ook of doorgaans thuis	84,7%	84,5%	84,7%	+0,01% (+0,000)
- ONgewogen-N	896	1.046	1.165	3.107
- Proportionele-N	1.140	1.227	1.384	3.751
Gevaarlijk werk index [10 items; ten minste één keer 'Vaak of altijd']				
· Ten minste één type gevaarlijk werk 'Vaak of altijd'	7,0%	7,2%	7,3%	+0,2% (+0,005)
· Alle typen gevaarlijk werk ten hoogste 'Nooit of soms'	93,0%	92,8%	92,7%	−0,2% (−0,005)
- ONgewogen-N	885	1.037	1.155	3.077
- Proportionele-N	1.127	1.214	1.371	3.712

Onze ref. TNO-2026-16671

Datum 22 mei 2026

Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages	2022	2023	2024	B(β)p
Fysiek belastend/ zwaar werk index ['kracht', 'trilling', 'houding' en/of 'herhaling'; ten minste één regelmatig]				
· Alleen 'nee' of 'ja, soms'	80,6%	81,7%	79,8%	−0,4% (−0,009)
· Ten minste één 'ja, regelmatig'	19,4%	18,3%	20,2%	+0,4% (+0,009)
- ONgewogen-N	901	1.051	1.172	3.124
- Proportionele-N	1.147	1.232	1.394	3.773
Werkt u weleens met of dichtbij stoffen die ongezond kunnen zijn?				
· Nooit/Soms	98,1%	98,0%	98,6%	+0,3% (+0,02)
· Vaak/Altijd	1,9%	2,0%	1,4%	−0,3% (−0,02)
- ONgewogen-N	866	1.002	1.112	2.980
- Proportionele-N	1.097	1.169	1.318	3.584
Autonomie [≥2.5 op schaal 1=nee - 3=regelmatic; 5 items]				
· Regelmatic	74,5%	74,5%	75,8%	+0,7% (+0,01)
· Nee of soms	25,5%	25,5%	24,2%	−0,7% (−0,01)
- ONgewogen-N	901	1.048	1.172	3.121
- Proportionele-N	1.147	1.227	1.394	3.768
Kwantitatieve taakeisen ('werkdruk') [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items]				
· Nooit of soms	70,1%	73,9%Δ	72,9%	+1,3% (+0,02)
· Vaak of altijd	29,9%	26,1%∇	27,1%	−1,3% (−0,02)
- ONgewogen-N	900	1.050	1.172	3.122
- Proportionele-N	1.146	1.231	1.394	3.771
Emotioneel zwaar werk [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items]				
· Nooit of soms	94,3%	94,5%	94,7%	+0,2% (+0,009)
· Vaak of altijd	5,7%	5,5%	5,3%	−0,2% (−0,009)
- ONgewogen-N	440	546	599	1.585
- Proportionele-N	553	639	702	1.894
Moeilijkheidsgraad [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items]				
· Nooit of soms	15,5%	12,5%	13,3%	−1,0% (−0,02)
· Vaak of altijd	84,5%	87,5%	86,7%	+1,0% (+0,02)
- ONgewogen-N	439	544	599	1.582
- Proportionele-N	552	638	702	1.892

Onze ref. TNO-2026-16671

Datum 22 mei 2026

Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages	2022	2023	2024	B(β)p
Beeldschermwerk				
· 0 t/m 5 uur per dag	20,3%	22,3%	21,4%	+0,5% (+0,010)
· 6 uur per dag of meer	79,7%	77,7%	78,6%	-0,5% (-0,010)
- ONgewogen-N	900	1.049	1.172	3.121
- Proportionele-N	1.146	1.230	1.394	3.769
Sociale steun leidinggevende [≥2.5 op schaal 1=weinig - 4=veel; 2 items]				
· (Zeer) veel	90,7%	90,8%	92,7%	+1,1% (+0,03)
· (Zeer) weinig	9,3%	9,2%	7,3%	-1,1% (-0,03)
- ONgewogen-N	872	1.030	1.146	3.048
- Proportionele-N	1.106	1.205	1.364	3.675
Sociale steun collega's [≥2.5 op schaal 1=weinig - 4=veel; 2 items]				
· (Zeer) veel	98,3%	98,2%	98,2%	-0,03% (-0,002)
· (Zeer) weinig	1,7%	1,8%	1,8%	+0,03% (+0,002)
- ONgewogen-N	882	1.037	1.153	3.072
- Proportionele-N	1.116	1.215	1.366	3.697
Kort- en/of langdurig conflict met collega's, leidinggevende en/of werkgever				
· Nee	76,5%	75,1%	72,8%	-1,9% (-0,03)
· Ten minste één kort- of langdurig conflict	23,5%	24,9%	27,2%	+1,9% (+0,03)
- ONgewogen-N	440	546	599	1.585
- Proportionele-N	553	639	702	1.894
Enige vorm van ongewenst gedrag door klanten? [Laatste 12 maanden]				
· Nee	90,9%	92,1%	91,4%	+0,2% (+0,006)
· Ja	9,1%	7,9%	8,6%	-0,2% (-0,006)
- ONgewogen-N	437	544	599	1.580
- Proportionele-N	547	637	702	1.887
Enige vorm van ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevenden? [Laatste 12 maanden]				
· Nee	91,1%	89,7%	90,2%	-0,4% (-0,01)
· Ja	8,9%	10,3%	9,8%	+0,4% (+0,01)
- ONgewogen-N	437	544	599	1.580
- Proportionele-N	547	637	702	1.887
Tevredenheid interessant werk				
· Tevreden	93,3%	92,5%	94,7%	+0,7% (+0,02)

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages	2022	2023	2024	B(β)p
· Ontevreden	6,7%	7,5%	5,3%	−0,7% (−0,02)
- ONgewogen-N	456	499	568	1.523
- Proportionele-N	586	586	685	1.857
Tevredenheid goed salaris				
· Tevreden	88,1%	81,1%▼	90,5%▲	+1,4% (+0,03)
· Ontevreden	11,9%	18,9%▲	9,5%▼	−1,4% (−0,03)
- ONgewogen-N	456	501	567	1.524
- Proportionele-N	587	589	685	1.860
Tevredenheid goede werkzekerheid				
· Tevreden	97,6%	99,2%▲	97,0%▼	−0,4% (−0,02)
· Ontevreden	2,4%	0,8%▼	3,0%▲	+0,4% (+0,02)
- ONgewogen-N	457	500	565	1.522
- Proportionele-N	588	587	681	1.857
Tevredenheid mogelijkheid om zelf uw werktijden te bepalen				
· Tevreden	94,7%	93,6%	94,0%	−0,3% (−0,01)
· Ontevreden	5,3%	6,4%	6,0%	+0,3% (+0,01)
- ONgewogen-N	444	483	553	1.480
- Proportionele-N	569	567	662	1.799
Tevredenheid reistijd/afstand naar uw werk				
· Tevreden	83,4%	80,9%	83,0%	−0,2% (−0,003)
· Ontevreden	16,6%	19,1%	17,0%	+0,2% (+0,003)
- ONgewogen-N	455	495	567	1.517
- Proportionele-N	587	582	685	1.854
Tevredenheid arbeidsomstandigheden algemeen				
· Tevreden/neutraal	96,4%	94,6%▽	95,9%	−0,2% (−0,009)
· Ontevreden	3,6%	5,4%Δ	4,1%	+0,2% (+0,009)
- ONgewogen-N	899	1.050	1.169	3.118
- Proportionele-N	1.145	1.231	1.390	3.766
Bevlogenheid (laag)				
· Enkele keren per week of elke dag	55,2%	52,2%	52,6%	−1,3% (−0,02)
· Nooit tot elke week	44,8%	47,8%	47,4%	+1,3% (+0,02)
- ONgewogen-N	459	504	571	1.534
- Proportionele-N	592	592	689	1.873

Onze ref. TNO-2026-16671

Datum 22 mei 2026

Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages	2022	2023	2024	B(β)p
Reorganisatie klein				
· Geen (kleine) reorganisatie	86,3%	89,0%	85,6%▼	−0,5% (−0,01)
· Een kleine reorganisatie (inkrimping, uitbesteding, automatisering)	13,7%	11,0%	14,4%▲	+0,5% (+0,01)
- ONgewogen-N	901	1.051	1.172	3.124
- Proportionele-N	1.147	1.232	1.394	3.773
Reorganisatie groot				
· Geen (grote) reorganisatie	87,6%	88,2%	85,9%	−0,9% (−0,02)
· Een grote reorganisatie	12,4%	11,8%	14,1%	+0,9% (+0,02)
- ONgewogen-N	896	1.043	1.161	3.100
- Proportionele-N	1.141	1.221	1.382	3.744
Employability [≥2.5 op schaal 1=laag - 4=hoog; 4 items]				
· (zeer) hoog	93,4%	92,3%	93,4%	+0,02% (+0,001)
· (zeer) laag	6,6%	7,7%	6,6%	−0,02% (−0,001)
- ONgewogen-N	901	1.047	1.169	3.117
- Proportionele-N	1.147	1.228	1.390	3.765
Aansluiting kennis en vaardigheden bij het werk (minder kennis en vaardigheden dan nodig)				
· Sluit goed aan/Meer kennis en vaardigheden dan nodig voor werk	94,8%	95,3%	94,0%	−0,4% (−0,01)
· Minder kennis en vaardigheden dan nodig werk	5,2%	4,7%	6,0%	+0,4% (+0,01)
- ONgewogen-N	461	504	571	1.536
- Proportionele-N	594	592	688	1.874
Stimuleert uw leidinggevende de ontwikkeling van uw kennis en vaardigheden? (nee/in beperkte mate)				
· Ja (in beperkte/grote mate)	89,5%	90,3%	90,3%	+0,4% (+0,01)
· Nee	10,5%	9,7%	9,7%	−0,4% (−0,01)
- ONgewogen-N	461	505	571	1.537
- Proportionele-N	594	593	688	1.875
Werk-privé en/of privé-werk-disbalans [2 items; ten minste één 'ja (zeer) vaak']				
· Nooit of enkele keer	93,8%	94,3%	94,5%	+0,3% (+0,01)
· (Zeer) vaak	6,2%	5,7%	5,5%	−0,3% (−0,01)
- ONgewogen-N	901	1.050	1.171	3.122
- Proportionele-N	1.147	1.230	1.392	3.769

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 9a. Deelname preventief onderzoek, mogelijkheid bedrijfsarts raadplegen en raadplegen vertrouwenspersoon, binnen de Rijksoverheid naar verzuim afgelopen 12 maanden (Bron NEA 2022-2024).

Kolompercentages	Totaal	Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens verzuimd?	
		Ja [60,7%]	Nee [39,3%]
Kon u in de afgelopen 12 maanden via uw werkgever meedoen aan een preventief onderzoek naar uw gezondheid of vitaliteit?			
· Nee	56,9%	57,7%	55,7%
· Ja, maar ik heb daaraan niet meegedaan	29,9%	28,6%	31,9%
· Ja, en ik heb daaraan meegedaan	13,2%	13,7%	12,4%
- ONgewogen-N	1.584	948	635
- Proportionele-N	1.893	1.149	743
Heeft u de mogelijkheid om een bedrijfsarts te raadplegen?			
· Ja	89,6%	89,8%	89,3%
· Nee	1,6%	1,5%	1,7%
· Weet ik niet	8,8%	8,7%	9,0%
- ONgewogen-N	1.585	948	636
- Proportionele-N	1.894	1.149	744
Heeft u ooit vanwege uw gezondheid contact gehad met een bedrijfsarts?			
· Ja, in de afgelopen 12 maanden	15,3%	22,8%▲	3,5%▼
· Ja, langer dan een jaar geleden	30,0%	32,0%Δ	26,9%∇
· Nee	54,7%	45,2%▼	69,6%▲
- ONgewogen-N	1.581	945	635
- Proportionele-N	1.890	1.146	743
Heeft u de mogelijkheid een vertrouwenspersoon te raadplegen?			
· Ja	93,6%	93,3%	94,1%
· Nee	2,5%	2,4%	2,6%
· Weet ik niet	3,9%	4,2%	3,3%
- ONgewogen-N	1.584	947	636
- Proportionele-N	1.893	1.148	744

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$. #: ONgewogen-N < 100.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 9b. Trends in deelname preventief onderzoek, mogelijkheid bedrijfsarts raadplegen en raadplegen vertrouwenspersoon, binnen de Rijksoverheid, naar verzuim afgelopen 12 maanden (Bron NEA 2022-2024).

Kolompercentages	Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens verzuimd?							
	Ja [60,7%]				Nee [39,3%]			
	2022	2023	2024	B1(β)p	2022	2023	2024	B2(β)p
Kon u in de afgelopen 12 maanden via uw werkgever meedoen aan een preventief onderzoek naar uw gezondheid of vitaliteit?								
· Nee	55,9%	63,0%	54,1%▼	−1,2% (−0,02)	54,5%	56,2%	56,2%	+0,8% (+0,01)
· Ja, maar ik heb daaraan niet meegedaan	28,2%	26,3%	31,2%	+1,6% (+0,03)	32,7%	34,6%	28,9%	−2,1% (−0,04)
· Ja, en ik heb daaraan meegedaan	15,8%	10,7%▼	14,8%	−0,4% (−0,009)	12,7%	9,3%	14,8%	+1,3% (+0,03)
- ONgewogen-N	264	327	357	948	175	219	241	635
- Proportionele-N	335	396	418	1.149	216	243	283	743
Heeft u de mogelijkheid om een bedrijfsarts te raadplegen?								
· Ja	94,7%	87,3%▼	88,3%	−3,1% (−0,08)▼	89,5%	89,3%	89,1%	−0,2% (−0,006)
· Nee	0,4%	0,8%	3,0%▲	+1,3% (+0,09)▲	0,6%	1,2%	3,0%	+1,3% (+0,08)▲
· Weet ik niet	4,8%	11,9%▲	8,7%	+1,7% (+0,05)	9,9%	9,6%	7,9%	−1,0% (−0,03)
- ONgewogen-N	264	327	357	948	175	219	242	636
- Proportionele-N	335	396	418	1.149	216	243	284	744
Heeft u ooit vanwege uw gezondheid contact gehad met een bedrijfsarts?								
· Ja, in de afgelopen 12 maanden	24,6%	21,9%	22,3%	−1,1% (−0,02)	4,5%	1,6%	4,5%	+0,1% (+0,006)
· Ja, langer dan een jaar geleden	30,3%	29,2%	36,1%▲	+3,0% (+0,05)	27,2%	27,6%	26,0%	−0,6% (−0,01)
· Nee	45,0%	48,9%	41,6%▼	−1,9% (−0,03)	68,4%	70,8%	69,5%	+0,5% (+0,009)

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages	Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens verzuimd?							
	Ja [60,7%]				Nee [39,3%]			
	2022	2023	2024	B1(β)p	2022	2023	2024	B2(β)p
- ONgewogen-N	264	326	355	945	175	218	242	635
- Proportionele-N	335	395	416	1.146	216	242	284	743
Heeft u de mogelijkheid een vertrouwenspersoon te raadplegen?								
· Ja	91,1%	94,7%	93,9%	+1,3% (+0,04)	95,5%	91,6%	95,0%	-0,07% (-0,002)
· Nee	3,9%	1,9%	1,8%	-1,0% (-0,05)	0%	4,3%	3,1%	+1,4% (+0,07)▲
· Weet ik niet	5,0%	3,4%	4,3%	-0,3% (-0,01)	4,5%	4,0%	1,8%	-1,4% (-0,06)
- ONgewogen-N	264	327	356	947	175	219	242	636
- Proportionele-N	335	396	417	1.148	216	243	284	744

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. #: ONgewogen-N < 100. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie. B1).

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 9c. Getroffen arbomaatregelen volgens werknemers, binnen de Rijksoverheid, naar verzuim afgelopen 12 maanden (Bron NEA 2022-2024).

Kolompercentages	Totaal	Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens verzuimd?	
Vindt u het nodig dat uw werkgever (extra) maatregelen neemt als het gaat om: ..		Ja [59,1%]	Nee [40,9%]
.. Werkdruk, werkstress			
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	56,4%	52,8%∇	61,4%Δ
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	43,6%	47,2%Δ	38,6%∇
- ONgewogen-N	3.082	1.793	1.287
- Proportionele-N	3.722	2.199	1.519
.. Langdurig beeldschermwerk			
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	62,8%	59,2%∇	68,1%Δ
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	37,2%	40,8%Δ	31,9%∇
- ONgewogen-N	3.075	1.786	1.287
- Proportionele-N	3.712	2.191	1.517
.. Lichamelijk zwaar werk			
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	97,3%	96,8%∇	98,1%Δ
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	2,7%	3,2%Δ	1,9%∇
- ONgewogen-N	3.108	1.808	1.298
- Proportionele-N	3.755	2.220	1.532
.. Intimidatie, agressie of geweld door klanten (of patiënten, leerlingen, passagiers enz.)			
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	88,7%	87,8%∇	89,9%Δ
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	11,3%	12,2%Δ	10,1%∇
- ONgewogen-N	3.103	1.806	1.295
- Proportionele-N	3.746	2.215	1.528
.. Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's			
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	88,0%	86,4%∇	90,4%Δ
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	12,0%	13,6%Δ	9,6%∇
- ONgewogen-N	3.106	1.805	1.299
- Proportionele-N	3.753	2.215	1.534
.. Stoffen die ongezond kunnen zijn			
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	97,4%	97,2%	97,7%
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	2,6%	2,8%	2,3%

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages		Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens verzuimd?	
		Totaal	
Vindt u het nodig dat uw werkgever (extra) maatregelen neemt als het gaat om: ..		Ja [59,1%]	Nee [40,9%]
- ONGewogen-N	3.107	1.806	1.299
- Proportionele-N	3.752	2.214	1.534
.. Veiligheid, bedrijfsongevallen			
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	95,9%	95,6%	96,3%
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	4,1%	4,4%	3,7%
- ONGewogen-N	3.113	1.808	1.303
- Proportionele-N	3.761	2.219	1.538
.. Virussen, bacteriën, schimmels			
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	93,9%	93,2%▼	94,8%Δ
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	6,1%	6,8%Δ	5,2%▼
- ONGewogen-N	3.104	1.804	1.298
- Proportionele-N	3.752	2.215	1.534

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 9d. Trends in getroffen arbomaatregelen volgens werknemers, binnen de Rijksoverheid, naar verzuim afgelopen 12 maanden (Bron NEA 2022-2024).

Kolompercentages	Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens verzuimd?							
	Ja [59,1%]				Nee [40,9%]			
Vindt u het nodig dat uw werkgever (extra) maatregelen neemt als het gaat om: ..	2022	2023	2024	B1(β)p	2022	2023	2024	B2(β)p
.. Werkdruk, werkstress								
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	50,0%	54,8%	53,6%	+1,8% (+0,03)	58,4%	62,8%	62,4%	+1,9% (+0,03)
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	50,0%	45,2%	46,4%	-1,8% (-0,03)	41,6%	37,2%	37,6%	-1,9% (-0,03)
- ONgewogen-N	540	595	658	1.793	348	438	501	1.287
- Proportionele-N	703	706	790	2.199	428	504	587	1.519
.. Langdurig beeldschermwerk								
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	56,5%	62,0%▲	59,1%	+1,2% (+0,02)	70,6%	68,2%	66,2%	-2,2% (-0,04)
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	43,5%	38,0%▼	40,9%	-1,2% (-0,02)	29,4%	31,8%	33,8%	+2,2% (+0,04)
- ONgewogen-N	536	598	652	1.786	346	437	504	1.287
- Proportionele-N	698	710	784	2.191	427	501	589	1.517
.. Lichamelijk zwaar werk								
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	95,3%	97,1%	97,9%	+1,3% (+0,06)▲	99,3%	99,0%	96,4%▼	-1,5% (-0,09)▼
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	4,7%	2,9%	2,1%	-1,3% (-0,06)▼	0,7%	1,0%	3,6%▲	+1,5% (+0,09)▲
- ONgewogen-N	545	604	659	1.808	351	442	505	1.298
- Proportionele-N	709	718	793	2.220	432	508	592	1.532
.. Intimidatie, agressie of geweld door klanten (of patiënten, leerlingen, passagiers enz.)								
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	86,8%	86,9%	89,5%	+1,4% (+0,03)	92,1%	91,5%	87,0%▼	-2,7% (-0,07)▼
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	13,2%	13,1%	10,5%	-1,4% (-0,03)	7,9%	8,5%	13,0%▲	+2,7% (+0,07)▲
- ONgewogen-N	539	605	662	1.806	351	439	505	1.295
- Proportionele-N	700	719	796	2.215	431	506	591	1.528

Kolompercentages	Heeft u de afgelopen 12 maanden weleens verzuimd?							
	Ja [59,1%]				Nee [40,9%]			
Vindt u het nodig dat uw werkgever (extra) maatregelen neemt als het gaat om: ..	2022	2023	2024	B1(β)p	2022	2023	2024	B2(β)p
.. Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevend en/of collega's								
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	87,9%	85,4%	86,0%	-0,9% (-0,02)	93,5%	91,2%	87,4%▼	-3,1% (-0,08)▼
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	12,1%	14,6%	14,0%	+0,9% (+0,02)	6,5%	8,8%	12,6%▲	+3,1% (+0,08)▲
- ONgewogen-N	542	603	660	1.805	353	439	507	1.299
- Proportionele-N	706	716	794	2.215	435	506	594	1.534
.. Stoffen die ongezond kunnen zijn								
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	97,3%	96,7%	97,7%	+0,2% (+0,01)	98,9%	97,3%	97,1%	-0,9% (-0,05)
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	2,7%	3,3%	2,3%	-0,2% (-0,01)	1,1%	2,7%	2,9%	+0,9% (+0,05)
- ONgewogen-N	541	603	662	1.806	352	441	506	1.299
- Proportionele-N	703	715	796	2.214	434	507	593	1.534
.. Veiligheid, bedrijfsongevallen								
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	94,2%	95,6%	96,9%	+1,3% (+0,05)▲	97,6%	97,6%	94,1%▼	-1,8% (-0,08)▼
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	5,8%	4,4%	3,1%	-1,3% (-0,05)▼	2,4%	2,4%	5,9%▲	+1,8% (+0,08)▲
- ONgewogen-N	543	602	663	1.808	353	443	507	1.303
- Proportionele-N	707	715	797	2.219	435	509	594	1.538
.. Virussen, bacteriën, schimmels								
· Niet nodig (het speelt hier niet/al voldoende maatregelen)	91,2%	93,5%	94,6%	+1,7% (+0,06)▲	95,3%	94,6%	94,7%	-0,2% (-0,009)
· Wel nodig (maatregelen onvoldoende/nog geen maatregelen)	8,8%	6,5%	5,4%	-1,7% (-0,06)▼	4,7%	5,4%	5,3%	+0,2% (+0,009)
- ONgewogen-N	542	601	661	1.804	352	441	505	1.298
- Proportionele-N	706	713	795	2.215	434	507	592	1.534

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs. vorige subgroep. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,10$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,10$. Trendanalyse: B = ONgestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt = Gemiddelde stijging/daling per interval (β = gestandaardiseerde lineaire regressiecoëfficiënt) p = significantie. 95%-BI = 95%-betrouwbaarheidsintervallen.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 10a: Intern ongewenst gedrag naar sociodemografische kenmerken binnen de Rijksoverheid
(Bron: NEA 2022-2024).

Rijpercentages	Enige vorm van ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevenden? [Laatste 12 maanden]		
	N:	· Nee	· Ja
Beleids- vs. uitvoerende functie Rijksoverheid			
· Beleidsfunctie	877	92,1%Δ	7,9%▽
· Uitvoerende functie	1.005	88,6%▽	11,4%Δ
Geeft leiding aan 5 of meer werknemers			
· Nee	1.658	90,3%	9,7%
· Ja	215	90,0%	10,0%
Geslacht			
· Vrouw	930	88,9%▽	11,1%Δ
· Man	956	91,6%Δ	8,4%▽
Positie in de werkring			
· Vaste arbeidsrelatie	1.657	90,1%	9,9%
· Flexibele arbeidsrelatie	229	91,7%	8,3%
Leeftijd [▲▽: subgroep vs rest]			
· 15 t/m 29 jaar	253	86,1%▽	13,9%Δ
· 30 t/m 49	849	89,8%	10,2%
· 50 t/m 75	785	92,2%Δ	7,9%▽
Opleiding [▲▽: subgroep vs rest]			
· v(m)bo	110	96,1%▲	3,9%▼
· havo-mbo-vwo	547	88,5%	11,6%
· hbo-wo	1.211	90,6%	9,4%
Geboorteland (zelf/ouder(s) niet geboren in Nederland vs. zelf én beide ouders geboren in Nederland)			
· Zelf en beide ouders geboren in Nederland	1.354	91,3%Δ	8,7%▽
· Zelf of ouder(s) niet geboren in Nederland	532	87,7%▽	12,3%Δ
Type huishouden [▲▽: subgroep vs rest]			
· Eenpersoonshuishouden	395	88,7%	11,3%
· Eenouderhuishouden	116	85,1%	14,9%
· Stel met/zonder kind(eren)/overig	1.375	91,2%Δ	8,8%▽

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 10b. Intern ongewenst gedrag (door collega's en/of leidinggevenden) naar werkkenmerken binnen de Rijksoverheid (Bron: NEA 2022-2024).

Rijpercentages	Enige vorm van ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevenden? [Laatste 12 maanden]		
	N:	· Nee	· Ja
Positie in de werkring			
· Vaste arbeidsrelatie	1.657	90,1%	9,9%
· Flexibele arbeidsrelatie	229	91,7%	8,3%
Werktijd (≤24 uur vs. 25 t/m 36 uur)			
· Nee	1.738	90,1%	9,9%
· Ja	143	92,2%	7,8%
Werktijd (≥37 uur vs. 25 t/m 36 uur)			
· Nee	1.712	90,5%	9,5%
· Ja	169	87,8%	12,2%
Werkt u weleens over?			
· Nee	628	93,1%Δ	6,9%∇
· Ja, regelmatig of soms	1.247	88,8%∇	11,2%Δ
Thuiswerk			
· Nee	295	86,9%∇	13,1%Δ
· Ja, werkt ook of doorgaans thuis	1.582	90,9%Δ	9,1%∇
Gevaarlijk werk index [10 items; ten minste één keer 'Vaak of altijd']			
· Ten minste één type gevaarlijk werk 'Vaak of altijd'	133	77,3%▼	22,7%▲
· Alle typen gevaarlijk werk ten hoogste 'Nooit of soms'	1.723	91,2%▲	8,8%▼
Fysiek belastend/ zwaar werk index ['kracht', 'trilling', 'houding' en/of 'herhaling'; ten minste één regelmatig]			
· Alleen 'nee' of 'ja, soms'	1.528	91,3%Δ	8,7%∇
· Ten minste één 'ja, regelmatig'	358	85,8%∇	14,2%Δ
Werkt u weleens met of dichtbij stoffen die ongezond kunnen zijn?			
· Nooit/Soms	1.743	90,7%	9,3%
· Vaak/Altijd	33	#	#
Autonomie [≥2.5 op schaal 1=nee - 3=regelmatig; 5 items]			
· Regelmatig	1.397	91,4%Δ	8,6%∇
· Nee of soms	485	87,0%∇	13,0%Δ

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Rijpercentages	Enige vorm van ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevend(en)? [Laatste 12 maanden]		
	N:	· Nee	· Ja
Kwantitatieve taakeisen ('werkdruk') [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items]			
· Nooit of soms	1.349	91,4%Δ	8,6%▽
· Vaak of altijd	538	87,4%▽	12,6%Δ
Emotioneel zwaar werk [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items]			
· Nooit of soms	1.783	91,5%▲	8,5%▼
· Vaak of altijd	104	69,9%▼	30,1%▲
Moeilijkheidsgraad [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items]			
· Nooit of soms	253	92,7%	7,3%
· Vaak of altijd	1.631	89,9%	10,1%
Beeldschermwerk			
· 0 t/m 5 uur per dag	414	89,0%	11,0%
· 6 uur per dag of meer	1.470	90,6%	9,4%
Sociale steun leidinggevende [≥2.5 op schaal 1=weinig - 4=veel; 2 items]			
· (Zeer) veel	1.666	92,3%▲	7,7%▼
· (Zeer) weinig	174	70,0%▼	30,0%▲
Sociale steun collega's [≥2.5 op schaal 1=weinig - 4=veel; 2 items]			
· (Zeer) veel	1.811	90,9%▲	9,1%▼
· (Zeer) weinig	41	#	#
Kort- en/of langdurig conflict met collega's, leidinggevende en/of werkgever			
· Nee	1.406	97,2%▲	2,8%▼
· Ten minste één kort- of langdurig conflict	480	70,1%▼	29,9%▲
Enige vorm van ongewenst gedrag door klanten? [Laatste 12 maanden]			
· Nee	1.726	90,5%	9,5%
· Ja	160	88,3%	11,7%
Tevredenheid arbeidsomstandigheden algemeen			
· Tevreden/neutraal	1.796	91,4%▲	8,6%▼
· Ontevreden	87	#	#

Onze ref. TNO-2026-16671
 Datum 22 mei 2026
 Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
 en niet-Rijksoverheid

Rijpercentages	Enige vorm van ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevenden? [Laatste 12 maanden]		
	N:	· Nee	· Ja
Reorganisatie klein			
· Geen (kleine) reorganisatie	1.628	91,1%Δ	8,9%▽
· Een kleine reorganisatie (inkrimping, uitbesteding, automatisering)	259	85,3%▽	14,7%Δ
Reorganisatie groot			
· Geen (grote) reorganisatie	1.626	91,1%Δ	8,9%▽
· Een grote reorganisatie	248	85,1%▽	14,9%Δ
Employability [≥2.5 op schaal 1=laag - 4=hoog; 4 items]			
· (zeer) hoog	1.737	91,4%▲	8,6%▼
· (zeer) laag	145	76,1%▼	23,9%▲
Werk-privé en/of privé-werk-disbalans [2 items; ten minste één 'ja (zeer) vaak']			
· Nooit of enkele keer	1.768	91,4%▲	8,6%▼
· (Zeer) vaak	116	72,6%▼	27,4%▲

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.

Onze ref. TNO-2026-16671
Datum 22 mei 2026
Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Tabel 11. Vergelijking vóórkomen verzuimdeterminanten in de Rijksoverheid vs. niet-Rijksoverheid
(indeling gebaseerd op CAO; bron: NEA 2022-2024).

Kolompercentages	Rijksoverheid [2,0%]	Niet- Rijksoverheid [98,0%]
Geslacht (man vs vrouw) [% man]	50,7%	51,3%
- ONgewogen-N	3.124	184.679
- Proportionele-N	3.773	184.030
Leeftijd (15-29 jaar vs 30-49 jaar) [% ja]	13,6%▼	26,7%▲
- ONgewogen-N	3.124	184.679
- Proportionele-N	3.773	184.030
Leeftijd (50-74 jaar vs 30-49 jaar) [% ja]	40,9%Δ	33,5%▽
- ONgewogen-N	3.124	184.679
- Proportionele-N	3.773	184.030
Opleiding (v(m)bo vs havo-vwo) [% ja]	5,8%▼	19,7%▲
- ONgewogen-N	3.095	181.082
- Proportionele-N	3.726	179.221
Opleiding (hbo-wo vs havo-vwo) [% ja]	64,5%▲	41,4%▼
- ONgewogen-N	3.095	181.082
- Proportionele-N	3.726	179.221
Geboorteland (zelf/ouder(s) niet geboren in Nederland vs zelf én beide ouders geboren in Nederland) [% zelf of ouder(s) niet geboren in Nederland]	26,2%	25,3%
- ONgewogen-N	3.124	184.679
- Proportionele-N	3.773	184.030
Type huishouden		
- Eenpersoonshuishouden	20,4%Δ	17,0%▽
- Eenouderhuishouden	6,8%▽	8,4%Δ
- Stel met/zonder kind(eren)/overig	72,8%▽	74,6%Δ
- ONgewogen-N	3.124	184.679
- Proportionele-N	3.773	184.030
Positie in de werkkring		
- Vaste arbeidsrelatie	87,5%▲	69,4%▼
- Flexibele arbeidsrelatie	12,5%▼	30,6%▲
- ONgewogen-N	3.124	184.679
- Proportionele-N	3.773	184.030
Werktijd (≤24 uur vs 25 t/m 36 uur) [% ja]	6,6%▼	28,8%▲
- ONgewogen-N	3.114	182.738
- Proportionele-N	3.755	181.767
Werktijd (≥37 uur vs 25 t/m 36 uur) [% ja]	9,8%▼	36,0%▲
- ONgewogen-N	3.114	182.738
- Proportionele-N	3.755	181.767
Werkt u weleens over? [% ja, regelmatig of soms]	65,5%▽	70,8%Δ
- ONgewogen-N	3.112	182.442
- Proportionele-N	3.757	181.683
Thuiswerk [% ja, werkt ook of doorgaans thuis]	84,6%▲	44,4%▼
- ONgewogen-N	3.107	182.156
- Proportionele-N	3.751	181.149

Onze ref. TNO-2026-16671

Datum 22 mei 2026

Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages	Rijksoverheid [2,0%]	Niet- Rijksoverheid [98,0%]
Gevaarlijk werk index [10 items; ten minste één keer 'Vaak of altijd']		
- Ten minste één type gevaarlijk werk 'Vaak of altijd'	7,2%▼	13,4%▲
- Alle typen gevaarlijk werk ten hoogste 'Nooit of soms'	92,8%▲	86,6%▼
- ONgewogen-N	3.077	180.945
- Proportionele-N	3.712	180.507
Fysiek belastend/ zwaar werk index ['kracht', 'trilling', 'houding' en/of 'herhaling'; ten minste één regelmatig] [% ten minste één 'ja, regelmatig']	19,3%▼	37,7%▲
- ONgewogen-N	3.124	184.578
- Proportionele-N	3.773	183.943
Werkt u weleens met of dichtbij stoffen die ongezond kunnen zijn? [% vaak/altijd]	1,7%▼	6,5%▲
- ONgewogen-N	2.980	173.061
- Proportionele-N	3.584	171.047
Autonomie [≥2.5 op schaal 1=nee - 3=regelmatig; 5 items; excl. 'Werktijden' en 'Werklocatie' bepalen] [% nee of soms]	25,0%▼	42,3%▲
- ONgewogen-N	3.121	184.481
- Proportionele-N	3.768	183.824
Kwantitatieve taakeisen ('werkdruk') [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items] [% vaak of altijd]	27,6%▼	32,4%Δ
- ONgewogen-N	3.122	184.473
- Proportionele-N	3.771	183.836
Emotioneel zwaar werk [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items] [% vaak of altijd]	5,5%▼	8,8%Δ
- ONgewogen-N	1.585	91.623
- Proportionele-N	1.894	91.304
Moeilijkheidsgraad [≥2.5 op schaal 1=nooit - 4=altijd; 3 items] [% vaak of altijd]	86,3%▲	75,2%▼
- ONgewogen-N	1.582	91.546
- Proportionele-N	1.892	91.232
Beeldschermwerk [% 6 uur per dag of meer]	78,6%▲	43,3%▼
- ONgewogen-N	3.121	183.123
- Proportionele-N	3.769	182.283
Sociale steun leidinggevende [≥2.5 op schaal 1=weinig - 4=veel; 2 items] [% (zeer) weinig]	91,5%Δ	89,7%▼
- ONgewogen-N	3.048	176.199
- Proportionele-N	3.675	174.885
Sociale steun collega's [≥2.5 op schaal 1=weinig - 4=veel; 2 items] [% (zeer) weinig]	1,8%	2,2%
- ONgewogen-N	3.072	177.844
- Proportionele-N	3.697	175.766
Kort- en/of langdurig conflict met collega's, leidinggevende en/of werkgever [% ten minste één kort- of langdurig conflict]	25,3%	26,5%
- ONgewogen-N	1.585	91.647
- Proportionele-N	1.894	91.335
Enige vorm van ongewenst gedrag door collega's en/of leidinggevend ? [Laatste 12 maanden] [% ja]	9,7%Δ	6,7%▼
- ONgewogen-N	1.580	91.346
- Proportionele-N	1.887	90.926

Onze ref. TNO-2026-16671

Datum 22 mei 2026

Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages	Rijksoverheid [2,0%]	Niet- Rijksoverheid [98,0%]
Enige vorm van ongewenst gedrag door klanten? [Laatste 12 maanden] [% ja]	8,5%▽	11,2%Δ
- ONgewogen-N	1.580	91.346
- Proportionele-N	1.887	90.926
Tevredenheid interessant werk (ontevreden) [% ontevreden]	6,4%▽	8,7%Δ
- ONgewogen-N	1.523	90.722
- Proportionele-N	1.857	89.987
Tevredenheid goed salaris (ontevreden) [% ontevreden]	13,2%▼	23,2%▲
- ONgewogen-N	1.524	90.780
- Proportionele-N	1.860	90.122
Tevredenheid goede werkzekerheid (ontevreden) [% ontevreden]	2,1%▼	6,8%▲
- ONgewogen-N	1.522	90.304
- Proportionele-N	1.857	89.659
Tevredenheid mogelijkheid om zelf uw werktijden te bepalen (ontevreden) [% ontevreden]	5,9%▼	18,3%▲
- ONgewogen-N	1.480	78.340
- Proportionele-N	1.799	78.762
Tevredenheid reistijd/afstand naar uw werk (ontevreden) [% ontevreden]	17,5%Δ	11,1%▽
- ONgewogen-N	1.517	89.613
- Proportionele-N	1.854	88.964
Tevredenheid arbeidsomstandigheden algemeen (ontevreden) [% ontevreden]	4,4%▽	7,0%Δ
- ONgewogen-N	3.118	184.064
- Proportionele-N	3.766	183.291
Bevlogenheid (laag) [% nooit tot elke week]	46,7%Δ	44,4%▽
- ONgewogen-N	1.534	92.718
- Proportionele-N	1.873	92.350
Reorganisatie klein [% een kleine reorganisatie (inkrimping, uitbesteding, automatisering)]	13,1%▽	17,3%Δ
- ONgewogen-N	3.124	184.679
- Proportionele-N	3.773	184.030
Reorganisatie groot [% een grote reorganisatie]	12,8%Δ	9,0%▽
- ONgewogen-N	3.100	182.801
- Proportionele-N	3.744	182.088
Employability [≥2.5 op schaal 1=laag - 4=hoog; 4 items] [% (zeer) laag]	6,9%▽	8,7%Δ
- ONgewogen-N	3.117	183.786
- Proportionele-N	3.765	183.043
Aansluiting kennis en vaardigheden bij het werk (minder kennis en vaardigheden dan nodig) [% minder kennis en vaardigheden dan nodig werk]	5,3%▽	6,5%Δ
- ONgewogen-N	1.536	92.528
- Proportionele-N	1.874	92.131

Onze ref. TNO-2026-16671
 Datum 22 mei 2026
 Bijlage Verschillen verzuim Rijksoverheid
 en niet-Rijksoverheid

Kolompercentages	Rijksoverheid [2,0%]	Niet- Rijksoverheid [98,0%]
Stimuleert uw leidinggevende de ontwikkeling van uw kennis en vaardigheden? (nee/in beperkte mate) [% nee]	10,0%▼	20,3%▲
- ONgewogen-N	1.537	92.449
- Proportionele-N	1.875	92.028
Werk-privé en/of privé-werk disbalans [2 items; ten minste één 'ja (zeer) vaak'] [% (zeer) vaak]	5,8%∇	6,9%Δ
- ONgewogen-N	3.122	184.318
- Proportionele-N	3.769	183.637

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ∇: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.