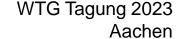


# Inverse Modellierung der dynamischen Windlastwirkung an einem Hochhausbauwerk

Frank Kemper Chris Geurts



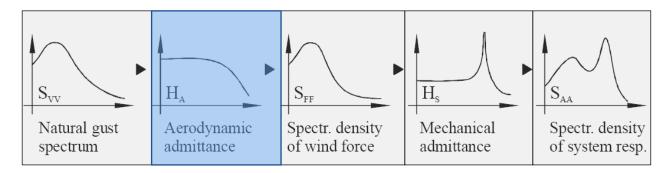






# **Einleitung**

# **Davenport Windloadchain**



- Identifikation der aerodynamischen Admittanz (und Windkraft)
- Räumliche und zeitliche Korrelationseffekte
- Explarische Darstellung der Methoden (inverse Modellierung, selbstlernende Algorithmen)



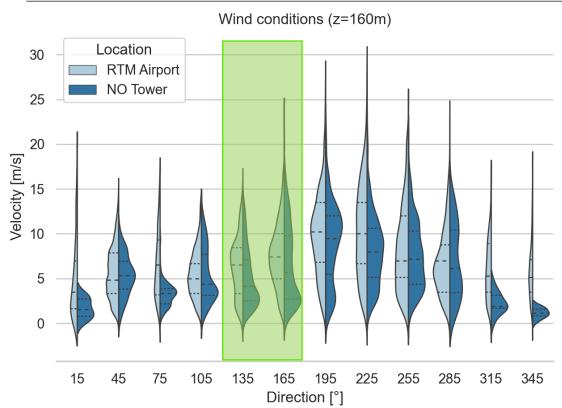
# **New Orleans, Rotterdam**

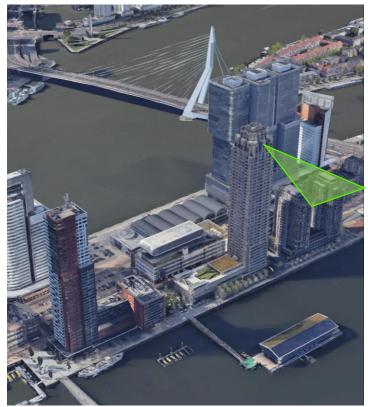






# New Orleans, Rotterdam - Windbedingungen





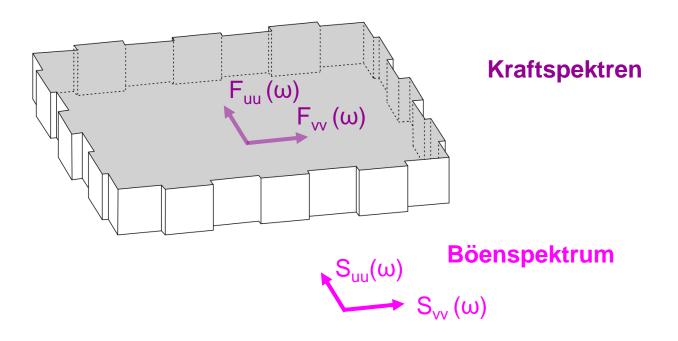






# Aerodynamische Admittanz – Was beutet das?

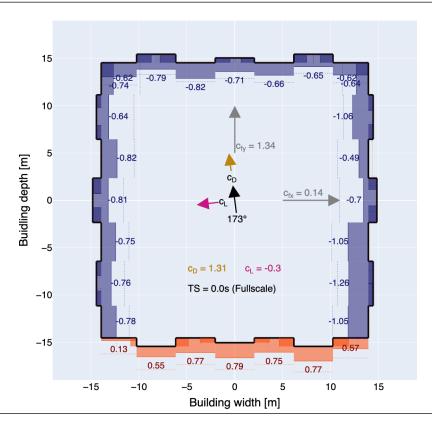
## 1. Größeneffekt





# **Aerodynamische Admittanz – Was beutet das?**

## 1. Größeneffekt

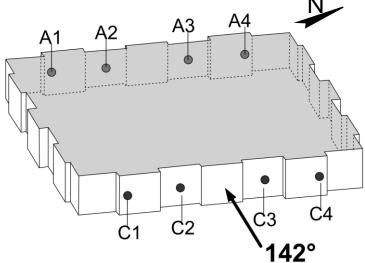






# **Nutzung von Messdaten**

- 4+4 Außendruckmessstellen (luv- und leeseitig)
- Abtastrate 20Hz
- Gewählt:
  - Jahr 2020
  - 22 Stunden
  - v = 10-11 m/s

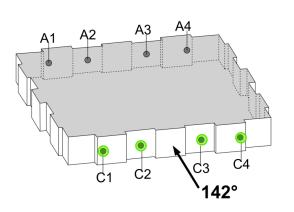




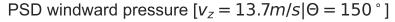


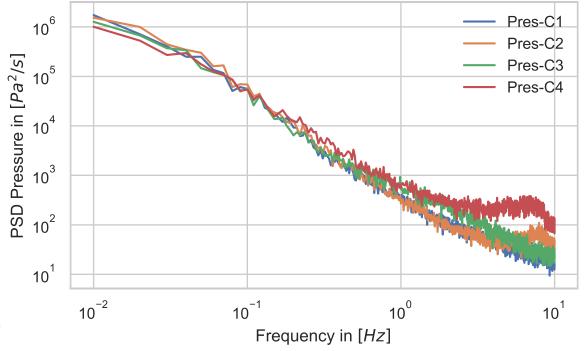


# **Luvseitige Druckspektren**



Data: Year 2020, φ=130°-150°, u=11-12 m/s, 22 Events à 1 hours



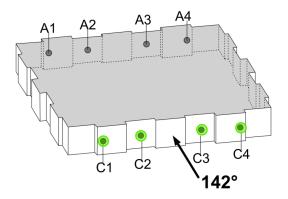




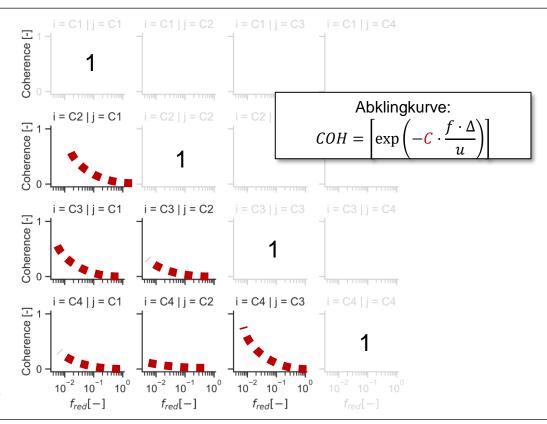




# Luvseitige Kohärenz



Data: Year 2020,  $\phi$ =130°-150°, u=11-12 m/s, 22 Events à 1 hours



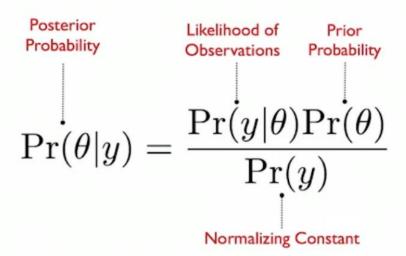




# Analysewerkzeug: Baye'sche Statistik

#### Von Daten lernen

- Statistik der Modelle, nicht der Daten
- Verbesserung von Prognosemodellen aufgrund neuer Daten (selbstlernend)
- Trotz begrenztem Stichprobenumfang verbesserte Prognose aufgrund der Vorerfahrung

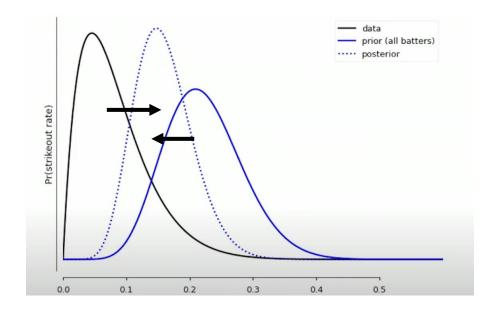




# Analysewerkzeug: Baye'sche Statistik

## Von Daten lernen

- Statistik der Modelle, nicht der Daten
- Verbesserung von Prognosemodellen aufgrund neuer Daten (selbstlernend)
- Trotz begrenztem Stichprobenumfang verbesserte Prognose aufgrund der Vorerfahrung







# Analysewerkzeug: Baye'sche Statistik

#### Von Daten lernen

Anfängl. Annahme + Neue Daten (Beobachtung) ▷ Verbesserte Annahme (Prior) (Posterior)



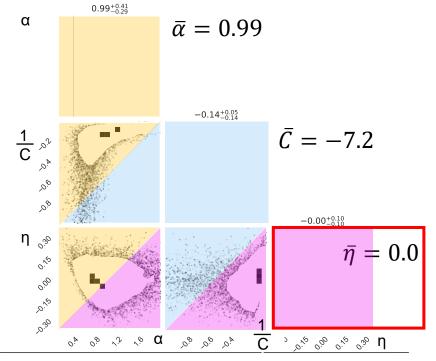
Jeder neue Datensatz ermöglicht ein Bayesianisches Update

Wir erlernen das Modell aus den Daten

# Messung [Luvseite: C1-C2, $\Delta$ =6.0m]

# 1.2 measured data MLE fit 1.0 0.8 OH [-] 0.4 General Decay Curve: 0.2 0.0 10<sup>0</sup> reduced frequency [-]

# Baye'sche Modellierung [MCMC]



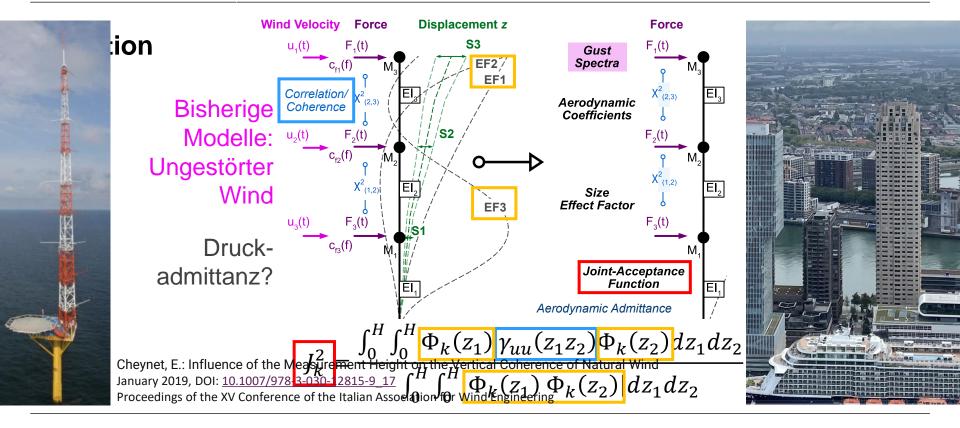








# 2. Aerodynamische Admittanz (Joint Acceptance Function)

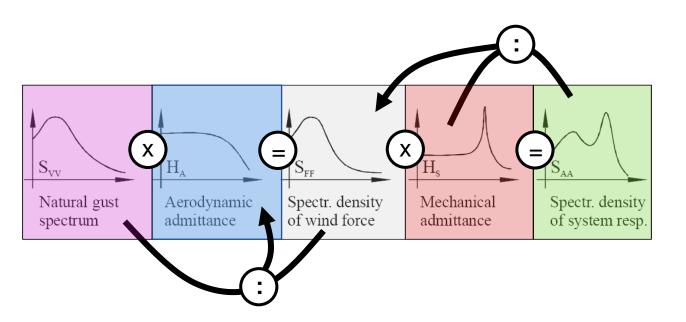


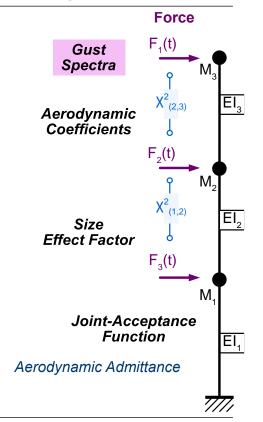




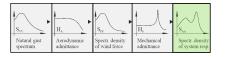
# 2. Aerodynamische Admittanz (Joint Acceptance Function)

# Lösungsansatz als inverses Problem

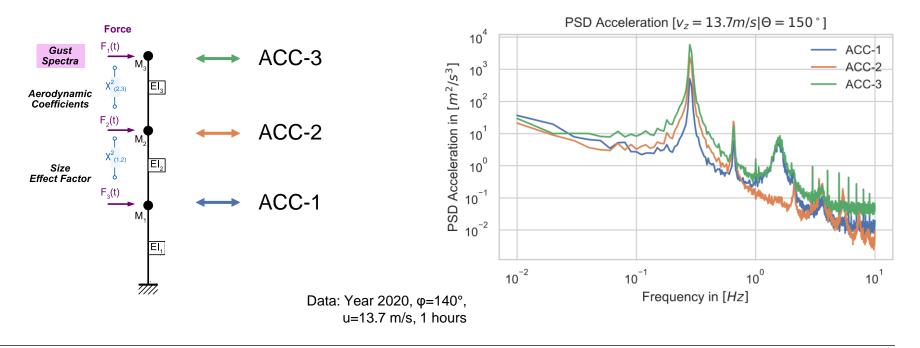




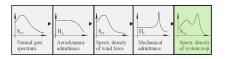
# 2. Aerodynamische Admittanz (JAF)



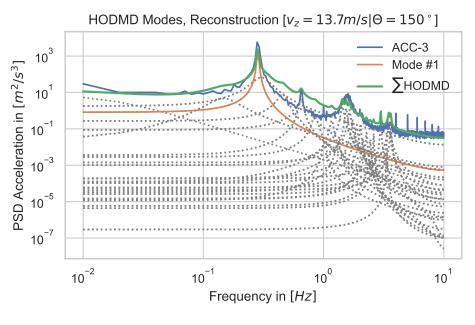
# Gemessene Beschleunigungen

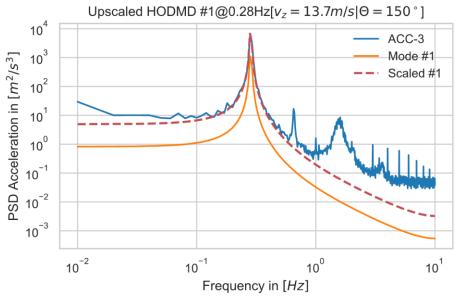






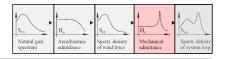
# Dekomposition der Beschleunigungsantwort



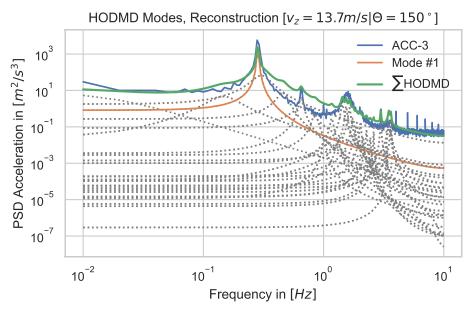


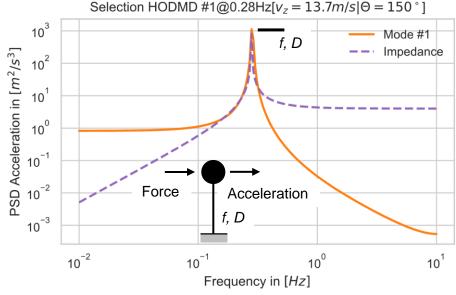






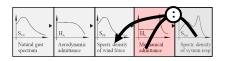
# Impedanzfunktion als Mechanische Admittanz



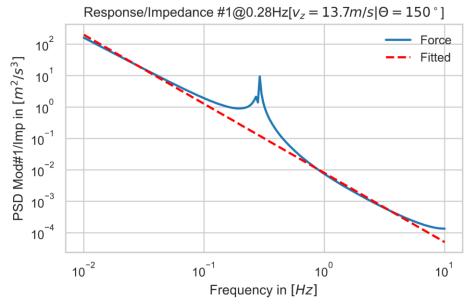


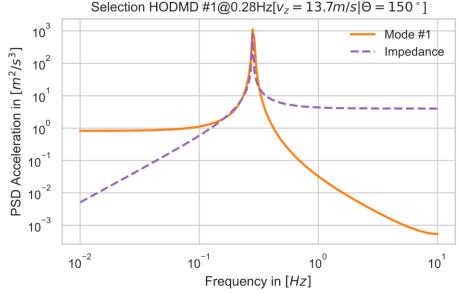




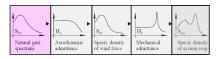


# **Aerodynamische Kraft**

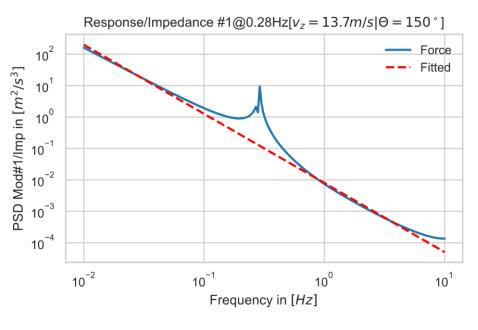


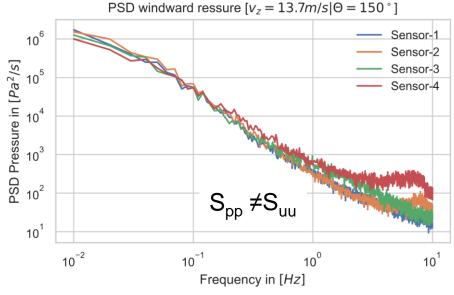






# Böenspektrum (Annahme aus Druckmessung)

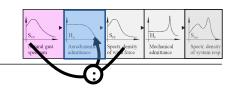




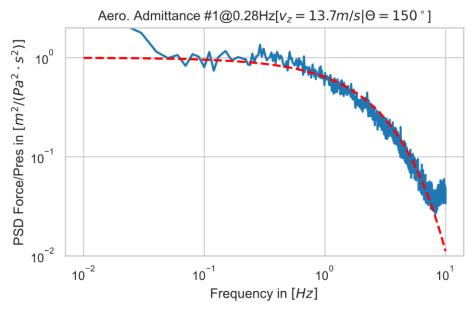


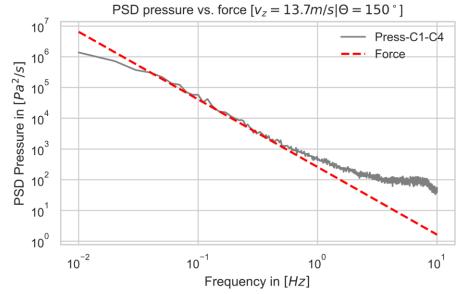


# 2. Aerodynamische Admittanz (JAF)



# Ergebnis der inversen Modellierung









# 2. Aerodynamische Admittanz (JAF)

# Einschränkungen

- Annahme von S<sub>uu</sub> = S<sub>pp</sub>
- Einfluss höherer Moden unberücksichtigt
- Mehr Daten notwendig (richtungsbez. Analyse und Absicherung)
- Einfluss der Interferenz ssteht noch aus

