

Normen en waarden

Minister Heinsbroek zorgt voor grote opschudding in politiek Nederland. Hij wil een herwaardering van de traditionele normen en waarden om zo de morele verloedering te stoppen. Hij is echter ook in het nieuws vanwege zijn houding ten opzichte van de maximumsnelheid. Hij rijdt zelf namelijk veel te hard en is daar nog trots op ook. Volgens hem is 130 kilometer per uur rijden niet noodzakelijk gevaarlijk, vooral niet als het 's nachts gebeurt. Hij is hier links en rechts fel op aangevallen met als belangrijkste argument dat iemand die morele waarden wil herstellen toch niet openlijk regels kan overtreden. Zijn LPF-Kamerleden proberen hem te helpen met het voorstel een tien km 'gedoogzone' in te voeren waarbinnen (te) hardrijders niet bekeurd worden. Dat is de meest eenvoudige manier om te zorgen dat er minder overtredingen van regels worden gemaakt: gewoon de regels veranderen of zelfs afschaffen en alle borden met snelheidsbeperkingen weghalen. We zien dat ook in bedrijven. Tijdens een grote onderhoudsbeurt blijken er te weinig aannemers te zijn die VCA-gecertificeerd personeel kunnen leveren, dus wordt de VCA-verplichting, al dan niet tijdelijk, afgeschaft tijdens de periode van groot onderhoud. Probleem opgelost.

De politiek had ook kunnen voorstellen de controle op naleving van de regels af te schaffen, alle flitsers weg en geen snelheidscontroles meer. De borden laten we wel staan. Wie zich aan de regels wil houden kan dat, maar op overtredingen wordt niet gecontroleerd. Uit een aantal industriële branches is bekend dat werknemers in hun 'vrije tijd' naast hun reguliere baan nog extra werk aannemen. Er is weliswaar een arbeidstijdenbesluit waarin dat wordt verboden, maar daar wordt nauwelijks op gecontroleerd. Natuurlijk zouden bedrijven kunnen overgaan tot een elektronisch registratiesysteem waarbij op een pasje de hoeveelheid gewerkte uren wordt bijgehouden. Maar bedrijven die niet willen weten hoeveel continu doorwerkende medewerkers er op hun locatie rondlopen kunnen zich verschuilen achter de 'wet op de privacy' en dus niets registreren.

Vanuit psychologisch oogpunt leiden deze twee maatregelen eerder tot verdere verloedering, aangezien wordt gesuggereerd dat de regels eigenlijk altijd al onzin waren. Dit kan een negatief effect hebben op alle andere regels en dat is nu juist wat de minister niet wil.

Psychologisch gezien, is de meest effectieve koers een geheel andere. Minister Heinsbroek heeft een krachtige persoonlijkheid, hij is een echte 'wolf'. Hij is er, net als alle andere wolven, van overtuigd dat de maximumsnelheid iets voor slappelingen is die eigenlijk niet goed kunnen rijden. Hij kan wel bovengemiddeld goed rijden, want kijk maar, hij rijdt wel veel te hard, maar leeft nog steeds. Hij maakt hierbij de voor wolven typerende denkfout door te vergeten dat hij het overleefd heeft doordat de overgrote meerderheid van de weggebruikers zich wel aan de maximumsnelheid houdt en keurig aan de rechterkant gaan rijden als hij voorbij komt scheuren. Hij zou zich gruwelijk ergeren als hij op zijn beurt elke keer links en rechts zou worden ingehaald door nog snellere auto's met nog grotere wolven achter het stuur die klagen over sufkoppen die 130 rijden met een Bentley.

De discussie moet gaan over wat de veiligheidsconsequenties zijn van een verhoging van de maximumsnelheid. Als die er niet zijn, dan moet de blijkbaar foute regel inderdaad worden aangepast. Om verloedering tegen te gaan, is het echter essentieel dat de burger nooit het idee mag hebben dat de emoties van een minister bepalend zijn voor het veiligheidsbeleid.

Jop Groeneweg
veiligheidsdeskundige