

› **MPG/MPH: MICRODATA ANALYSE**
RESULTATEN 2021/2022 - TNO 2022 P12636 |
GUIDO VELDHUIS, OLAF VISKER, PAULA VAN DOMMELEN

› **MULTIPROBLEEMGEZIN / -HUISHOUDEN**

DEFINITIE EN ACHTERGROND

- › Een multiprobleemgezin is een gezin dat **langdurig** (vaak over generaties heen) kampt met een **combinatie** van **sociaaleconomische** en **psychosociale** problemen. De betrokken hulpverleners vinden dat het gezin **weerbarstig** is voor hulp (Ghesquière, 2001).
- › Eerdere studies schatten de prevalentie tussen de 1,5% tot 3,5% van de gezinnen in resp. landelijke en stedelijke regio's (Van der Laan, 2017) of, afhankelijk van definitie, tussen de 26.000 tot 70.000 gezinnen in NL (Kann-Weedage, 2017; De Klerk, 2012)
- › De maatschappelijke kosten worden geschat op 40.000 tot 114.000 euro jaarlijks per gezin (Kann-Weedage, 2016)
- › Een actueel en landelijk beeld van de prevalentie van MPG/MPH ontbreekt
- › Er is beperkt zicht op het ontstaan van MPG/MPH en hoe problematiek stapelt
- › Wij gebruiken het begrip huishouden/MPH om een bredere groep aan te duiden waarin wel of geen kinderen aanwezig zijn
- › Een deel van de hier vastgelegde resultaten zijn eerder gepubliceerd als tussenresultaat (TNO P10482)

› INHOUD

MPG/MPH: MICRODATA ANALYSE

- 01. VOORLIGGEND PROJECT
- 02. DOEL EN DATA
- 03. PREVALENTIE PROBLEMATIEK EN MPG
- 04. KENMERKEN MPG
- 05. VERLOOP IN MPG EN PROBLEMATIEK
- 06. PROBLEEMINDICATOREN EN RISICOFACTOREN
- 07. MULTIPROBLEEMHUISHOUDENS
- 08. STAPELING DEELPROBLEMATIEK
- 09. CONCLUSIES
- 10. BIJLAGE

› 2019-2020 SYSTEEMANALYSE MPH

› AANPAK

EEN SYSTEEMPERSPECTIEF OP MPH

- › Vanuit een systeemperspectief proberen we de wereld te begrijpen als een systeem. Onze maatschappij is bijvoorbeeld een systeem. Systemen produceren gedrag en soms is dit gedrag problematisch, bijvoorbeeld werkloosheid en misdaad. Als mens zien we echter vaak alleen de losse gebeurtenissen.
- › Het doel van systeemanalyse is om inzicht te krijgen in de onderliggende causale structuur van een probleem om zodoende het gedrag van het probleem beter te begrijpen.
- › Een beter zicht op, en begrip van, het probleemgedrag en de onderliggende causale structuur, creëert een basis voor effectievere en efficiëntere beleidstheorie.
- › We ontwikkelen modellen om deze structuur te beschrijven en het gedrag te verklaren.

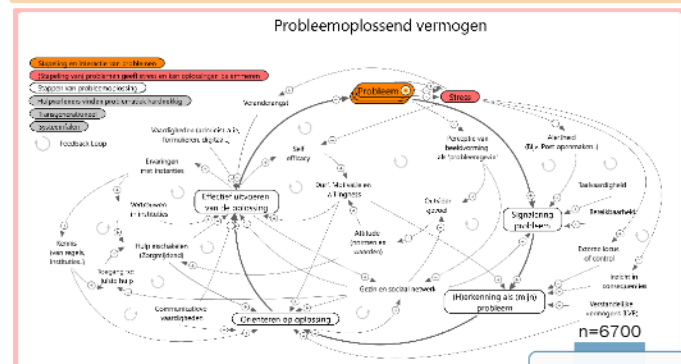
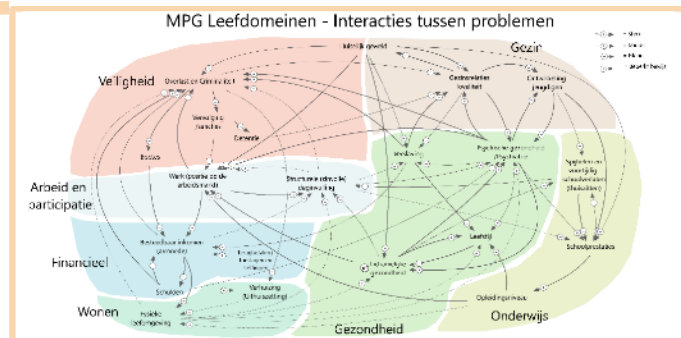
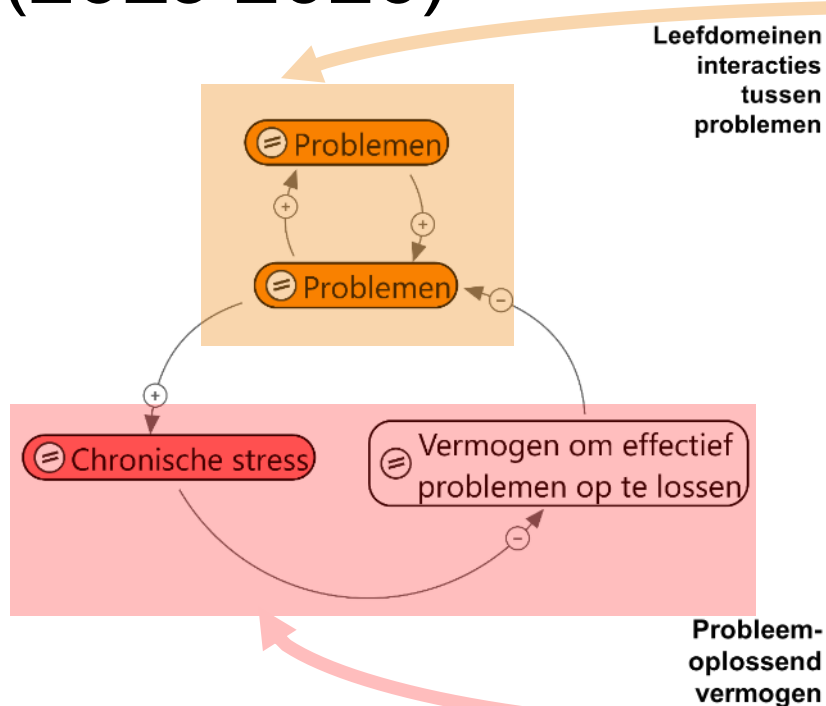


Bron: Telegraaf, WODC, Jeugdzorg

VOORLIGGEND PROJECT

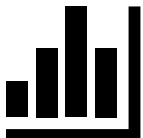
SYSTEEMANALYSE MPH (2019-2020)

- › Hoe kunnen we modellen en data gebruiken om gemeenschappelijke basis voor beleidstheorie te ontwikkelen voor een complex domeinoverstijgend probleem?
- › Multiproblematiek casus:
 - › Hoe stapelt problematiek?
 - › Welke factoren dragen hier aan bij?



Iteratief & participatief


Verbinden van departementen in *Group Model Building* bijeenkomsten

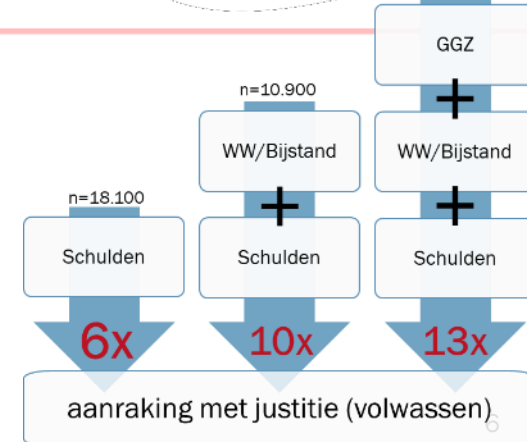

Verkenning van beschikbare data en richten van microdata verzameling


Systematische verzameling van 1600 onderzoeken en review van 100 stuks


Visualisatie in MARVEL modellen

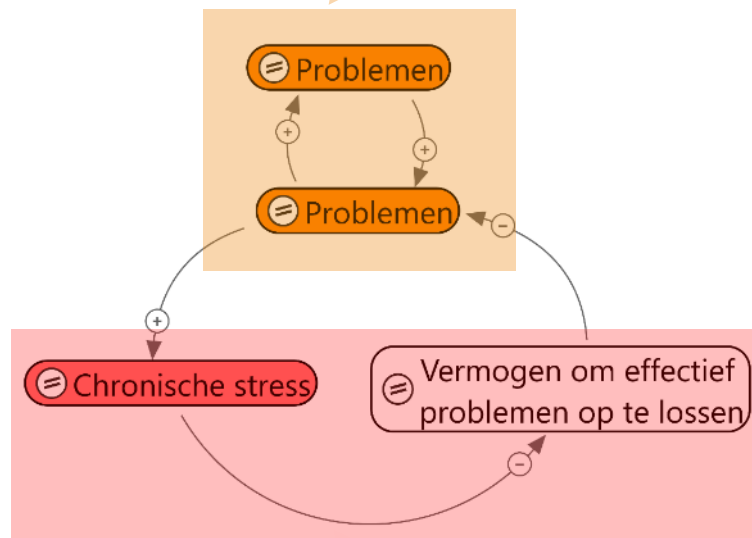
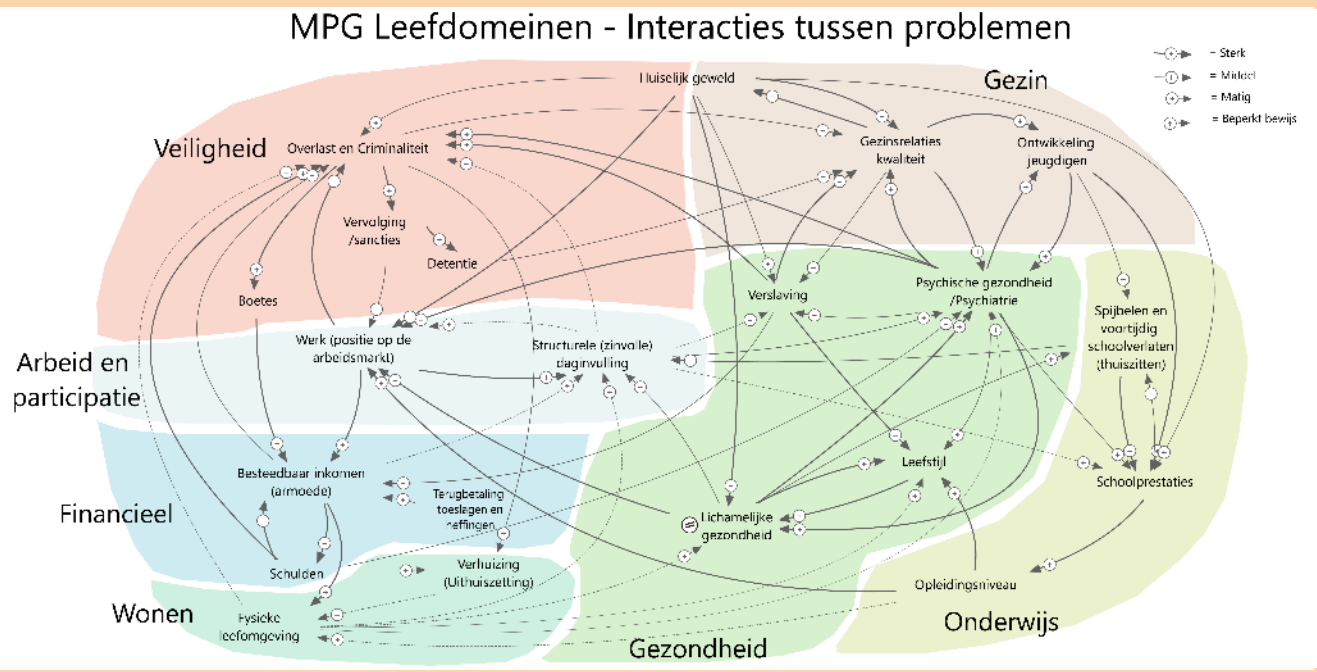
TNO-rapport
TNO 2020 R11573
Systeemanalyse multiprobleemhuishoudens: een basis voor beleidstheorie

Datum: Juni 2020
Auteur(s): G.A. Veldhuis MSc, Dr. R.M. Vink, S. Deuten MSc, I. Wildeman MSc, Dr. C.J. Lanting, O.H. Visser MSc, T. Sluis MSc, Ir. R. ten Wolter
Aantal pagina's: 128 (incl. bijlagen)
Aantal bijlagen: 4
Opdrachtgever: Ministerie/DGGB
Projectnaam: Beleidstheorie op basis van systeemmodellering
Projectnummer: 060.39841

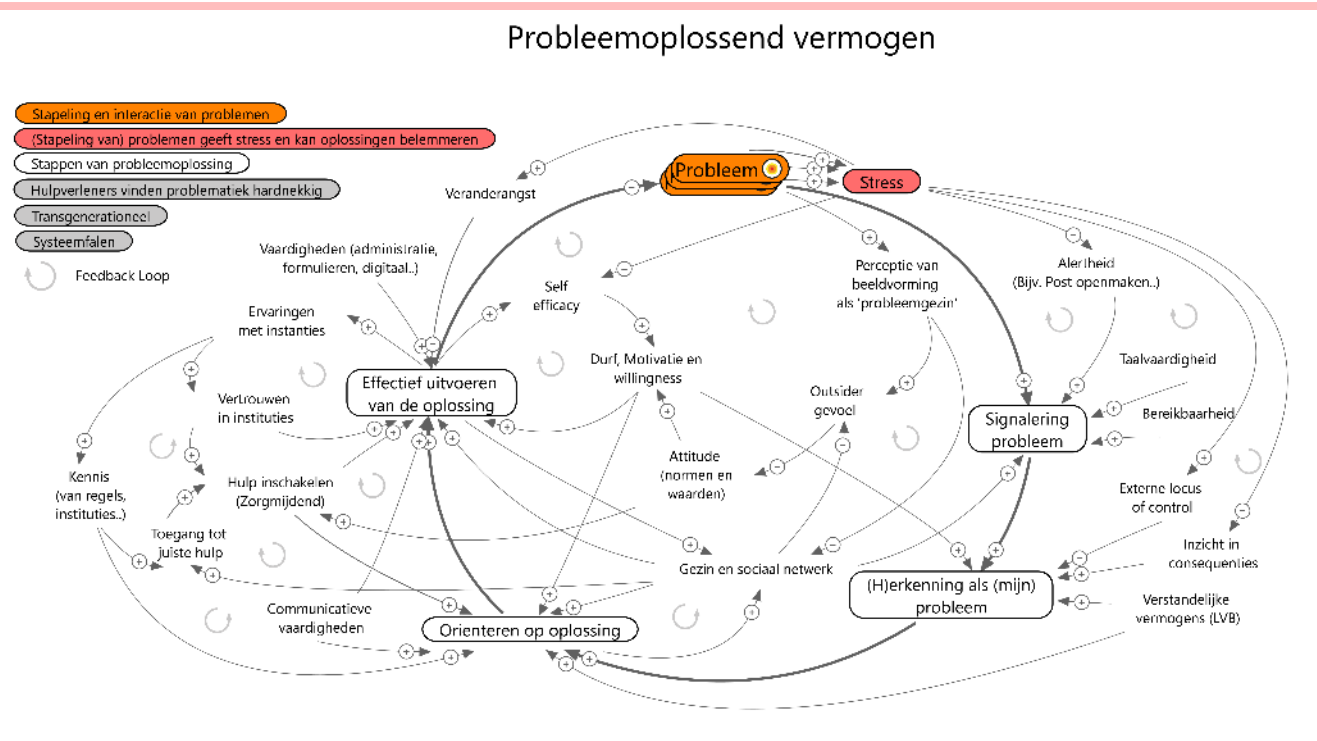


STARTPUNT HET MPG MODEL

Leefdomeinen
interacties
tussen
problemen



Probleem-
oplossend
vermogen



A photograph of a family walking away from the camera on a dirt path in a forest. The father, on the left, is wearing blue jeans and a brown jacket. The mother, on the right, is wearing blue jeans, a white sweater, and a red vest. A young child in a pink sweater and blue jeans is walking between them, holding both parents' hands. The path is covered with fallen leaves, and the background is a soft-focus forest with yellow and orange foliage.

CBS MICRODATA (2021-2022)

› MPG: MICRODATA

DOEL EN VRAGEN

Gewenste situatie:

- › JenV is in staat om complexe rijksbrede problematiek integraal te analyseren en vanuit daar handelingsperspectieven te genereren. Hierbij maakt zij gebruik van data, expertkennis en wetenschappelijke inzichten. Het proces dat hiervoor wordt ingezet betreft stakeholders, zoals de lokale overheden en ketenpartners.

Onderliggende vraag:

- › Hoe kan JenV inzicht krijgen in complexe interdepartementale problematiek op basis van **microdata**?

Aanpak:

- › Het eerder ontwikkelde MPG model verrijken met microdata

Case multiproblematiek:

- › Geen specifiek beleidsvraag. Wel veel vragen over het fenomeen:

‘waar moeten we beginnen?’ ‘wat zijn de tipping points/early warning indicatoren?’
‘via welk probleem bereiken we het grootste effect?’ ‘hoe groot is het probleem?’
‘hoe stapelen problemen?’ ‘nieuwe inzichten’

› DATA

HUISHOUDENS (2017, 2018 EN 2019)

- › CBS microdata
- › Sterke waarborgen voor privacy
- › Startpunt: het gekoppelde databestand 'stapelingsbestand SZW'
- › Alleen registratiecijfers! (geen zicht achter de voordeur)
- › Selectie van personen binnen de jaarlijkse bestanden (2017, 2018 en 2019)
 - › Leeftijd < 75 jaar
 - › Geen institutionele huishoudens
- › Aggregatie van indicatoren naar huishoudniveau
- › Definitie van probleemindicatoren zo dicht mogelijk bij eerdere CBS publicaties
- › Toelichting op koppeling individuen aan huishoudens is opgenomen als bijlage
- › Analysebestand
 - › 7.159.093 huishoudens voor analyses in 2019
 - › 5.502.705 huishoudens voor analyses van 2017 – 2019
- › Nederland telde in 2019 circa 7.900.000 huishoudens

BESCHIKBARE PROBLEEMINDICATOREN IN DATABESTAND

MPG Leefdomeinen - Interacties tussen problemen

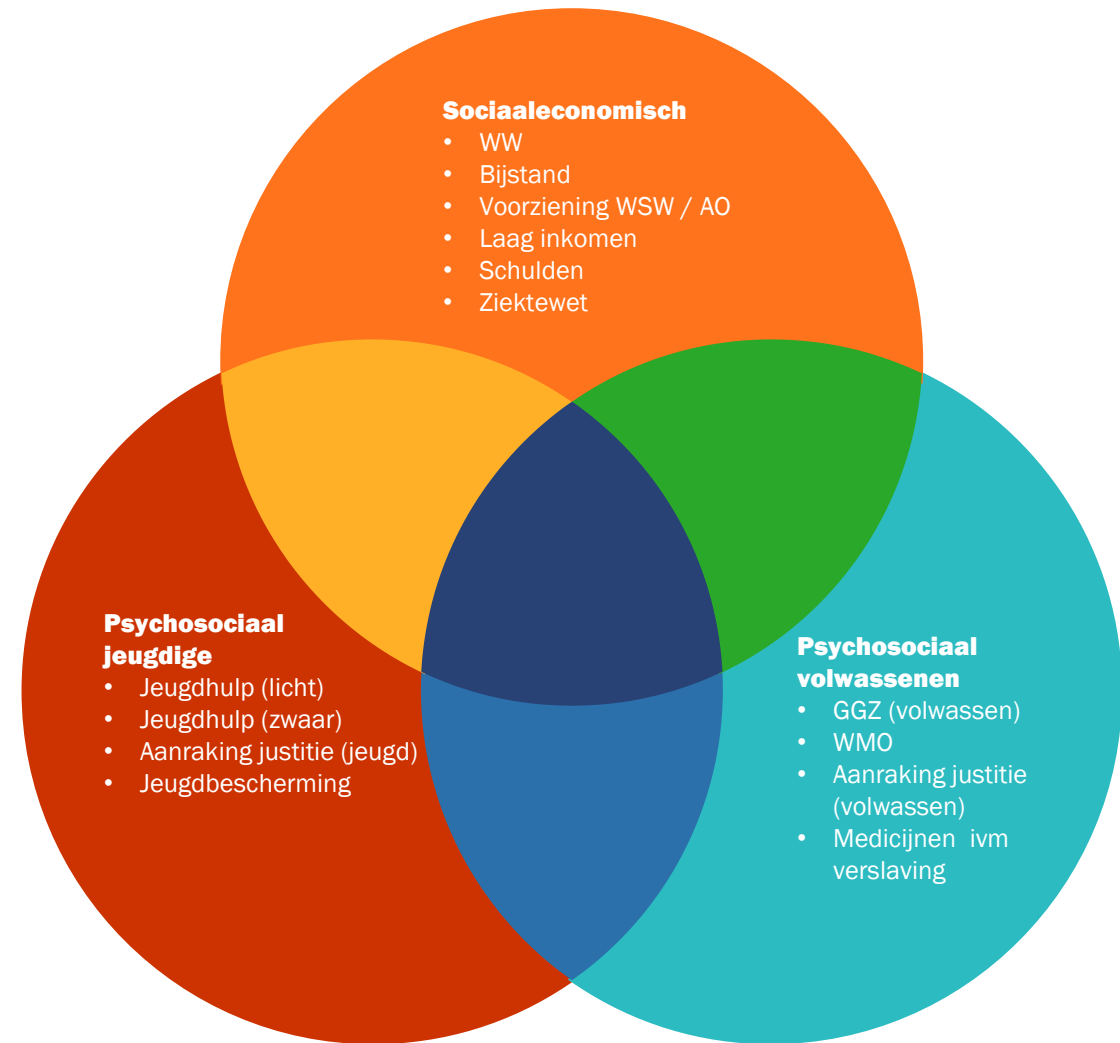


› **DEFINITIE EN PREVALENTIE MPG**
‘HOE GROOT IS DE PROBLEMATIEK?’

› MULTIPROBLEEMGEZINNEN

OPERATIONALISATIE VAN MPG DEFINITIE

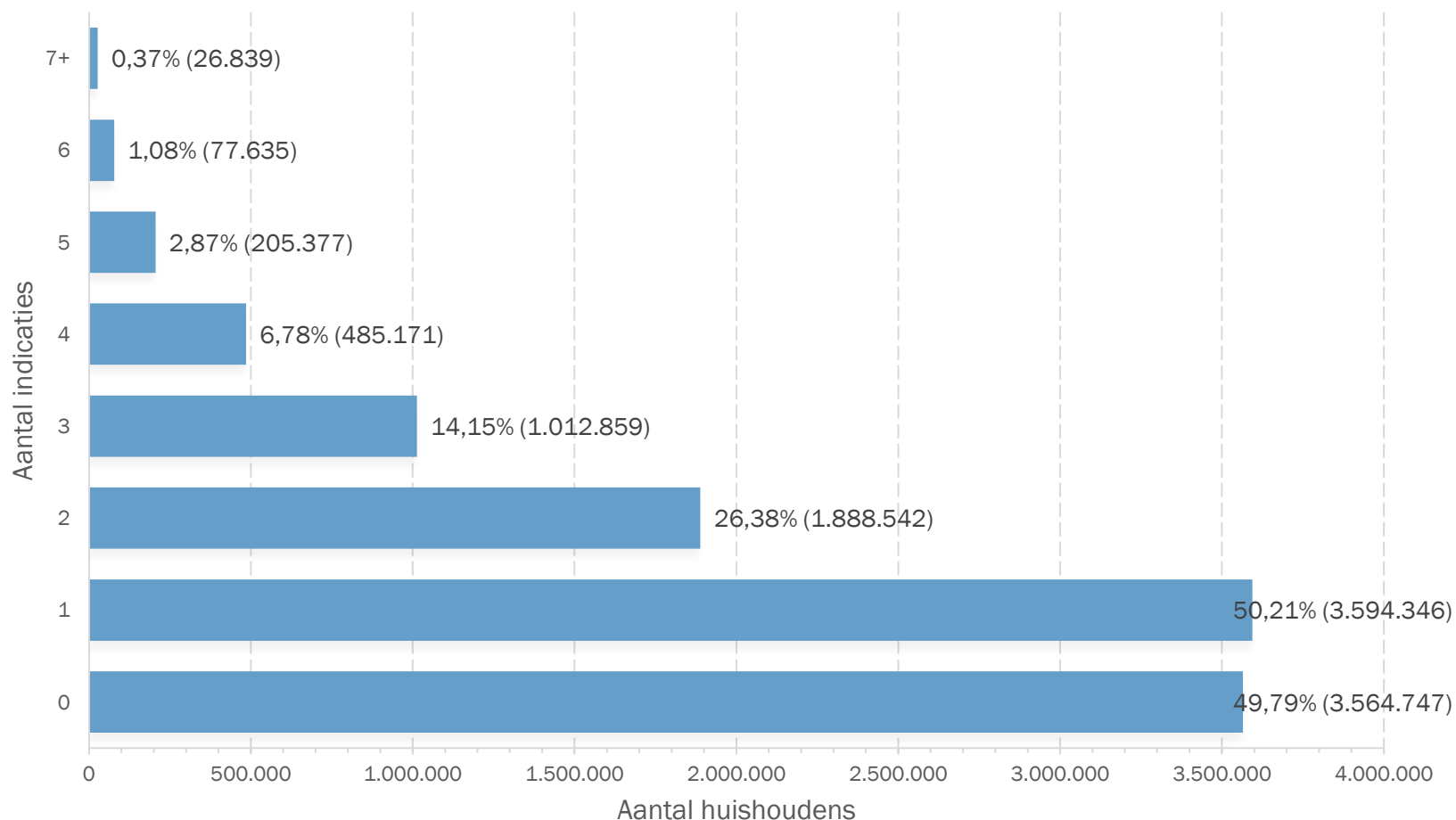
- › Binnen het huishouden, in een kalenderjaar, tenminste
 - › 1 sociaaleconomisch volwassen probleem *en*
 - › 1 psychosociaal volwassen probleem *en*
 - › 1 psychosociaal jeugdige probleem
- › De MPG groep omvat dus per definitie gezinnen met jeugdigen.



PREVALENTIE MEERVOUDIGE PROBLEMATIEK 2019

EEN GROOT DEEL VAN DE GEZINNEN HEEFT 1 OF MEER PROBLEEMINDICATOREN

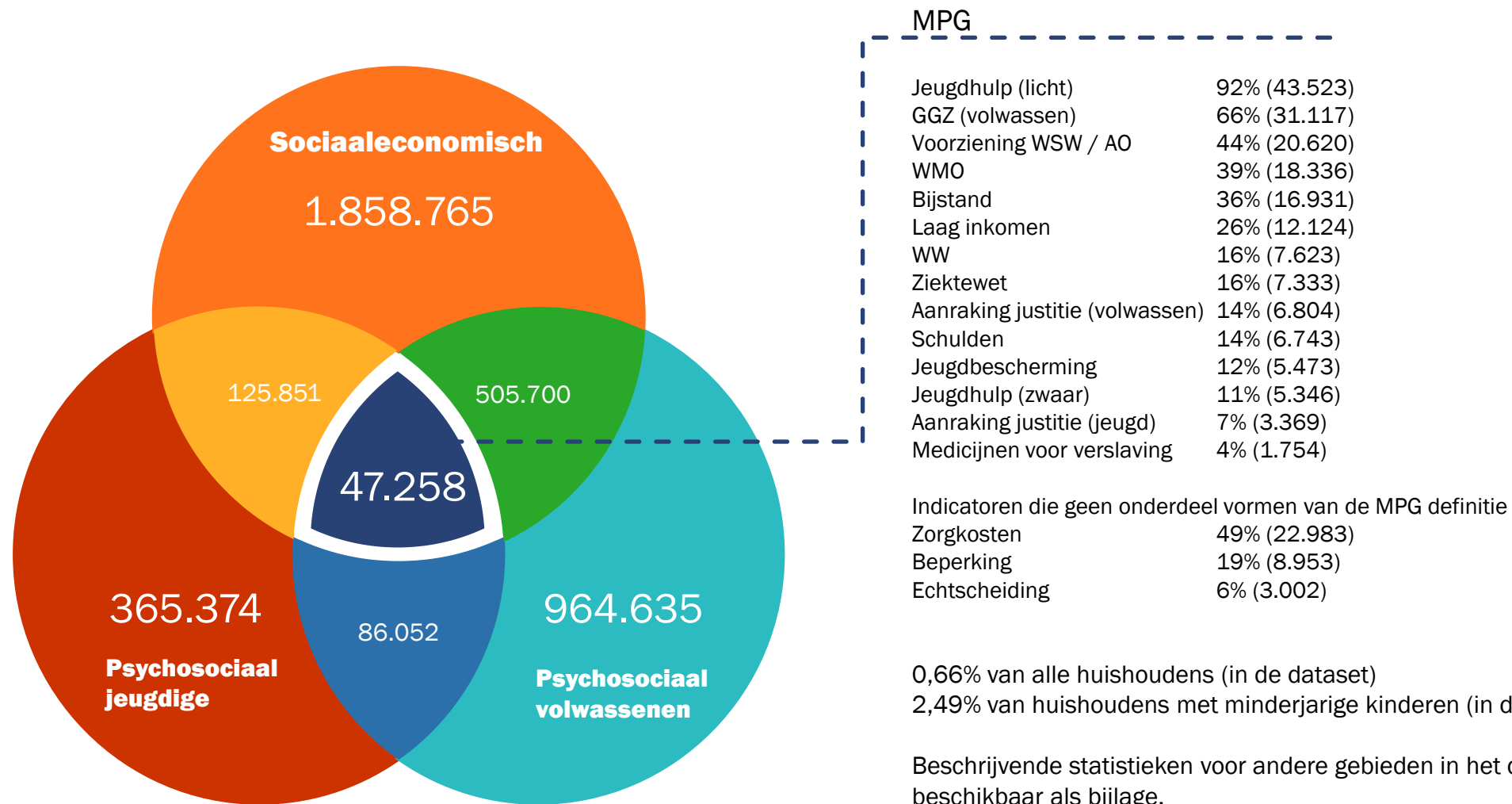
Cumulatief aantal problemen binnen huishoudens



- › 50% van de huishoudens heeft tenminste 1 indicatie voor problematiek
- › 14% van de huishoudens heeft 3 of meer indicaties voor problematiek
- › Maar, een stapeling van problematiek maakt een huishouden nog geen MPG.

› MPG EN OVERLAP TUSSEN PROBLEEMGEBIEDEN

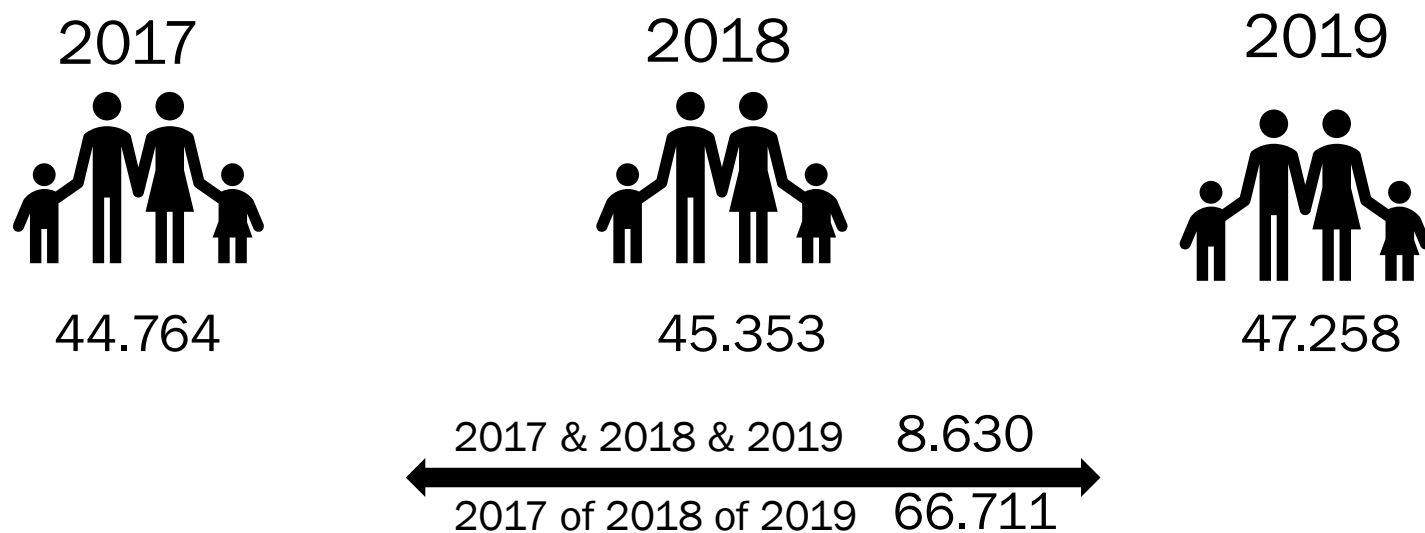
ER ZIJN IN 2019, 47.258 MPG



› MPG PREVALENTIE IN 2017, 2018, 2019

KLEINE EN WISSELENDE GROEP GEZINNEN

- › Een klein deel van de huishoudens kan worden aangemerkt als MPG
 - › 7.159.093 huishoudens (0,66% MPG)
 - › 1.890.771 huishoudens met kinderen (2,49% MPG)
- › We zien over de jaren een lichte stijging in het aantal MPG in de data (dit kan een gevolg zijn van volledigere data)
- › Slechts een klein deel van de gezinnen voldoet in alle drie de jaren aan de MPG definitie
- › In de onderzochte drie jaar vinden wij 66.711 (3,5%) unieke MPG.



› **KENMERKEN**

‘HOE ZIET EEN MPG ERUIT?’

› KENMERKEN VAN MPG 2019

VEEL VAKER FINANCIIEEL KWETSBARE EENOUDERGEZINNEN

› Eigenschappen van het huishouden of de referentiepersoon.

› Inkomenskenmerken overlappen met definitie MPG



MPG wonen ongeveer even vaak in een stedelijke omgeving (MPG 62% vs. alle 59%)



MPG zijn vaker laagopgeleid (MPG 36%/alle 15%) maar zeker niet altijd laagopgeleid (MPG: 44% midden, 20% hoog)



De primaire inkomensbron van MPG is **veel vaker** bijstand (MPG 25% vs. alle 4%) of een uitkering sociale voorziening/ziekte/arbeidsongeschiktheid (MPG 23% vs. Alle 5%)

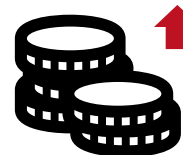
47.258



MPG met inwonende minderjarige kinderen hebben iets vaker 3 of meer minderjarige kinderen (MPG 20% vs. alle 15%)



MPG zijn **veel vaker** eenoudergezinnen (MPG 49% vs. alle huishouden met kinderen 23%)



MPG hebben **veel vaker** een inkomen op of onder het beleidsmatig minimum (MPG 22,5% vs. alle 5,9%) en hebben **veel vaker** een langdurige laag inkomen (9% vs. 3%)

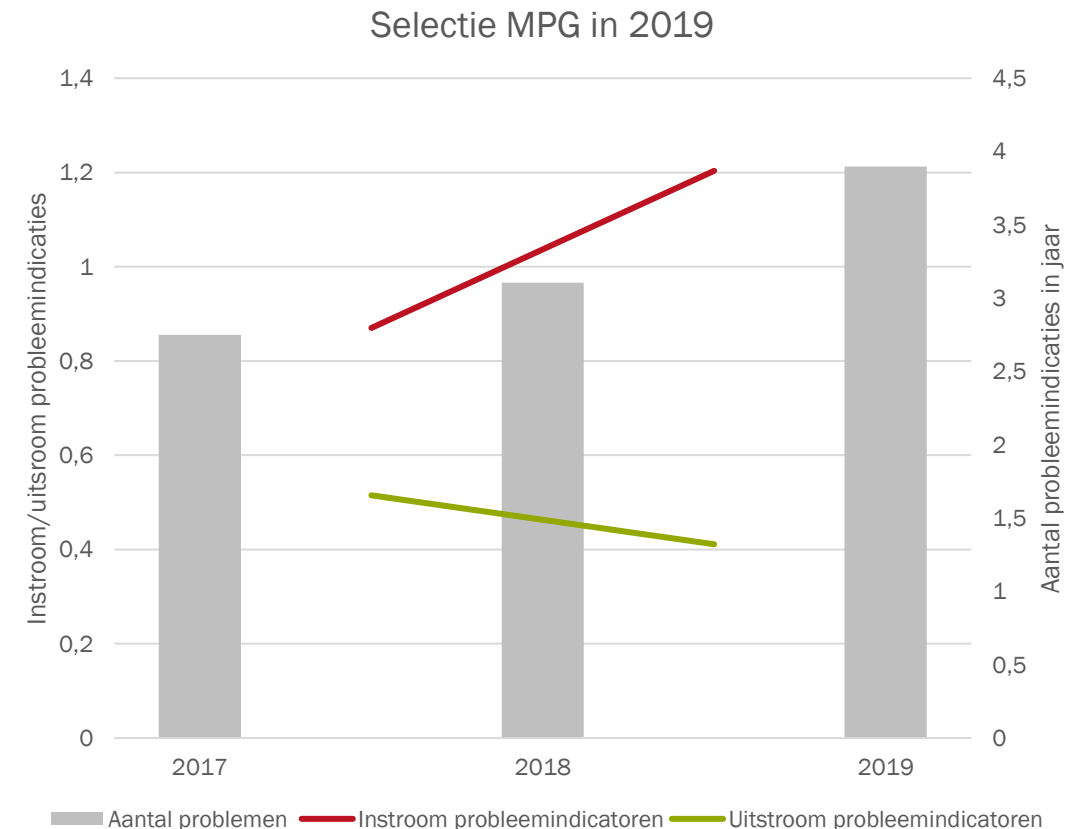
› **VERLOOP IN MPG EN PROBLEMATIEK**

EEN ‘*NIEUW INZICHT*’?

› ONTWIKKELING AANTAL PROBLEMEN PER MPG

AANTAL PROBLEEMINDICATIES VAN EEN MPG DAALT EN STIJGT

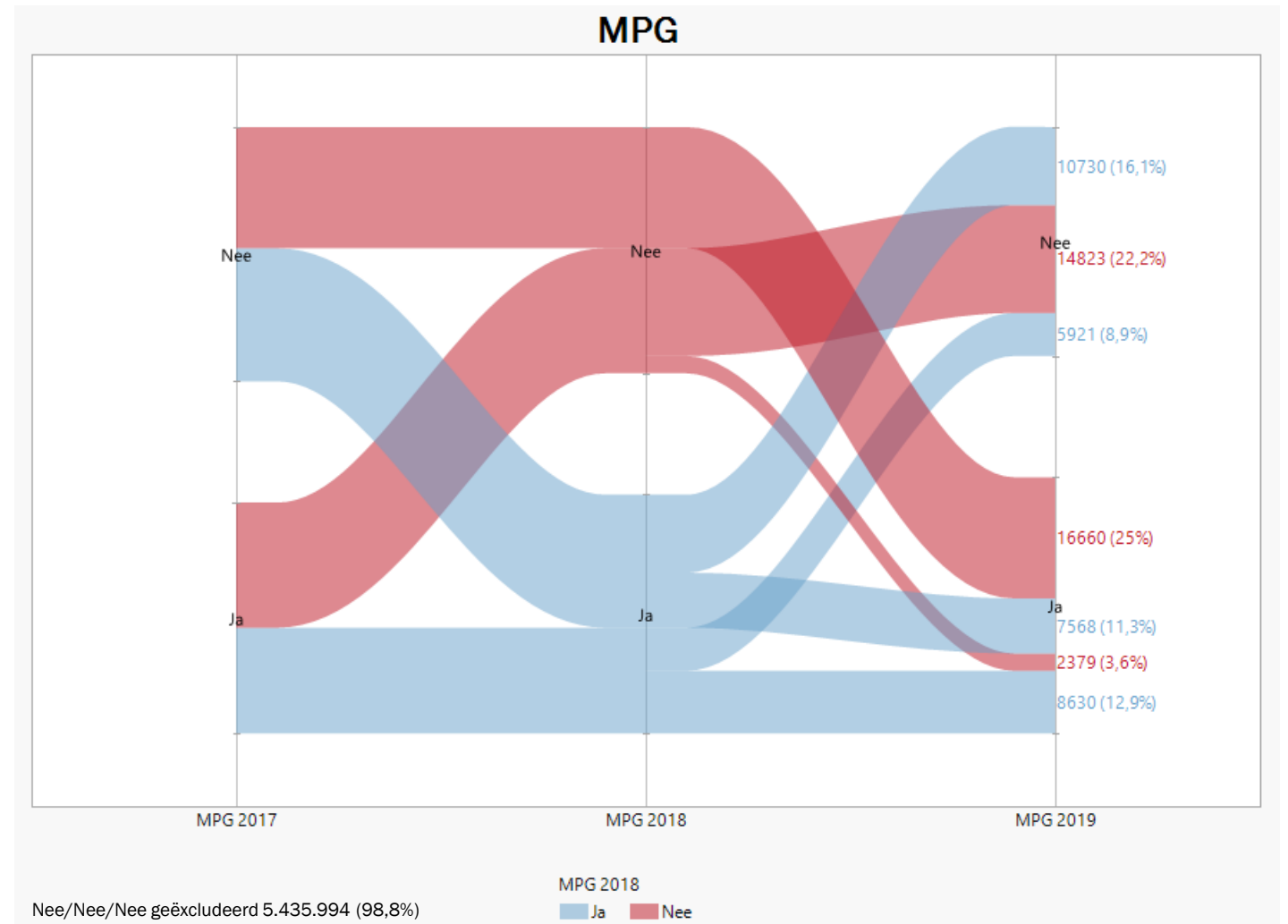
- › In de jaren voordat een huishouden een MPG wordt zien we zowel de uitstroom van probleemindicatoren dalen als de instroom van nieuwe probleemindicatoren stijgen.
- › Problematiek binnen MPG is niet stabiel. Gemiddeld aantal probleemindicatoren per huishouden neemt sterk af (toe) na (voor) het jaar waarin het huishouden aangemerkt kan worden als MPG.



› IN EN UITSTROOM HUISHOUDENS IN MPG GROEP

INDICATIE VOOR HET BEHOREN TOT MPG GROEP FLUCTUEERT

- › Gedurende de drie jaren zien we gezinnen in en uit de MPG groep stromen.
- › Slechts een klein deel behoort 3 jaar lang tot de MPG: 8630 (12,9%)
- › Twee van de drie jaar MPG: 15.868 (23,8%)
- › In de drie jaar zijn 66.711 unieke gezinnen op enig moment aangeduid als MPG.
- › Over het algemeen zijn losse probleemindicatoren wel vaker en langduriger aanwezig bij MPG.

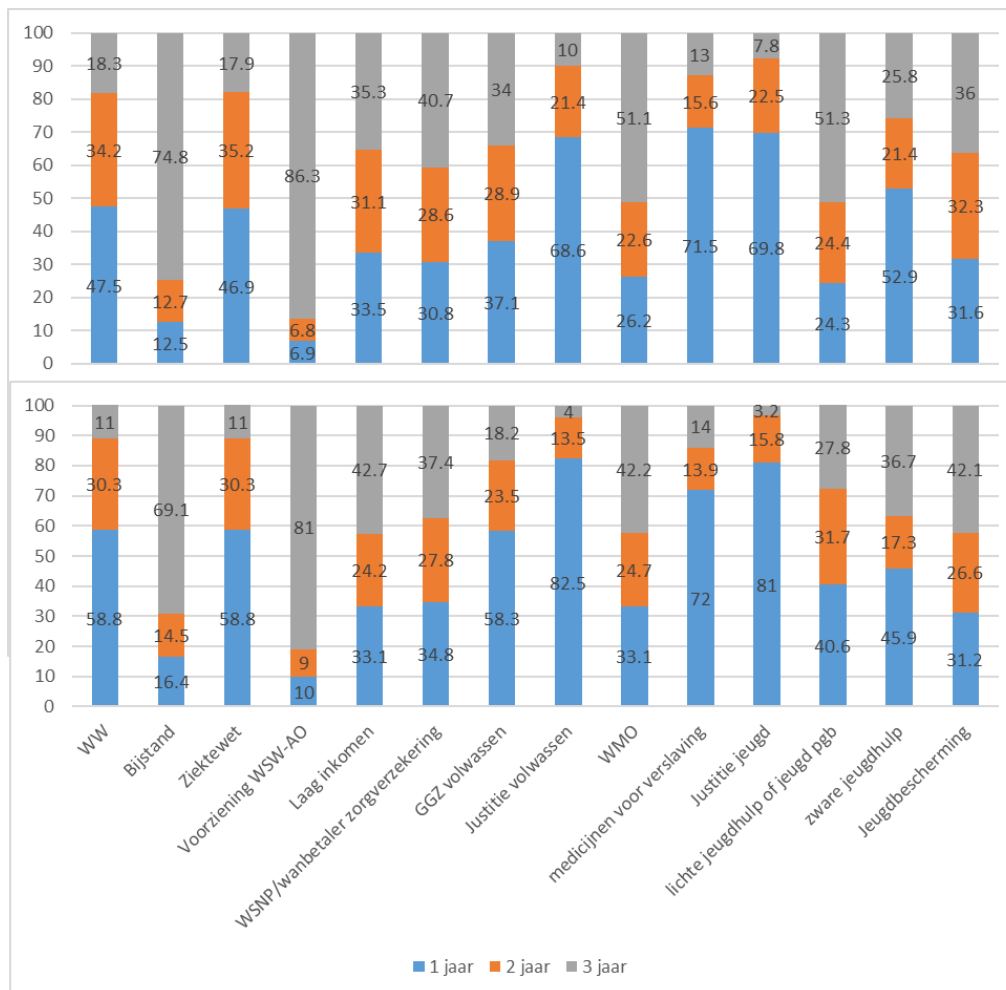


AANTAL JAREN AANWEZIG, GEGEVEN DAT DE INDICATOR AANWEZIG WAS BINNEN TENMINSTE 1 JAAR

INDICATOREN ZIJN VAKER EN LANGER AANWEZIG BIJ MPG

MPG IN 2017

TOTAAL



1 jaar 2 jaar 3 jaar

Observaties:

- Binnen de MPG groep grotere kans op langere tijd
 - WW
 - Bijstand
 - Ziektewet
 - GGZ volwassen
 - Justitie volwassen
 - WMO
 - Justitie Jeugd
 - Lichte jeugdhulp
- Binnen de MPG groep miniem langere tijd
 - WSNP/wanbetaler zorgverzekering
 - Medicijnen voor verslaving
 - Ziektewet
 - Voorziening WSW-AO
- Binnen de totale groep grotere kans op langere tijd
 - Laag inkomen
 - Zware jeugdhulp
 - Jeugdbescherming

› **PROBLEEMINDICATOREN EN RISICOFACTOREN VOOR MPG**

‘WAT ZIJN DE TIPPING POINTS/EARLY WARNING INDICATOREN?’

› ONAFHANKELIJKE KANS (ODDS) VAN ELKE PROBLEEMINDICATOR OP HET WORDEN VAN EEN MPG

VERSCHILLENDE GROTE STATISTISCHE RISICO'S VOOR INSTROOM IN DE MPG GROEP

› Deze analyse laat de onafhankelijke kans (odds) zien van elke indicator voor instroom in de MPG groep (van gezinnen die nog geen MPG waren)

› Vergelijking tussen:

› GROEP 1: Geen MPG gezin in 2017, 2018 en 2019

› GROEP 2: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 of 2019

› GROEP 3: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 EN 2019

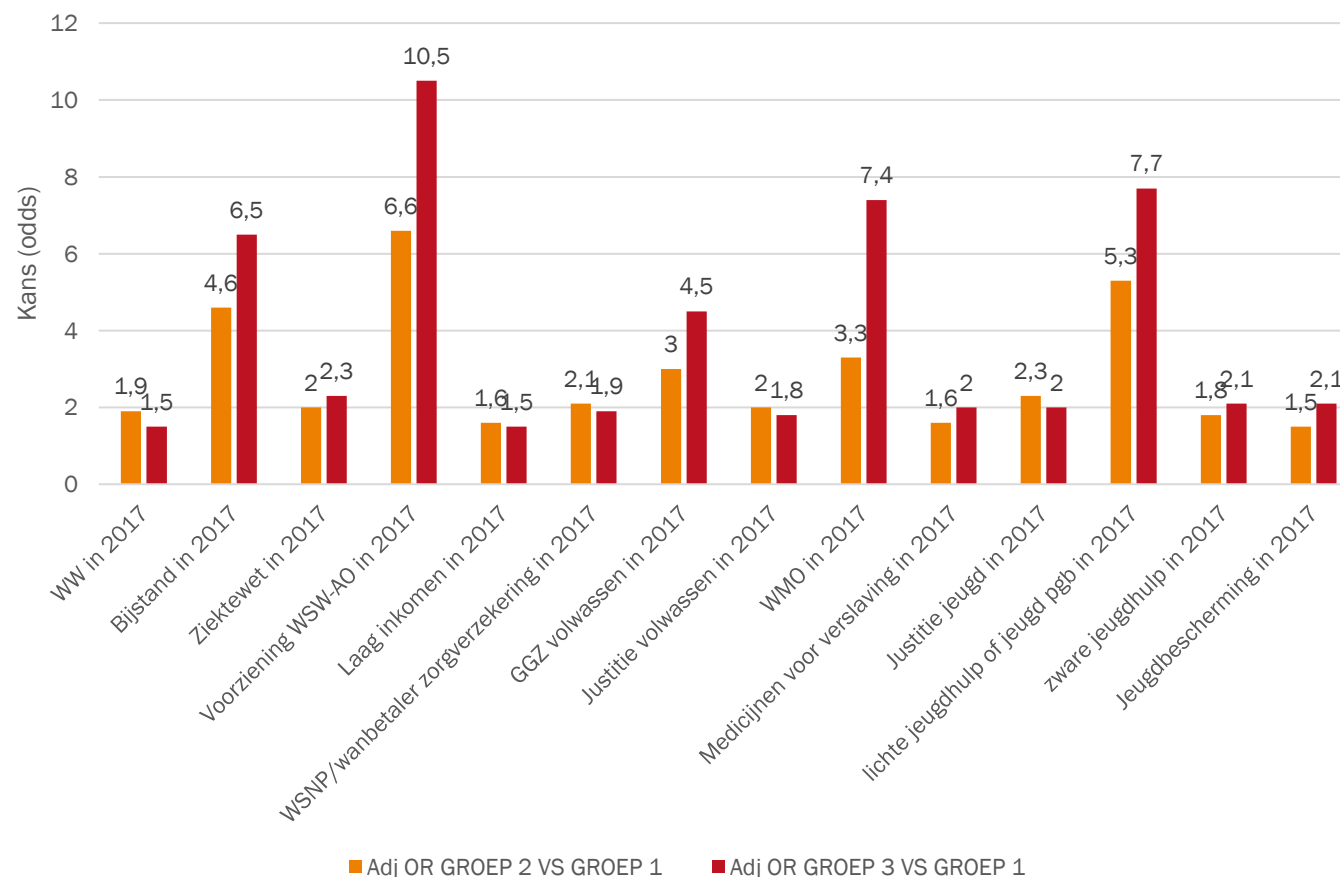
› **Conclusie**

› Elke vorm van problematiek vergroot de kans (odds) om tot de MPG groep te gaan behoren.

› Aanwezigheid van Bijstand, Voorziening WSW-AO, GGZ, WMO en/of Lichte jeugdhulp of jeugd pgb zijn sterke statistische risicofactoren voor het instromen in de MPG groep in de nabije toekomst.

› **Aanvullende analyses**

› Eenouderhuishouden zijn, vergroot ook het statistische risico om tot de groep MPG te gaan behoren (adj. OR=1,9 (GROEP 2 VS GROEP 1), adj. OR=2,3 (GROEP 3 VS GROEP 1))



› ONAFHANKELIJK KANS (ODDS) VAN ELKE DOMEIN OP HET WORDEN VAN EEN MPG

SOCIAALECONOMISCHE INDICATOREN VORMEN HET GROOTSTE STATISTISCHE RISICO VOOR INSTROOM IN DE MPG GROEP

Deze analyse laat de onafhankelijke kans (odds) zien van indicatoren in drie domeinen voor instroom in de MPG groep (van gezinnen die nog geen MPG waren)

Definiëren van 3 domeinen

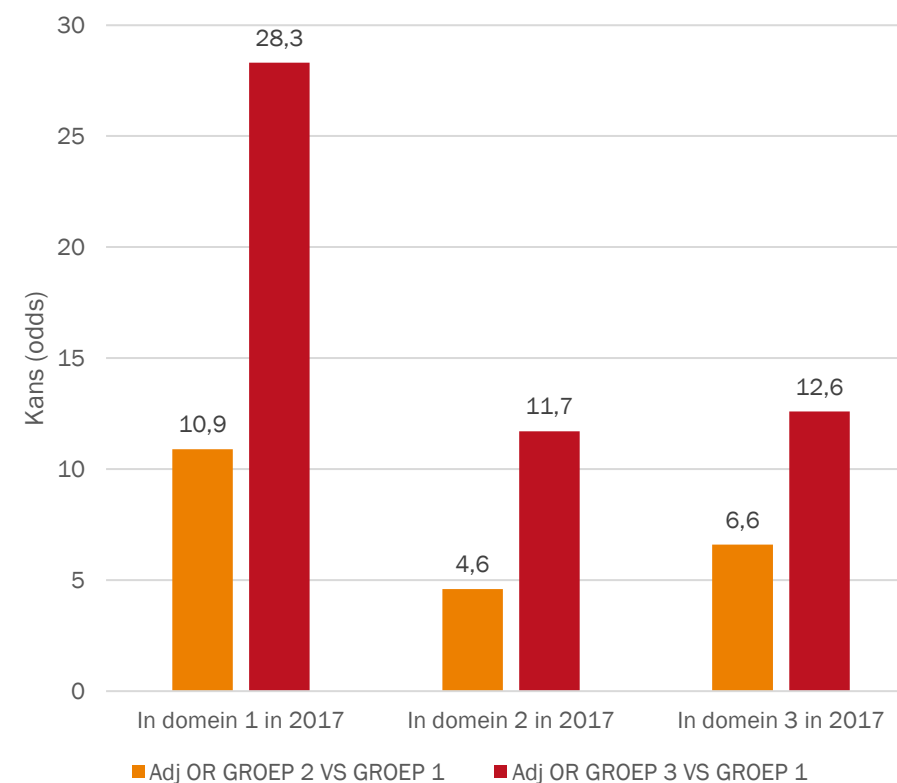
- › Domein 1: Sociaaleconomisch (Uitkering, Ziektewet, Voorziening WSW-AO, Laag inkomen, WSNP/wanbetaler zorgverzekering)
- › Domein 2: Psychosociaal volwassenen (GGZ volwassen, Justitie volwassen, WMO, medicijnverslaving)
- › Domein 3: Psychosociaal jeugdige (Justitie jeugd, Lichte jeugdhulp of pgb, Zware jeugdhulp, Jeugdbescherming)

Vergelijking tussen

- › GROEP 1: Geen MPG gezin in 2017, 2018 en 2019
- › GROEP 2: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 of 2019
- › GROEP 3: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 EN 2019

Conclusie:

- › Aanwezigheid van indicaties in Domein 1 (Sociaaleconomisch) sterkste risicofactor voor MPG in de nabije toekomst



› **RISICO OM MPG TE WORDEN BIJ COMBINATIE VAN PROBLEEMINDICATOREN**

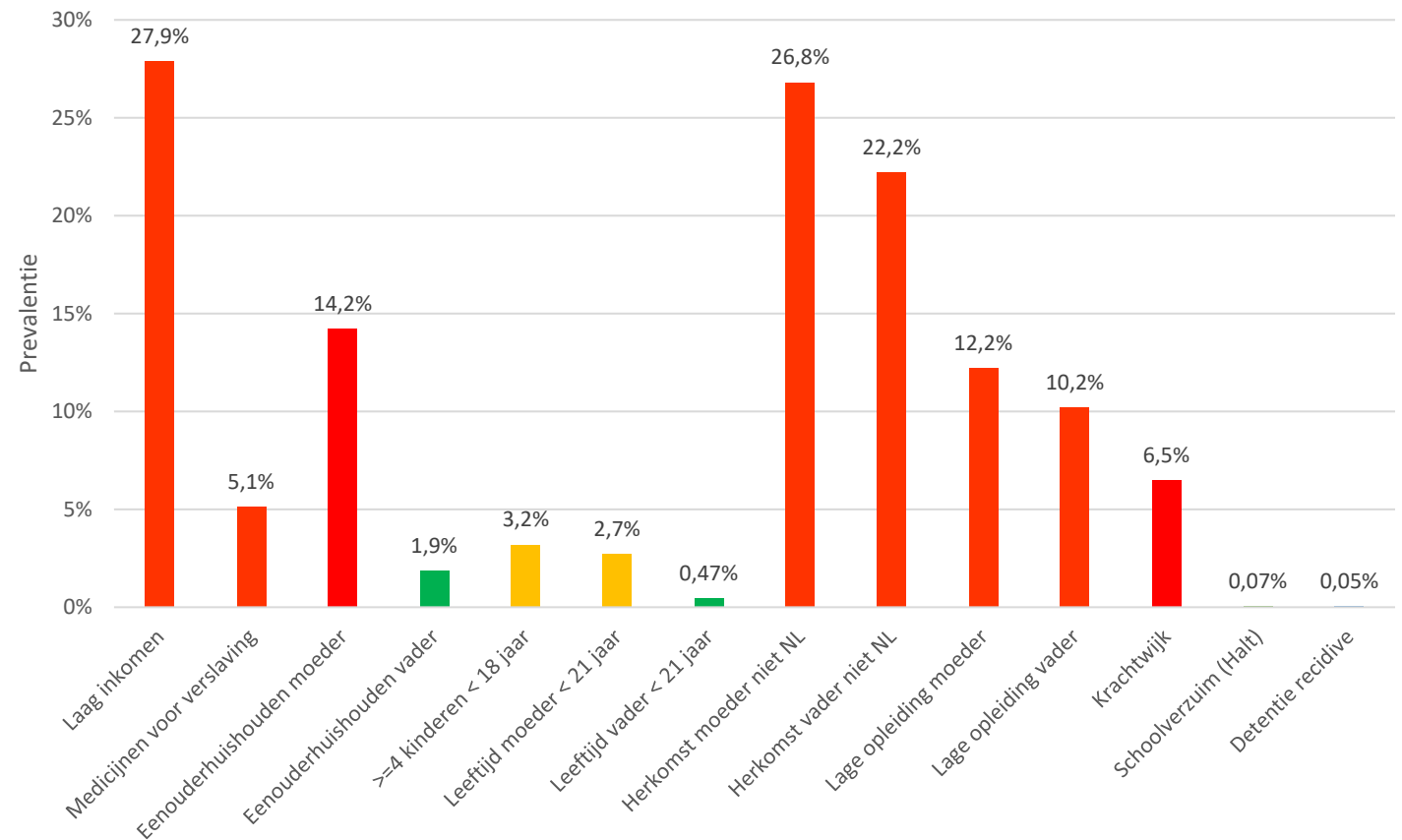
GROOT RISICO BIJ EEN COMBINATIE VAN GGZ EN VOORZIENINGEN WSW/AO

- › De voorgaande analyse keek naar de onafhankelijke kans (odds) voor elke indicatoren.
- › 'Recursive partitioning' is een methode om het risico om MPG te worden, te bepalen bij een combinatie van de eerder genoemde indicatoren.
- › Het risico om MPG binnen 1 of 2 jaar te worden is het grootste bij een combinatie van GGZ volwassen en voorziening WSW/AO (n=15.130). Deze combinatie geeft een sterk verhoogd risico om MPG te worden binnen 1 of 2 jaar.
- › 60% van de huishoudens met deze probleemindicatoren in 2017 behoort in 2018 of 2019 tot de MPG groep.

› POTENTIËLE RISICOFACTOREN VOOR DE OPSTAPELING VAN INDICATOREN OVER DE TIJD

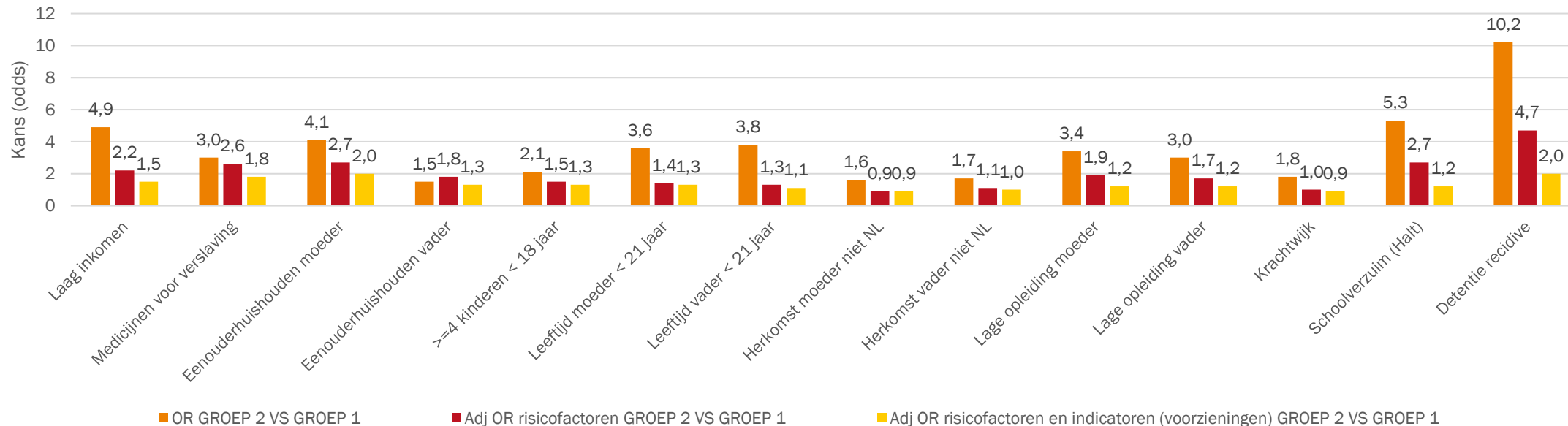
BESCHRIJVENDE STATISTIEKEN ACHTERGRONDKENMERKEN ALS RISICOFACTOREN

- › Hier wordt een selectie van beschikbare achtergrondkenmerken beschreven die mogelijk een risico verhogend effect hebben
- › Datasets uit 2017, 2018 en 2019 met geen institutionele huishoudens en <75 jaar gekoppeld op personen die aanwezig zijn over de jaren 2017, 2018, 2019
- › Selectie 2017 dataset
- › Totale n (2017 data): 1.480.889
- › ROOD = Relatief hoge prevalentie (>5%)
- › ORANJE = Relatief lage prevalentie (2-5%)
- › GROEN = Relatief zeer lage prevalentie (<2%)



› ONAFHANKELIJKE KANS (ODDS) VAN RISICOFACTOREN OP HET WORDEN VAN EEN MPG

VERSCHILLENDE RISICOFACTOREN HEBBEN EEN EFFECT, MAAR DOORGAANS KLEINER DAN HET EFFECT VAN PROBLEEMINDICATOREN



› Deze analyse onderzoekt of additionele risicofactoren het risico om MPH te worden, vergroten

› Selectie >=1 kind <18 jaar in huishouden in 2017, 2018 en 2019 en geen MPG in 2017

› Vergelijking tussen:

- › GROEP 1: Geen MPG gezin in 2017, 2018 en 2019
- › GROEP 2: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 EN/OF 2019

› Conclusie

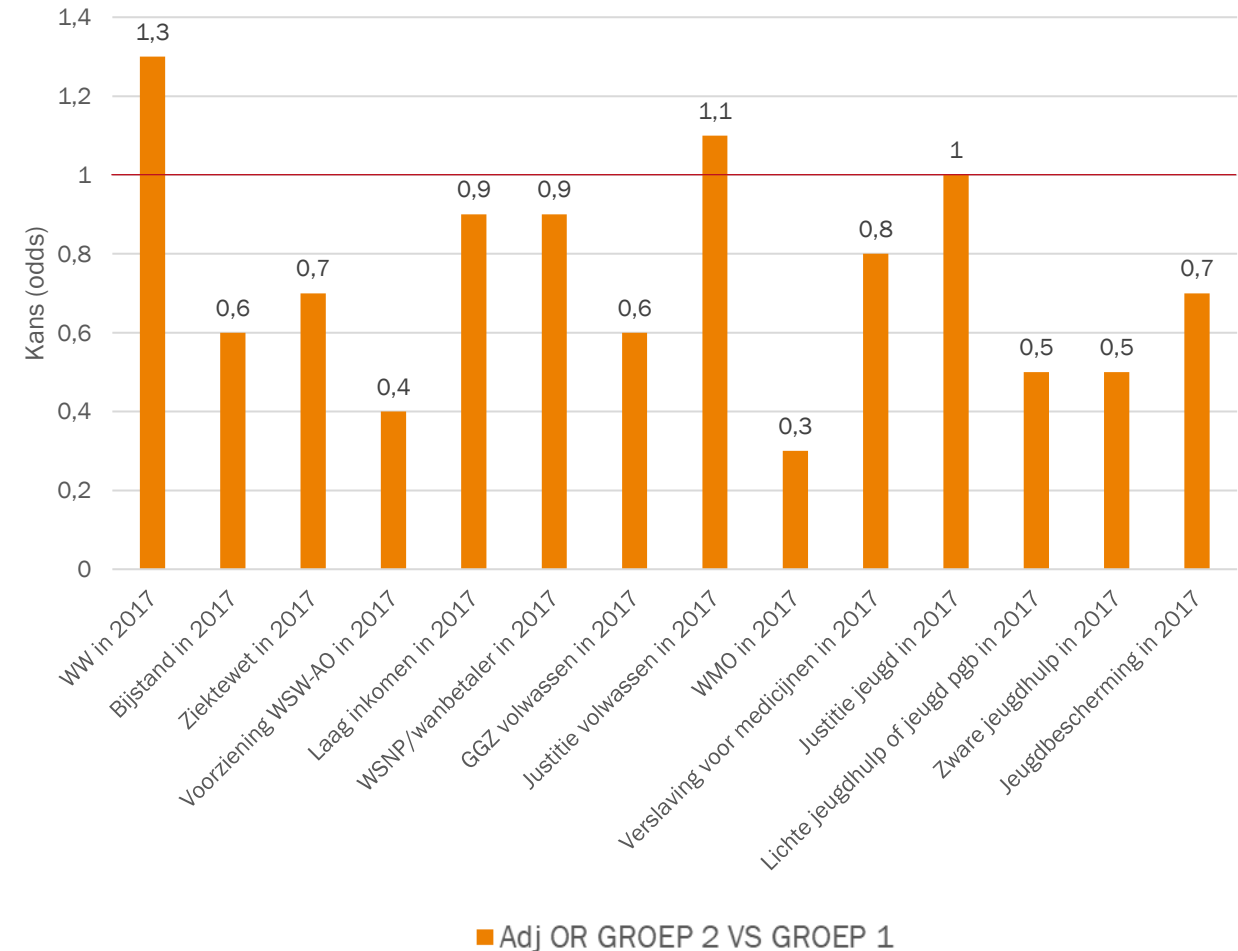
Na exclusie van risicofactoren met een zeer lage prevalentie (zie vorige slide) en selectie van risicofactoren met een relatief hoge adj. OR (gecorrigeerd voor andere risicofactoren en indicatoren/voorzieningen) op het worden van MPG (>1.2) zijn de volgende risicofactoren relevant:

- › *Laag inkomen, medicijnen voor verslaving, eenouderhuishouden moeder, >=4 kinderen < 18 jaar, leeftijd moeder < 21 jaar*
- › Verschillende probleemindicatoren hangen sterker samen met het worden van MPG dan andere risicofactoren (Verskil OR and Adj OR zijn groot). Bij inclusie van probleemindicatoren dalen OR voor risicofactoren sterk.

ONAFHANKELIJKE KANS (ODDS) VAN PROBLEEMINDICATOREN OM GEEN MPH TE WORDEN

KLEINERE EFFECTEN. VOORAL DUIDELIJK VERSCHIL TUSSEN CHRONISCH EN INCIDENTELE PROBLEMATIEK.

- › In deze analyse wordt onderzocht welke probleemindicatoren de kans (odds) vergroten of verkleinen om uit de MPG groep te stromen.
- › Selectie
 - › Minimaal 1 kind (0 tot 18jr) aanwezig in 2017, 2018 en 2019 (1.480.889 huishoudens). MPG gezin in 2017 (26.302 huishoudens)
- › Definiëren van 2 groepen (vanwege kleinere aantallen geen 3 groepen)
 - › GROEP 1: MPG gezin in 2017, 2018 en 2019
 - › GROEP 2: MPG gezin in 2017, maar niet in 2018 en/of 2019
- › Conclusie:
 - › Met name een MPG die gebruik maakt van WMO, voorziening WSW-AO en/of zware of lichte jeugdhulp (m.a.w. aanwezigheid van chronische of hardnekkige multi-problematiek) in 2017 heeft een lagere kans om in de nabije toekomst uit te stromen
 - › Opvallend zijn de hogere kansen op uitstroom bij aanwezigheid van WW en justitie volwassenen in 2017. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het indicatoren zijn die vaak van tijdelijke aard zijn
 - › Soortgelijke analyses van de hiervoor gepresenteerde risicofactoren leveren geen duidelijke beschermende (oftewel omgekeerde risico-) factoren op.

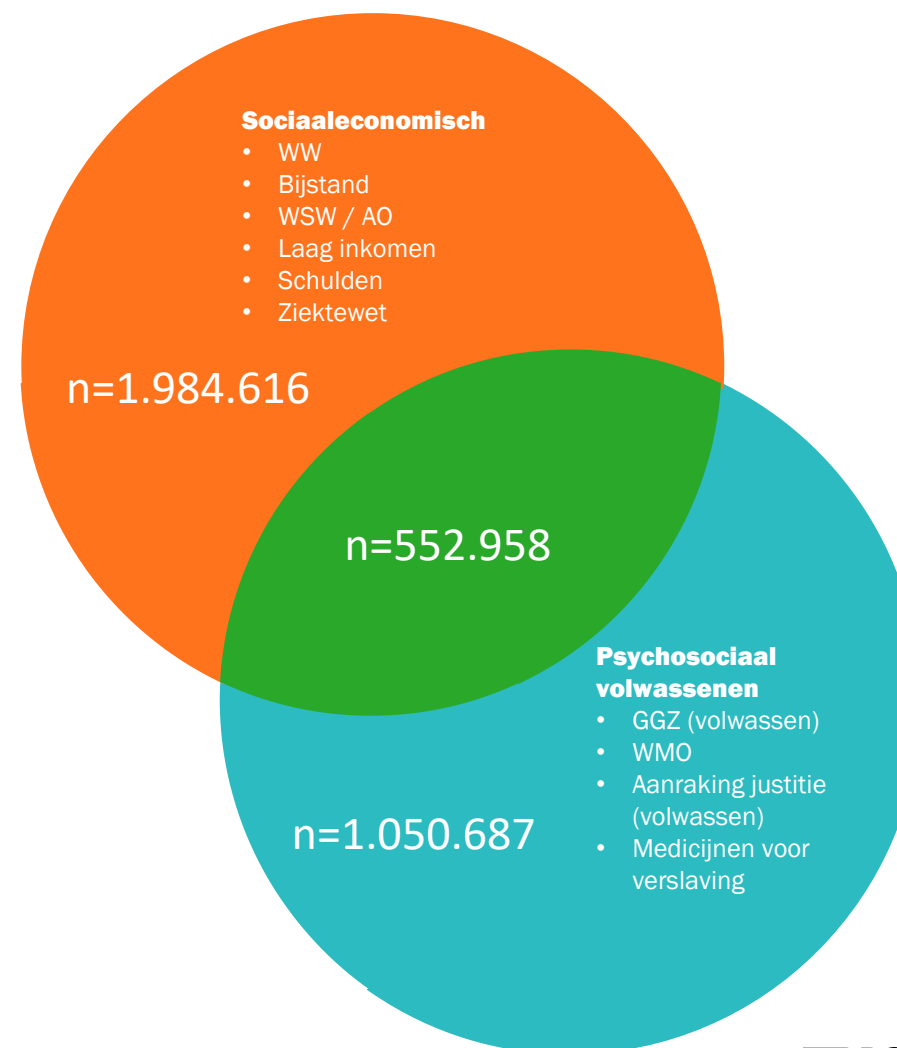


› **RISICOFACTOREN VOOR MPH U (INCL. EN EXCL. HUISHOUDENS MET KINDEREN)**

‘WAT ZIJN DE TIPPING POINTS/EARLY WARNING INDICATOREN?’

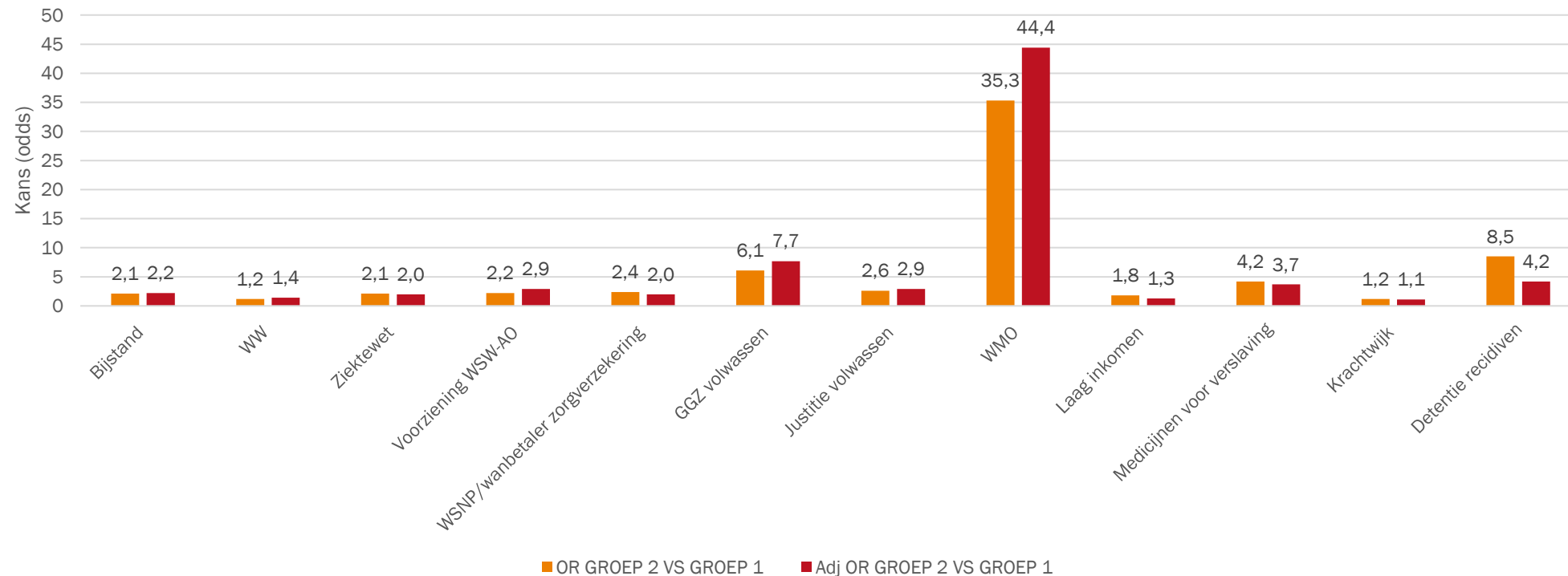
› OPERATIONALISATIE VAN INDICATOREN MULTI PROBLEMATIEK ALLE HUISHOUDENS (MPH)

- › Selectie van alle huishoudens (dus ook zonder kinderen < 18 jaar)
 - › Het domein psychosociaal jeugdige komt hiermee te vervallen
- › Binnen het huishouden, in een kalenderjaar, tenminste
 - › 1 sociaaleconomisch volwassen probleem en
 - › 1 psychosociaal volwassen probleem
- › Extra risicofactoren
 - › Krachtwijk
 - › Detentie recidive



ONAFHANKELIJKE KANS (ODDS) VAN INDICATOREN EN RISICOFACTOREN OP HET WORDEN VAN EEN MPH

ENIG EFFECT VAN ALLE INDICATOREN, OPVALLEND GROOT EFFECT VAN WMO



- › Deze analyse laat de onafhankelijke kans (odds) zien van elke indicator voor instroom in de MPH groep (van huishoudens die nog geen MPH waren)
- › Vergelijking tussen:
 - › GROEP 1: Geen MPH in 2017, 2018 en 2019
 - › GROEP 2: Geen MPH gezin in 2017, maar wel in 2018 EN/OF 2019

› Conclusie

- › De aanwezigheid van WMO geeft een zeer sterk verhoogd statistisch risico om MPH te worden (recursive partitioning laat ook zien dat deze indicator het grootste risico geeft, maar een verdere combinatie met andere factoren levert geen bijdrage aan een verder verhoogd risico: andere analyses).
- › Alle indicatoren en risicofactoren hebben een verhoogd risico, maar de prevalentie van krachtwijk en detentie recidive is zeer laag

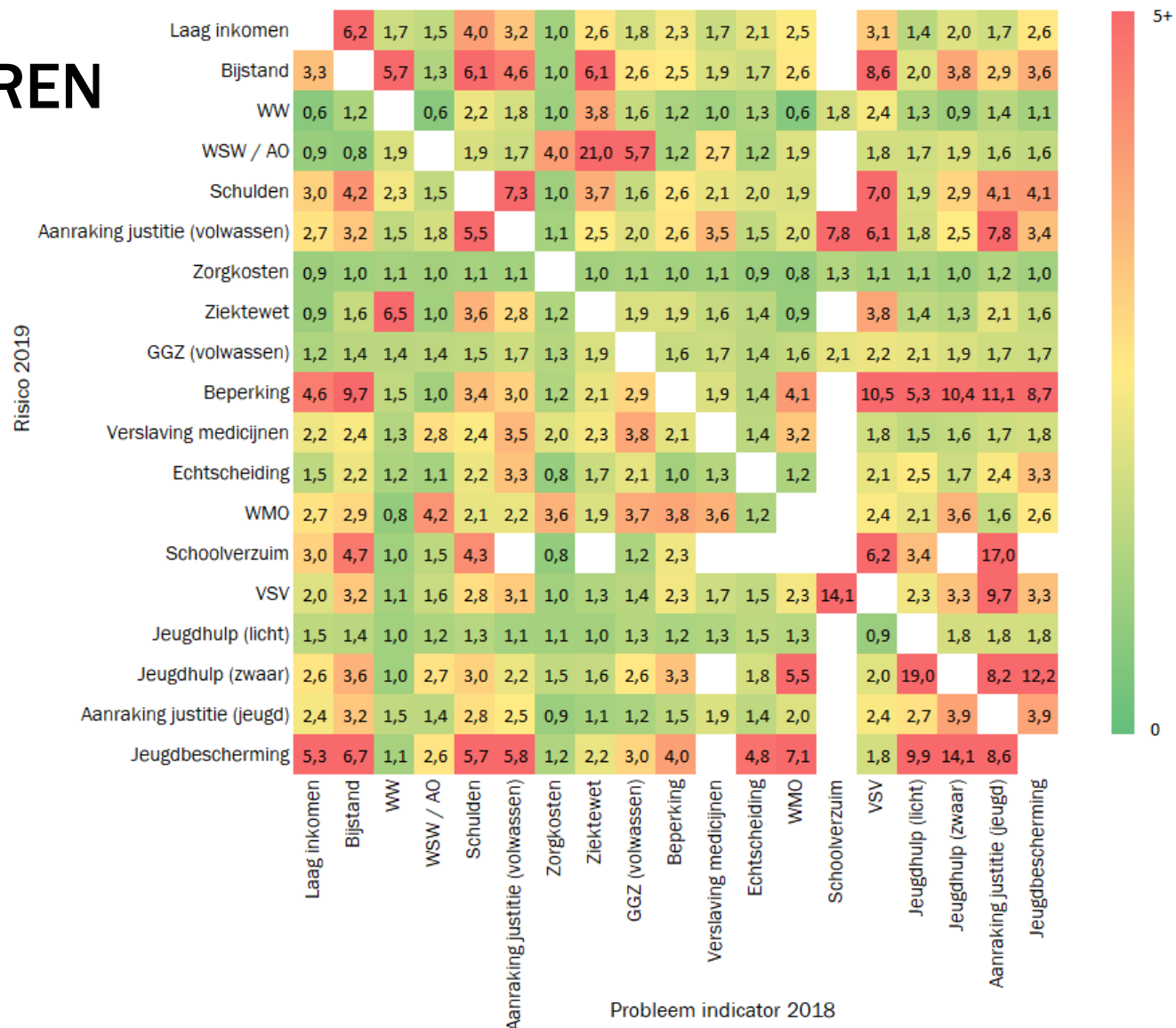
› **SAMENHANG TUSSEN PROBLEEMINDICATOREN**

‘HOE STAPELEN PROBLEMEN’?

ANALYSE (2018 → 2019)

STERKE SAMENHANG INDICATOREN

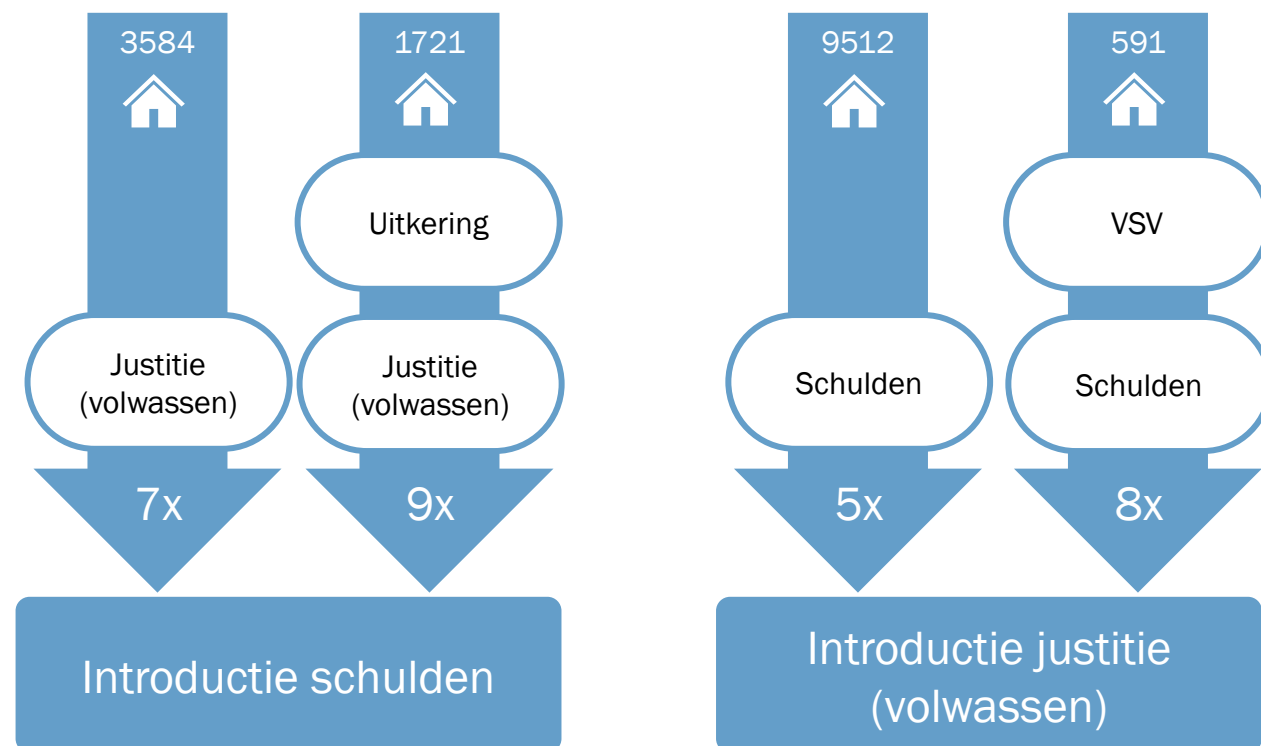
- › Elke cel geeft het relatieve risico weer voor nieuwe problematiek in 2019 gegeven dat het huishouden kampt met andere problematiek in 2018.
- › Sterke samenhang in voorziening die logischerwijze worden gecombineerd, bijv. jeugdhulp en -bescherming.
- › Risico is geen indicatie voor prevalentie (combinatie van problemen kan zeldzaam zijn).
- › Sterke risico verhogend:
 - › Laag inkomen
 - › Bijstand
 - › Schulden
 - › Aanraking justitie (volwassen & jeugd)
 - › GGZ
 - › VSV
 - › Zware jeugdhulp / Jeugdbescherming
- › Relatief onafhankelijk: Lichte jeugdhulp, Zorgkosten, WW
- › De bijlage bevat een vergelijkbare analyse voor bestaande problematiek binnen 2019



› VOORBEELD VAN STAPELING (2017 → 2018)

STERKE SAMENHANG TUSSEN SCHULDEN EN JUSTITIE

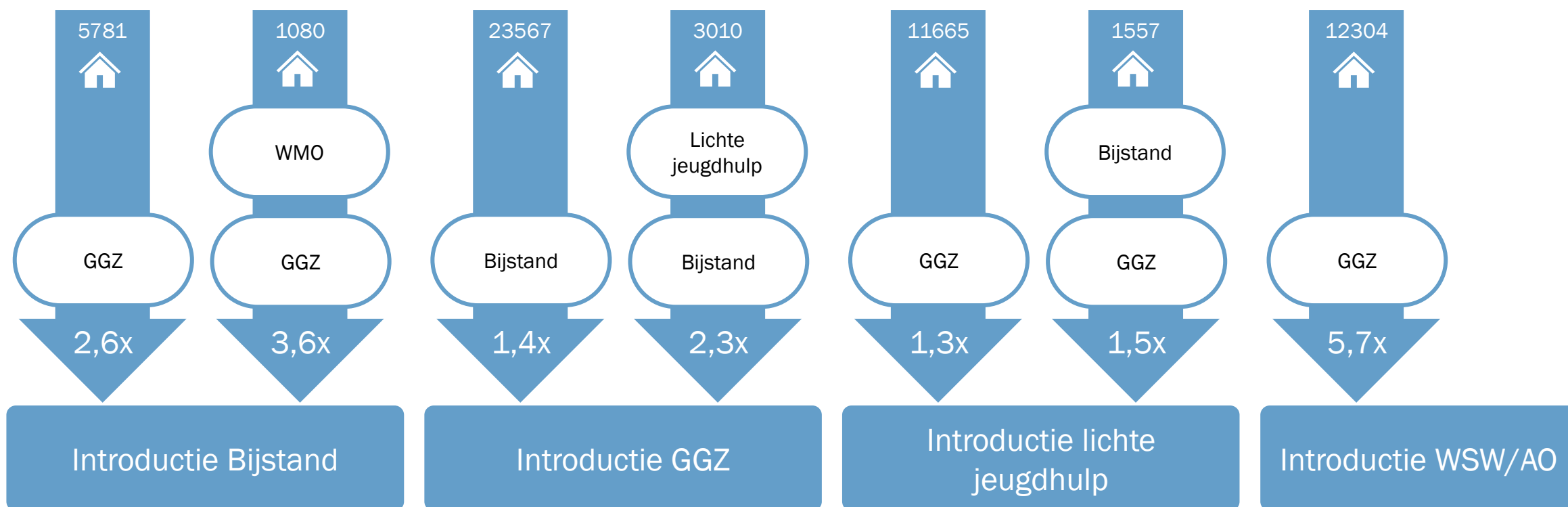
- › De figuren geven het relatieve risico weer voor nieuwe problematiek in 2018 gegeven dat het huishouden kampt met andere problematiek in 2017.
- › Naast losse risico's zien we ook voor veel indicatoren een stapelingseffect. Het risico op problematiek neemt toe als twee of meer indicatoren gelijktijdig aanwezig zijn binnen het huishouden.
- › De volgende pagina en bijlage bevatten een selectie van additionele analyses. Vergelijkbare analyses zijn mogelijk voor alle probleemindicatoren en risicofactoren.



› ANALYSE (2018 → 2019)

STAPELING VAN BELANGRIJKSTE RISICOFACTOREN VOOR MPG

- › Selectie van sterke stapelingseffecten tussen de voornaamste risicofactoren voor het behoren tot de MPG groep.
- › Op zichzelf zijn dit niet de sterkste stapelingsverbanden. Wel zien we deze combinaties van indicatoren zeer vaak terug.



› CONCLUSIES

› CONCLUSIES

- › Een miljoen Nederlandse huishoudens heeft 3 of meer indicaties voor een vorm van (financiële) ondersteuning, zorg etc.
- › Een groep Nederlandse huishoudens heeft een combinatie van problematiek in drie domeinen (sociaaleconomisch, psychosociaal (volw/kind), deze definiëren we hier als MPG. De prevalentie is veel lager dan de anekdotische 5% (2,49% - 3,5% van de huishoudens met kinderen). Echter, voor MPH, gedefinieerd als een combinatie van soc-eco en psy-soc problemen bij volwassenen, hoger (~7%).
- › Deze MPG zijn veel vaker financieel kwetsbaar, eenoudergezin en laagopgeleid. 30% van alle MPG zijn eenoudergezinnen met bijstand. Ook andere problematiek komt vaker voor onder MPG (hoge zorgkosten, echtscheidingen).
- › Sterke samenhang tussen probleemindicatoren lijkt te bevestigen dat problematiek leidt tot meer problematiek.
- › Een probleemindicatie in het sociaaleconomisch domein leidt tot de sterkste toename in risico om in de toekomst tot de MPG groep te behoren. Een combinatie van GGZ en voorzieningen WSW/AO geeft het hoogste gecombineerde risico.
- › Probleemindicatoren zijn vaak sterker risico verhogend dan andere risicofactoren, zoals kenmerken van het huishouden.
- › Om in te stromen in de MPH groep is de aanwezigheid van WMO statistisch sterk risico verhogend. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat WMO ingezet wordt als een gezin in beeld is bij instanties.
- › Behoren tot de MPG groep is o.b.v. van de onderzochte indicatoren geen stabiel fenomeen. Dit betekent niet altijd dat de onderliggende problematiek is opgelost maar is een aanwijzing dat het gezin geen hulp, voorziening etc. meer ontvangt.
- › Het beeld bij indicatoren die de kans op uitstroom uit de MPG/MPH groep vergroten is meer diffuus en wijst vooral op een onderscheid tussen incidentele en chronische problematiek.
- › Wel kampen MPG vaker en langduriger met nagenoeg alle onderzochte probleemindicatoren.

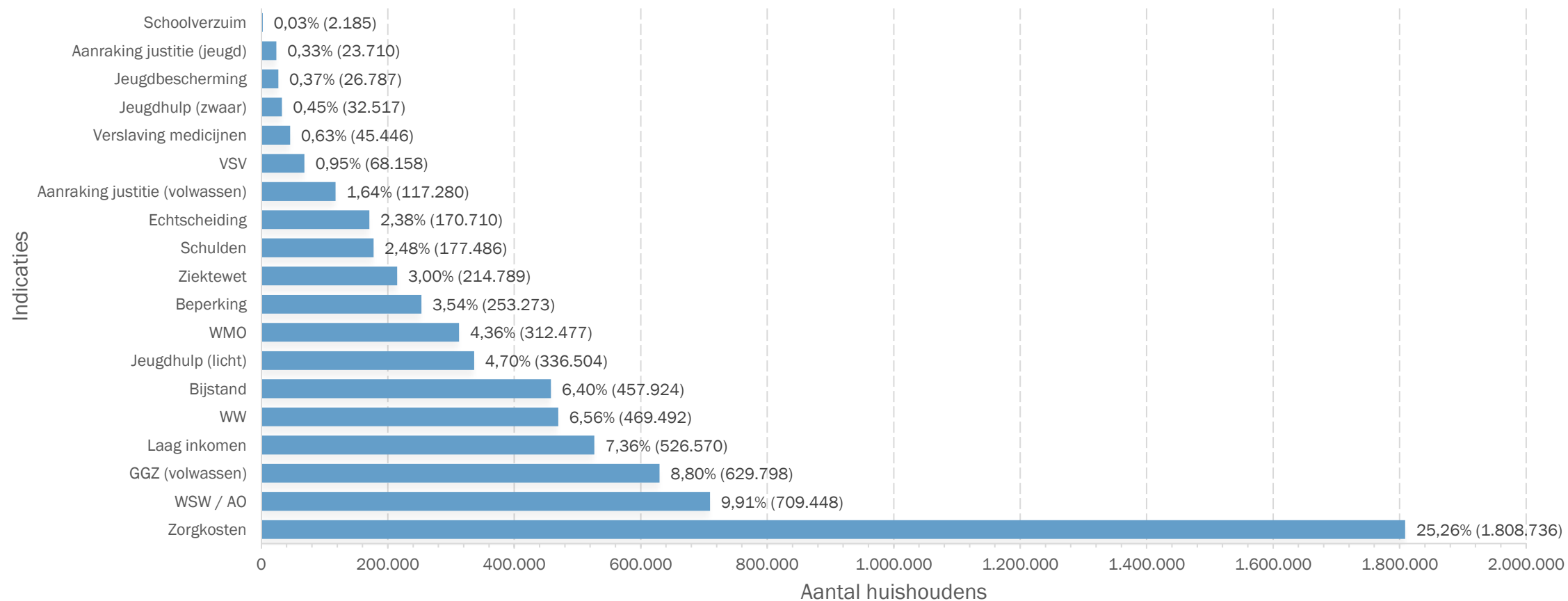
An aerial photograph of a coastal landscape. The image shows a mix of dark blue water, light brown sand, and patches of green vegetation. The coastline is irregular, with several small islands and peninsulas. The lighting suggests a low sun, creating long shadows and highlighting the textures of the land and water.

› **BIJLAGE**

› BIJLAGE: BESCHRIJVENDE STATISTIEK

PREVALENTIE PROBLEMATIEK 2019

Prevalentie problemen binnen alle huishoudens



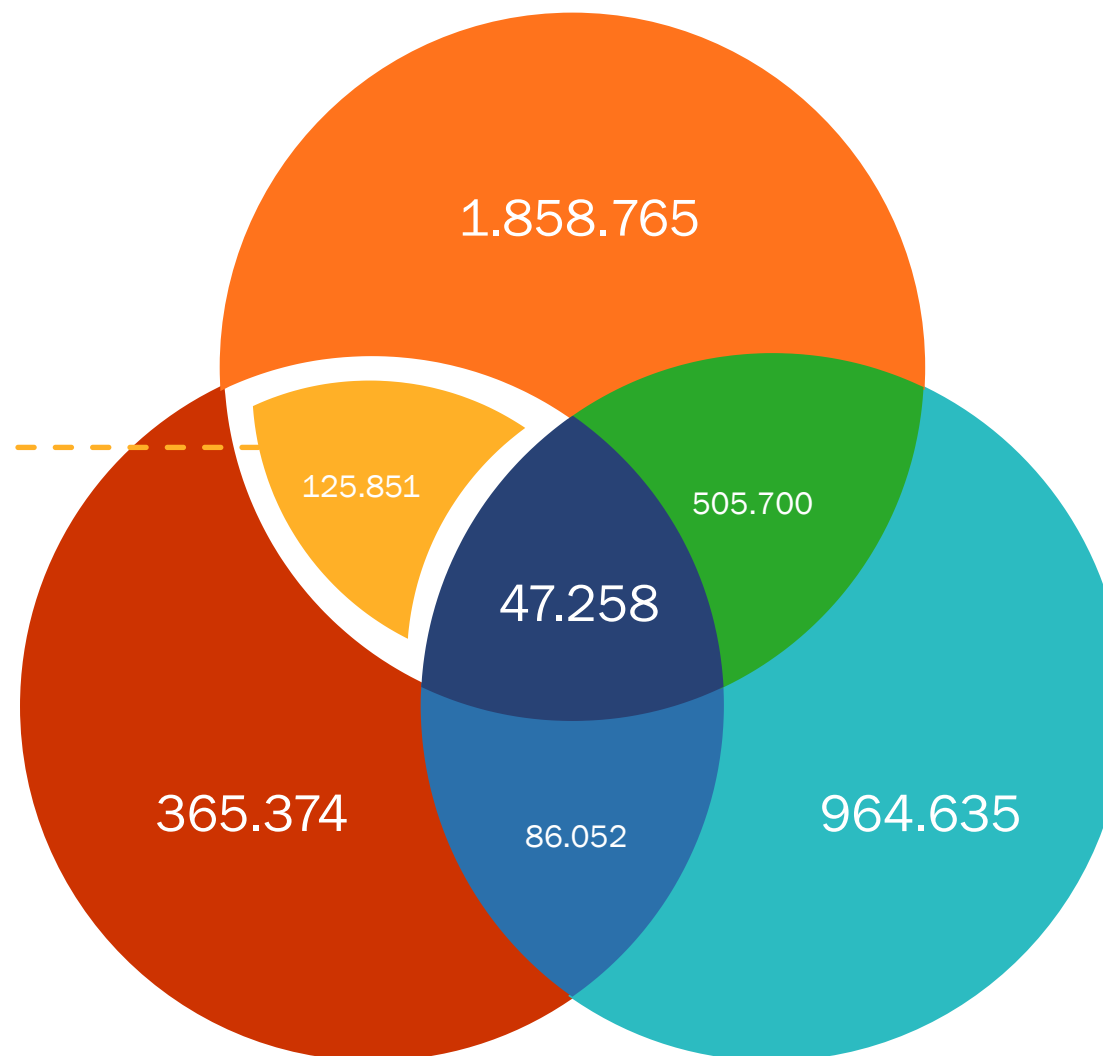
› BIJLAGE: BESCHRIJVENDE STATISTIEK

SOCIAALECONOMISCH & PSYCHOSOCIAAL JEUGDIGEN

Sociaaleconomisch & Psychosociaal jeugdigen

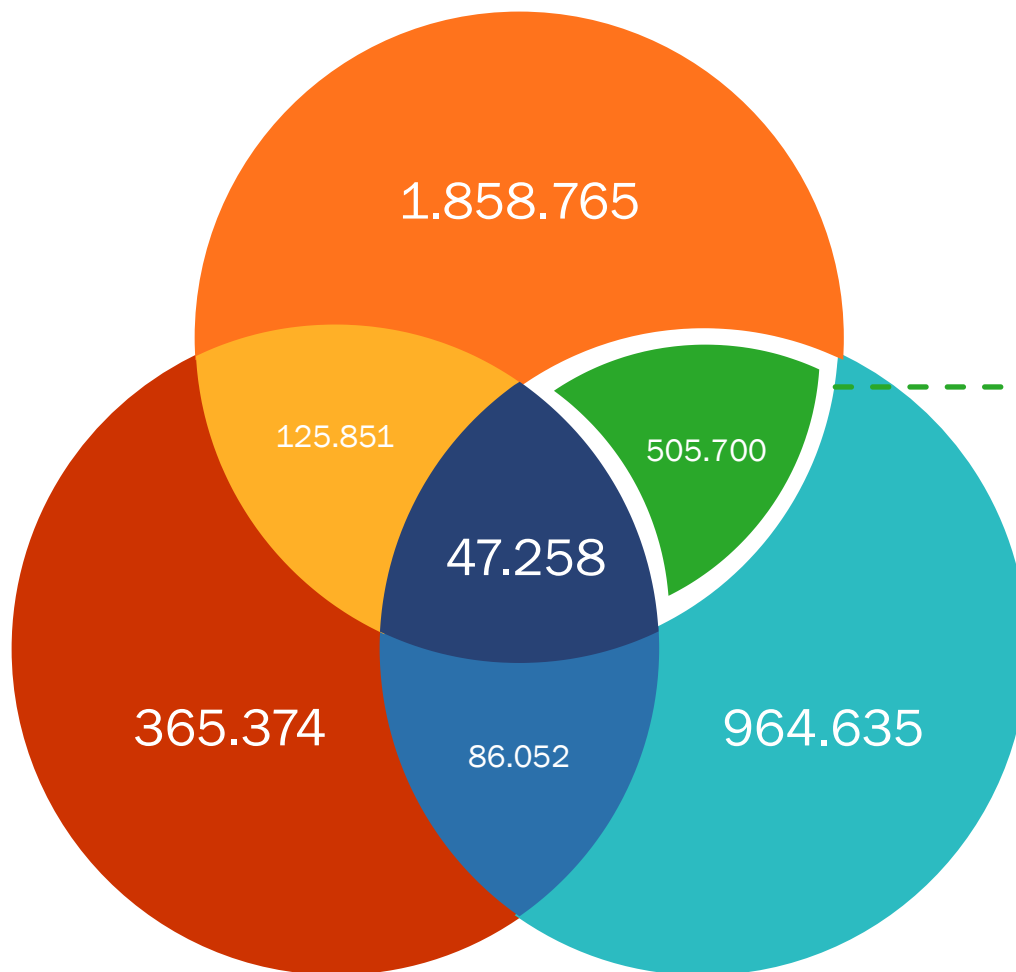
Jeugdhulp (licht)	91% (114.980)
WSW / AO	35% (43.620)
Bijstand	32% (40.862)
Laag inkomen	27% (33.968)
WW	22% (28.009)
Schulden	14% (17.796)
Ziektewet	13% (16.495)
Jeugdbescherming	10% (12.424)
Jeugdhulp (zwaar)	9% (11.574)
Aanraking justitie (jeugd)	8% (10.404)

Zorgkosten	42% (52.704)
Beperking	14% (17.546)
Echtscheiding	6% (7.473)



› BIJLAGE: BESCHRIJVENDE STATISTIEK

SOCIAALECONOMISCH & PSYCHOSOCIAAL VOLWASSENEN



Sociaaleconomisch & Psychosociaal volwassenen

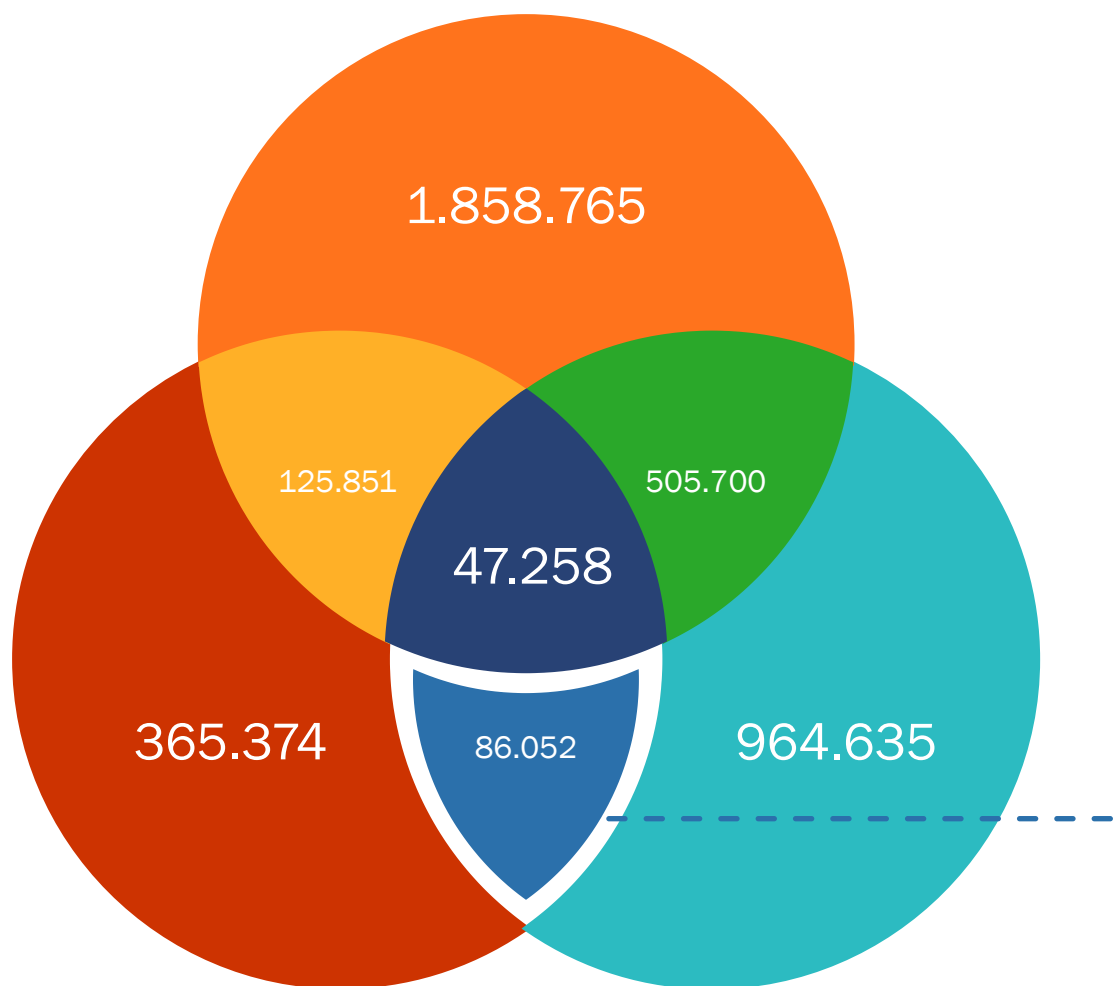
GGZ (volwassen)	60% (304.289)
WSW / AO	50% (254.022)
WMO	43% (216.354)
Laag inkomen	31% (158.963)
Bijstand	30% (150.850)
WW	15% (76.784)
Ziektewet	14% (68.707)
Aanraking justitie (volwassen)	14% (68.377)
Schulden	10% (50.390)
Verslaving medicijnen	5% (27.477)

Zorgkosten	44% (220.695)
Beperking	18% (90.047)
Echtscheiding	3% (16.771)

- › Er wordt meestal gesproken over MPG (volw+kind). Een combinatie van sociaaleconomisch & psychosociaal volwassenen problematiek in een huishouden is wat een MPG genoemd kan worden.
- › 6,9% van de geselecteerde huishoudens

› BIJLAGE: BESCHRIJVENDE STATISTIEK

MPG EN OVERLAP TUSSEN PROBLEEMGEBIEDEN



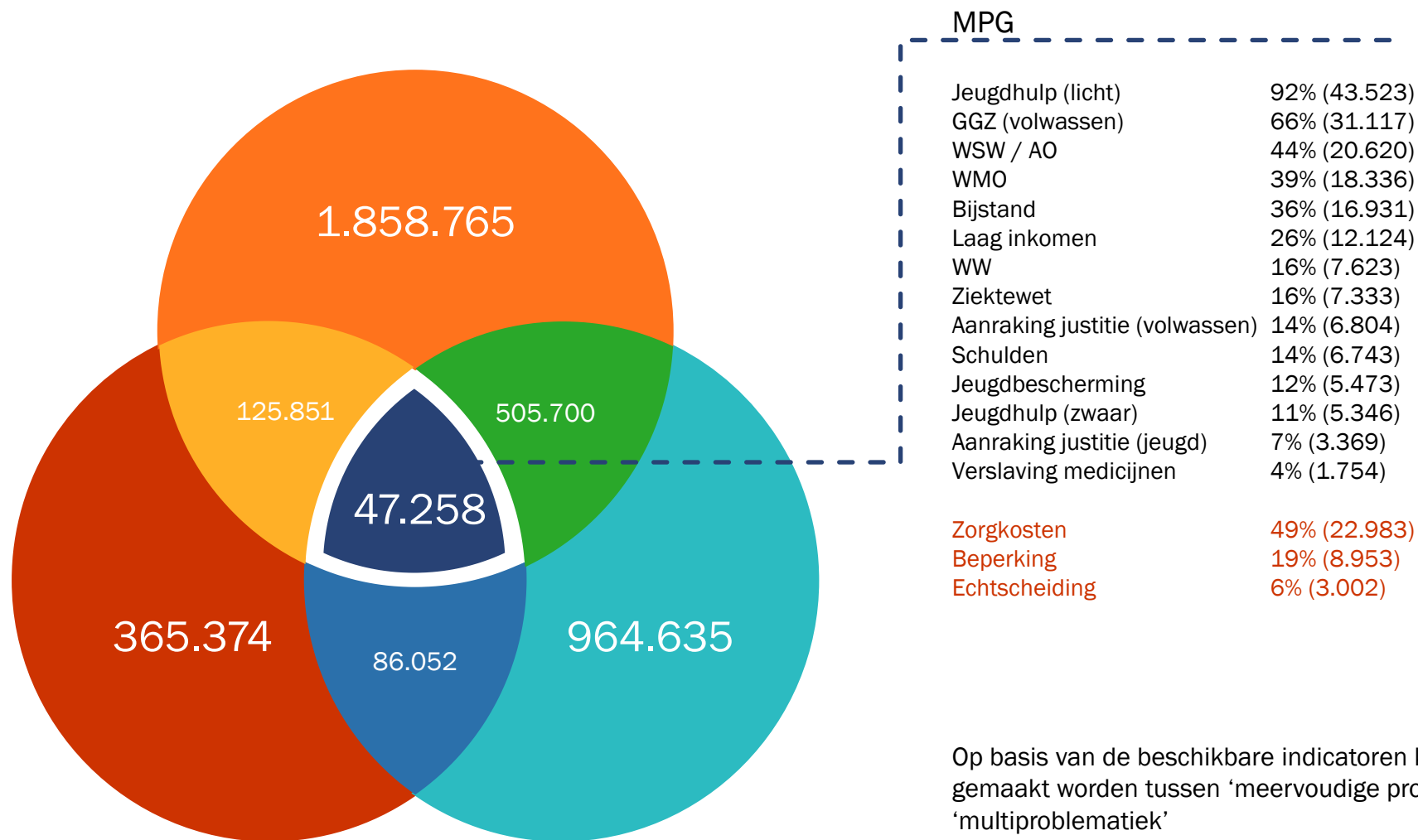
Psychosociaal volwassenen & Psychosociaal jeugdigen

Jeugdhulp (licht)	93% (80.222)
GGZ (volwassen)	73% (62.954)
WMO	28% (23.770)
Aanraking justitie (volwassen)	12% (10.601)
Jeugdhulp (zwaar)	10% (8.679)
Jeugdbescherming	9% (7.335)
Aanraking justitie (jeugd)	6% (5.009)
Medicijnen ivm verslaving	3% (2.872)

Zorgkosten	42% (36.389)
Beperking	12% (10.311)
Echtscheiding	6% (5.275)

› BIJLAGE: BESCHRIJVENDE STATISTIEK

MPG EN OVERLAP TUSSEN PROBLEEMGEBIEDEN

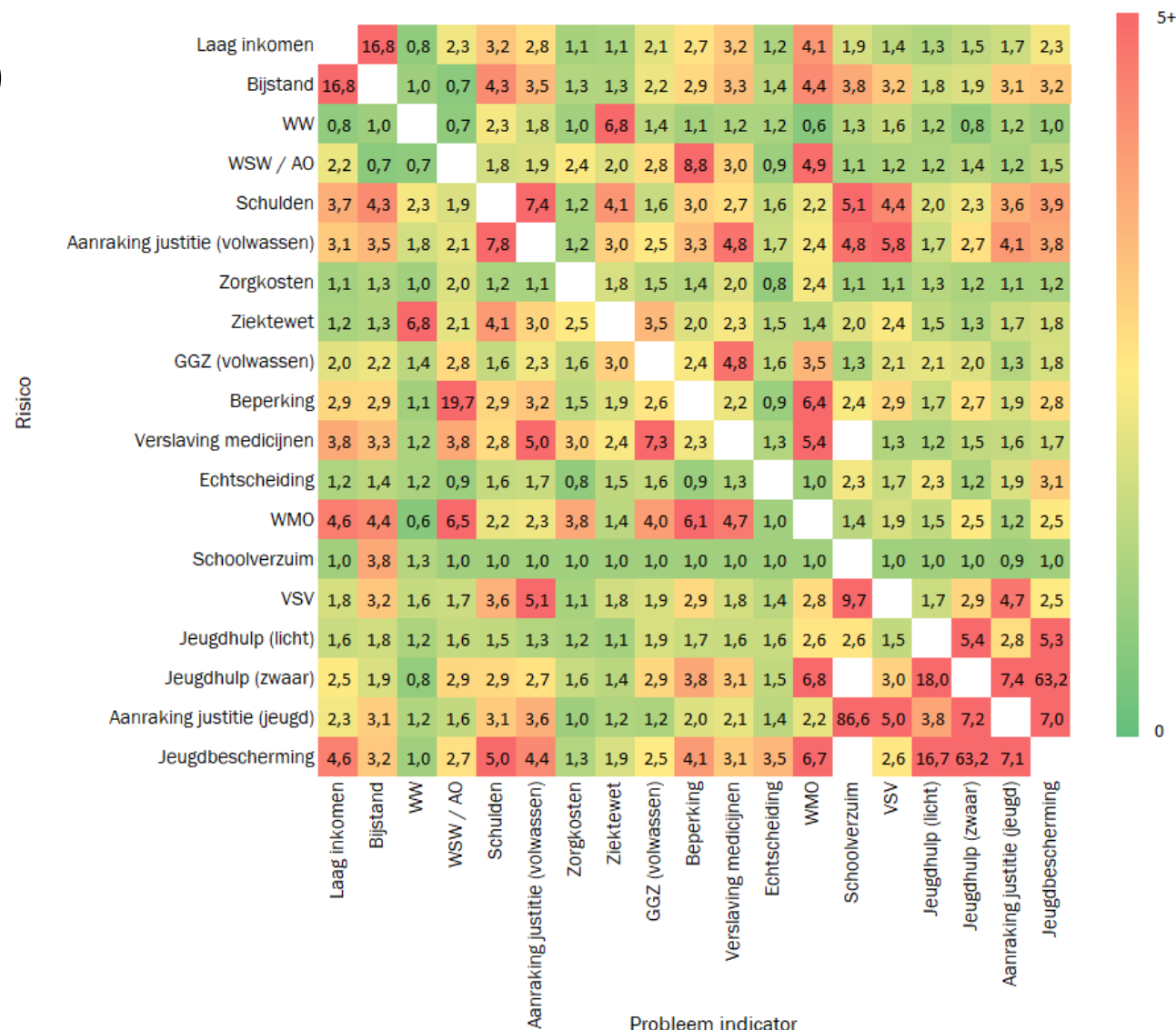


Op basis van de beschikbare indicatoren kan er geen onderscheid gemaakt worden tussen 'meervoudige problematiek' en 'multiproblematiek'

BIJLAGE

RELATIEF RISICO BINNEN 2019

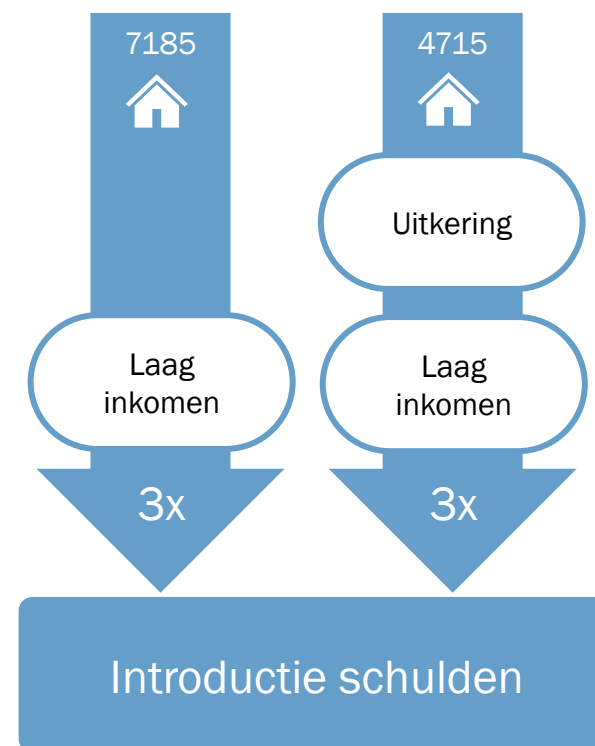
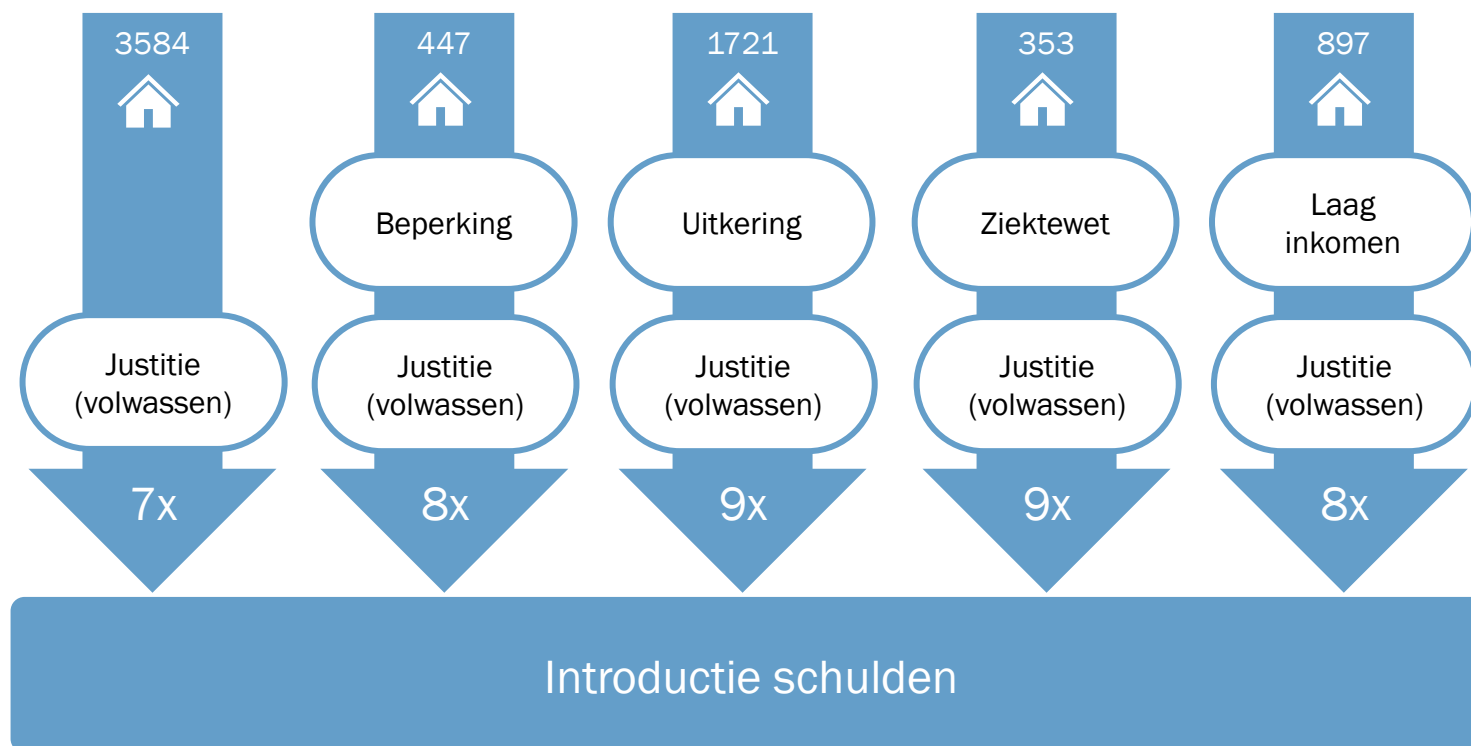
- › Elke cel geeft het relatieve risico weer voor een huishouden op bepaalde problematiek gegeven dat het kampt met andere problematiek.
- › Sterke samenhang in voorziening die logischerwijze worden gecombineerd, bijv. jeugdhulp en bescherming.
- › Risico is geen indicatie voor prevalentie (combinatie van problemen kan zeldzaam zijn).
- › Overall sterke samenhang tussen indicatoren
- › Sterkste samenhang:
 - › Laag inkomen
 - › Bijstand
 - › Schulden
 - › Aanraking justitie (Volw)
 - › Verslaving
 - › GGZ
 - › WMO
 - › Zware jeugdhulp / Jeugdbescherming
 - › VSV





BIJLAGE

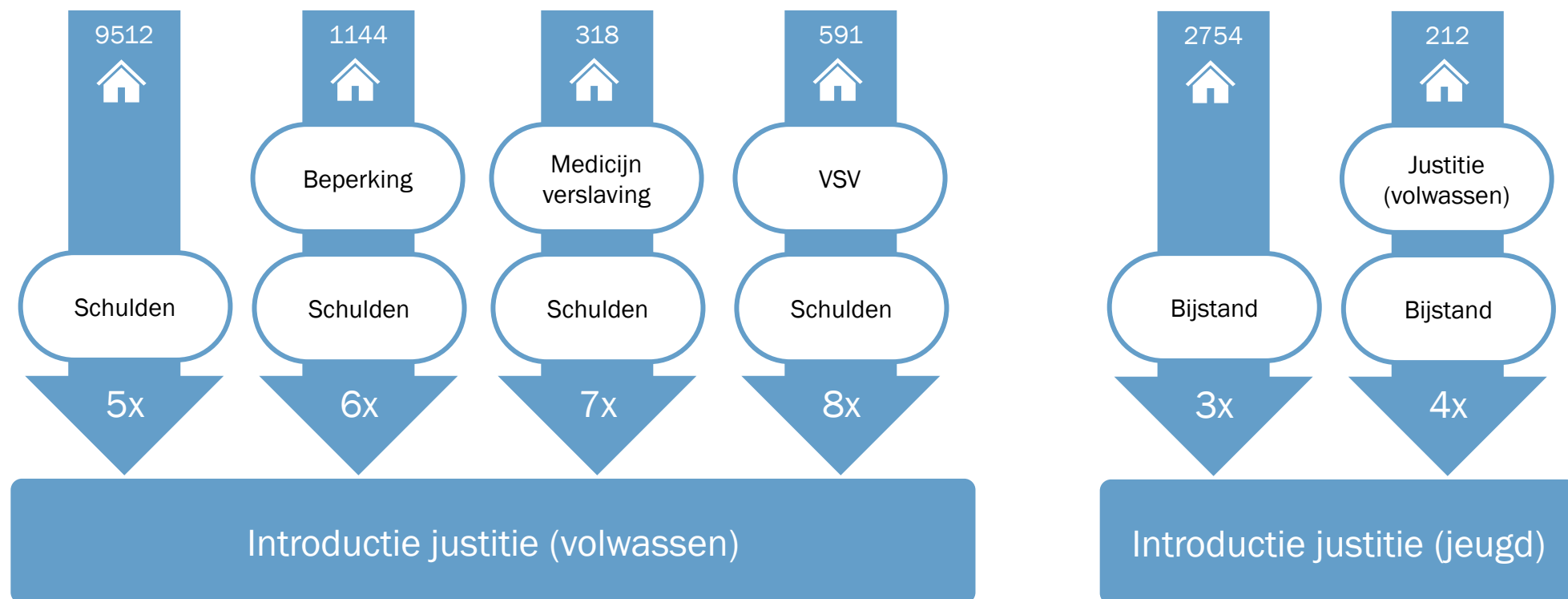
INTRODUCTIE SCHULDEN (2017 → 2018)





BIJLAGE

INTRODUCTIE JUSTITIE (2017 → 2018)



› **BIJLAGE: KOPPELING HUISHOUDENS**

HUISHOUDENS OVER DE TIJD (2017-2018-2019)

- › De door het CBS aangeboden indicator om huishoudens te koppelen is niet geschikt om huishoudens over meerdere jaren te volgen doordat er bij minimale wijzigingen in de kenmerken van een huishouden een nieuw nummer wordt toegewezen.
- › Om deze reden is er een alternatieve koppeling gemaakt tussen individuen en huishoudens. Dit levert een aanzienlijk grotere dataset op.
- › Selectie van personen binnen de jaarlijkse bestanden (2017-2018-2019):
 - › Personen komen zowel in 2017, 2018 als in 2019 voor in de jaarlijkse bestanden (NB. personen die zijn geboren of komen te overlijden in deze periode worden hiermee verwijderd)
 - › Er is op basis van de door het CBS gedefinieerde huishouden in 2017 bepaald welke personen in een huishouden zitten. Vervolgens zijn deze huishoudens gevolgd op basis van personen. Niet op basis van het huishoudnummer. Deze methode levert aanzienlijk meer gekoppelde huishoudens op dan de CBS variabele voor huishoudens. Op basis van de koppeling is vervolgens data uit de jaren 2017-2018-2019 samengevoegd.
 - › Selectie van bovenstaande personen die over de jaren 2017, 2018 en 2019 hetzelfde huishouden vormden
 - › Met deze methode kunnen in totaal 5.502.705 huishoudens drie jaar lang gevolgd worden.
 - › Hiervan volgen we een goed deel van de MPG die in losse jaren geïdentificeerd kunnen worden: 31.753 (70%) MPG in 2017, 32.849 (72%) in 2018 en 35.237 (74%) in 2019.
- Voor de analyses die apart zijn uitgevoerd tussen 2017-2018 en 2018-2019 is dezelfde methodiek gehanteerd, maar dan gebaseerd op minder jaren, dit vergroot het aantal koppelbare huishoudens.
- Alle statistieken die betrekking hebben op een enkel jaar worden met de volledige dataset per jaar berekend.

DEFINITIE INDICATOREN- DEEL 1

Variabel	CBS indicator	Toelichting
Inkomen	percsn_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens met een inkomen van 100% of 120% het beleidsmatig minimum in 201x.
Laag inkomen	laagink_201x (ja versus nee/onbekend inkomen/behoort niet tot de doelpopulatie)	Aantal huishoudens met een laag inkomen in 201x (door het CBS reeds gedefinieerd).
Langdurig laag inkomen	langlaagink_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x een langdurig laag inkomen heeft (door het CBS reeds gedefinieerd).
Bijstand	bijstand_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x bijstand heeft ontvangen in het kader van de Participatiewet (voorheen WWB), IOAW, IOAZ.
WW	ww_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x WW heeft ontvangen.
Voorziening WSW / AO	AO_2017, WSWindicatie_201x, WSWregulier_201x, WSWdienstbetrekking_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x een uitkering heeft ontvangen in het kader van de wao, wia, waz of wajong, en/of een Wsw-indicatie heeft, en/of onder begeleiding bij een reguliere werkgever werkt, en/of een Wsw-dienstbetrekking heeft.
Schulden	wsnp_201x, wanbetaler_zorgverzekering_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon een lopend wettelijke schuldsaneringsregeling in 201x van 3 jaar of korter heeft en/of in de regeling wanbetalers van de zorgverzekeringswet zit.
Inkomensbron	belanginkbronn_201x (Loon, Loon directeur-grotaandeelhouder, Winst zelfstandig ondernemer, Inkomen overige zelfstandige, Werkloosheidsuitkering, Bijstandsuitkering, Uitkering sociale voorziening overig, Uitkering ziekte/arbeidsongeschiktheid, Pensioenuitkering, Studiefinanciering, Inkomen uit vermogen, Behoort tot huishouden zonder, waargenomen inkomen/niet in populatie)	Belangrijkste inkomensbron van het huishouden in 201x.
Opleiding	hbopl_201x (laag versus midden/hoog versus onbekend)	Aantal huishoudens in 201x waarvan de hoogste opgeleide persoon binnen het huishouden laag, midden/hoog opgeleid is of onbekend.
Aanraking justitie (volwassen)	gedetineerd_201x, verdachte_misdrijf_201x, afdoening_rechter_201x, afdoening_OM_201x, leeftijd_201x (Nee of onbekend versus Ja, verdacht versus Ja, gedetineerd of verdacht met afdoening rechter of OM)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 volwassen (≥18 jaar) persoon in 201x geregistreerd stond als verdachte van een misdrijf. Aantal huishoudens waarvan minstens 1 volwassen (≥18 jaar) persoon in 201x geregistreerd stond als verdachte van een misdrijf wiens rechtsbankstraf zaak werd afgedaan door de rechter of het OM (strafbeschikking, transactie en/of 49 voorwaardelijk sepot) en/of gedetineerd is geweest.

DEFINITIE INDICATOREN- DEEL 2

Variabel	CBS indicator	Toelichting
Zorgkosten	somzorgkosten_exclggz_201x	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon een totaal aan zorgkosten (exclusief GGZ) heeft die in het 4e kwartiel ligt. Kwartaal bepaalt op huishoudniveau in 2017 (afkappunt 2777 euro).
Ziektewet	ziektewet_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon ergens in 201x een uitkering heeft ontvangen in het kader van de ziektewet.
GGZ (volwassen)	special_ggz_201x, basis_ggz_201x, leeftijd_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 volwassen (≥ 18 jaar) persoon in 201x gebruik heeft gemaakt van specialistische GGZ, en/of generalistische-basis GGZ.
Beperking	doelgroepregister_201x, WSWdienstbetrekking_201x lvb_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon op enig moment in 201x geregistreerd stond in het doelgroepregister, en/of een Wsw-dienstbetrekking heeft en/of een licht verstandelijke beperking heeft (volgens de AO, de WSW, het CIZ en/of de hoogst betaalde opleiding).
Medicijnen voor verslaving	medicijn_verslaving_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x uitgifte heeft van middelen bij verslavingen (ATC4 = N07B).
Echtscheiding	wijzigingBS_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x een (laatste) wijziging in de burgerlijke staat in de afgelopen 3 jaar heeft waarin staat van gehuwd/geregistreerd partnerschap naar gescheiden (na huwelijk/geregistreerd partnerschap).
WMO	wmo_gem_huishoudelijke_hulp_201x, wmo_gem_ondersteuning_thuis_201x, wmo_gem_hulpmiddelen_diensten_201x, wmo_gem_verblijf_opvang_201x, wmo_cak_huishoudelijke_hulp_201x, wmo_cak_ondersteuning_thuis_201x, wmo_cak_hulpmiddelen_diensten_201x, wmo_cak_verblijf_opvang_201x (ja versus nee/onbekend). NB Wmo: Gegevens geleverd door gemeenten: niet alle gemeenten hebben info gegeven. Eigenbijdrageplichtige Wmo: Gegevens aangeleverd door CAK.	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x gebruik heeft gemaakt van 1. Wmo huishoudelijke hulp EN gebruik heeft gemaakt van eigenbijdrageplichtige Wmo huishoudelijke hulp en/of 2. Wmo ondersteuning thuis EN gebruik heeft gemaakt van eigenbijdrageplichtige Wmo ondersteuning thuis, en/of 3. Wmo hulpmiddelen en diensten EN gebruik heeft gemaakt van eigenbijdrageplichtige Wmo hulpmiddelen en diensten, en/of 4. Wmo verblijf en opvang EN gebruik heeft gemaakt van eigenbijdrageplichtige Wmo verblijf en opvang.
Huishoudsamenstelling	typehh_201x (Eenpersoonshuishouden, Paar zonder kinderen, Paar met kinderen, Eenouderhuishouden, Overig meerpersoonshuishouden, Onbekend, Niet in populatie stapelingsmonitor (31-12-JJJJ))	Huishoudenstype in 201x.
Stedelijkheid	stedgem_201x (≥ 2500 omgevingsadressen/km ² , 1500 tot 2500, 1000 tot 1500, 500 tot 1000, < 500 , onbekend)	Stedelijkheid van gemeente van huishoudens in 201x.

DEFINITIE INDICATOREN – DEEL 3

Variabel	CBS indicator	Toelichting
Schoolverzuim	schoolverzuim_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x een Halt-verwijzing i.v.m. overtreding van de Leerplichtwet door schoolverzuim heeft.
Voortijdig schoolverlater	VSV_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon voortijdig schoolverlater was in schooljaar 201x minus 1 tot 201x en/of schooljaar 201x tot 201x plus 1.
Jeugdhulp (licht)	JHzambulant_201x, JHzdag_201x, JHznetwerk_201x, JHzwijk_201x (ja versus nee/onbekend), JeugdPGB_201x	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon jeugdhulp zonder verblijf heeft ontvangen 1) ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder (ZIN), en/of 2) daghulp op locatie van de aanbieder (ZIN), en/of 3) jeugdhulp in het netwerk van de jongere (ZIN), en/of 4) jeugdhulp in het netwerk van de jongere (ZIN) , en/of 5) uitgevoerd door het wijkteam (ZIN) of een PGB toegekend.
Jeugdhulp (zwaar)	JHmgeloten_201x, JHmgezin_201x, JHmov_201x, JHmpleeg_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x jeugdhulp heeft met verblijf: 1. gesloten plaatsing (ZIN) en/of 2. gezinsgericht (ZIN), en/of 3. ander verblijf bij jeugdhulpaanbieder (ZIN), en/of 4. pleegzorg (ZIN).
Aanraking justitie (jeugd)	gedetineerd_201x, verdachte_misdrijf_201x, afdoening_rechter_201x, afdoening_OM_201x, halt_201x, JR_201x, leeftijd_201x (Nee of onbekend versus Ja, verdacht versus Ja, gedetineerd of verdacht met afdoening rechter of OM of gedetineerd of haltstraf of jeugdreclassering)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 jeugdige (<18 jaar) in 201x geregistreerd stond als verdachte van een misdrijf. Aantal huishoudens waarvan minstens 1 jeugdige (<18 jaar) persoon in 201x geregistreerd stond als verdachte van een misdrijf wiens rechtsbankstraf zaak werd afgedaan door de rechter of het OM (strafbeschikking, transactie en/of voorwaardelijk sepot) en/of gedetineerd is geweest en/of naar bureau Halt is verwezen en/of jeugdreclassering heeft gehad.
Jeugdbescherming	JBots_201x, JBvoogdij_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x jeugdbescherming had: 1. ondertoezichtstelling (regulier en voorlopig) en/of 2. voogdij (regulier, voorlopig en tijdelijk).

DEFINITIE INDICATOREN - DEEL 4

Variabel	CBS indicator	Toelichting
Eenouderhuishouden	typehh_201x (Eenouderhuishouden)	Aantal eenouderhuishoudens in 201x.
Aantal kinderen	aantkindhh_201x	Aantal kinderen per huishouden in 201x.
Leeftijd moeder	Leeftijd_201x van rinpersoonm_201x	Leeftijd van moeder per huishouden in 201x.
Herkomst moeder	Herkomst_201x van rinpersoonm_201x	Herkomst van moeder per huishouden in 201x.
Leeftijd vader	Leeftijd_201x van rinpersoonv_201x	Leeftijd van vader per huishouden in 201x.
Herkomst vader	Herkomst_201x van rinpersoonv_201x	Herkomst van vader per huishouden in 201x.
Opleiding moeder	hbopl_201x (laag versus midden/hoog versus onbekend) van rinpersoonm_201x	Aantal huishoudens in 201x waarvan de hoogste opleiding van de moeder laag, midden/hoog opgeleid is of onbekend.
Opleiding vader	hbopl_201x (laag versus midden/hoog versus onbekend) van rinpersoonv_201x	Aantal huishoudens in 201x waarvan de hoogste opleiding van de vader laag, midden/hoog opgeleid is of onbekend.
Krachtwijk	Pc_201x, handmatige selectie postcodegebieden binnen krachtwijken	Aantal huishoudens woonachtig in een krachtwijk in 201x
Detentie recidive	Detentierecidive_201x	Aantal huishoudens met recidive detentie in 201x