

Notitie

Aan
Piet Venema
Ministerie van SZW

Van
Wendela Hooftman, Ernest de Vroome

Onderwerp
Thuiswerken en verzuim

Zernikedreef 9
2333 CK Leiden
Postbus 2215
2301 CE Leiden

www.tno.nl

T +31 88 866 90 00

Datum
19 oktober 2022

Onze referentie
N220013/060.51676/WH/EdV/mo

E-mail
wendela.hooftman@tno.nl

Doorkiesnummer
+31 88 866 5253

TNO heeft op verzoek van het ministerie van SZW gekeken naar de relatie tussen ziekteverzuim en thuiswerken. De achterliggende vragen daarbij waren of (1) thuiswerken invloed heeft op het ziekteverzuim van werknemers (2), of er een verschil is tussen mannen en vrouwen en (3) of verzuim in sectoren met hoog verzuim lager wordt als mensen veel thuis mogen werken.

De conclusie is dat thuiswerkers gemiddeld genomen een lager verzuimpercentage hebben dan niet thuiswerkers. Echter, zowel de mate van verzuim als het al dan niet thuiswerken hangt samen met persoonskenmerken (geslacht, leeftijd, opleiding) en het werk (beroep en sector). Na correctie hiervoor is er geen significant verschil in verzuimpercentage tussen thuiswerkers en niet thuiswerkers. Het lijkt dan ook niet waarschijnlijk dat er een directe relatie is tussen verzuim en thuiswerken. Aangezien verzuim en thuiswerken gelijktijdig zijn gemeten, kan er echter geen eenduidige uitspraak over de causaliteit worden gedaan. Deze conclusie wordt hieronder verder uitgewerkt.

Een algemene opmerking bij de notitie is dat de beschreven analyses een eerste indruk geven van de relatie tussen thuiswerken en ziekteverzuim. Voor een completer beeld zou het bijvoorbeeld ook relevant zijn om rekening te houden met de mate van thuiswerken. Ook zijn andere factoren, zowel in de persoon (bijvoorbeeld gezinssituatie) als in het werk (eigen keuze van werkplek) wellicht relevant. Gezien het tijdspad is daar nu niet naar gekeken.

Gebruikte data

Om antwoord op de gestelde vragen te geven, hebben we analyses op de NEA 2019 (pré corona) en de NEA 2021 (laatste meting) gedaan. Alleen werknemers waarvan alle data beschikbaar is, zijn meegenomen. Thuiswerken is gedefinieerd als ook of doorgaans thuiswerken. Gemiddeld geldt dit in 2021 voor 47,6% van de respondenten (en voor 37,4% in 2019)¹. Werknemers die incidenteel thuiswerken zijn ook als thuiswerkend meegenomen. Voor het verzuimpercentage is het

¹ Deze percentages zijn iets anders dan in het NEA methodologie rapport en de benchmarktool. Dat komt doordat in deze gehele notitie is geselecteerd op de respondenten die géén enkele missing hebben op de variabelen: 'thuiswerk', 'verzuimpercentage', 'jaar', 'geslacht', 'leeftijd', 'opleiding', 'beroep', en 'sector'. Eventuele verschillen tussen bivariate en multivariate analyse kunnen daardoor niet komen doordat het om deels 'andere' respondenten gaat, maar kunnen alléén het gevolg zijn van multivariate 'correctie'. Hierdoor kunnen er wel kleine verschillen ontstaan met eerder gepresenteerde cijfers.

deeltijdgecorrigeerde percentage gebruikt. Voor meer info over de NEA zie het NEA methodologie rapport². Aangezien de NEA een cross-sectioneel onderzoek is waarbij verzuim en thuiswerken gelijktijdig zijn gemeten, kan er geen eenduidige uitspraak over de causaliteit worden gedaan.

Datum

19 oktober 2022

Onze referentie

N220013/060.51676/WH/EdV/mo

Blad

2/9

Thuiswerkers hebben gemiddeld genomen een lager verzuimpercentage dan niet thuiswerkers

Tabel 1 laat zien dat het verzuimpercentage in 2019 4,5% was en in 2021 4,6%, (deze percentages verschillen niet significant van elkaar). Zowel in 2019 als in 2021 hadden de werknemers die thuis werkten een significant lager verzuimpercentage dan degenen die niet thuis werkten. In 2019 was dit verschil 0,50 procentpunt ($p < 0,001$); in 2021 was dit verschil 0,80 procentpunt ($p < 0,001$).

Tabel 1. Verzuimpercentage naar thuiswerk in 2019 en in 2021

	NEA2019			NEA2021		
	Werkt ook of doorgaans thuis			Werkt ook of doorgaans thuis		
	Nee [62,6%]	Ja [37,4%]	Totaal	Nee [52,4%]	Ja [47,6%]	Totaal
Verzuimpercentage	4,71% ▲	4,21% ▼	4,52%	5,02% ▲	4,22% ▼	4,64%
<i>N</i>	34.720	20.728	55.448	24.534	22.303	46.837

Noot. ▲ en ▼: $p < 0,05$, significant hoge (lage) percentages (tweezijdig). [Tussen haakjes het percentage werknemers dat niet thuis werkt resp. dat ook of doorgaans thuis werkt].

Bron: NEA 2019 & 2021 TNO|CBS

Niet voor alle groepen werknemers wordt een significant lager verzuimpercentage onder thuiswerkers gevonden

Het verzuimpercentage hangt samen met geslacht, leeftijd en opleiding (zie bijlage). Vrouwen, ouderen en laagopgeleiden verzuimen meer dan mannen, jongeren en hoogopgeleiden. Ook de mate van thuiswerken verschilt tussen groepen, waarbij mannen, hoogopgeleiden en werknemers tussen de 25 en de 45 het meeste thuiswerken.

Tabel 2 laat daarom de verzuimpercentages naar persoonskenmerken zien. Bij vrouwen en bij degenen met een lagere of midden-opleiding is er geen significant verschil in verzuimpercentage tussen wel en niet thuiswerkers. In 2019 zijn er geen significante verschillen als we uitsplitsen naar opleidingsniveau. Bij mannen, en in 2021 bij werknemers in iedere leeftijdsklasse én onder de hoger opgeleiden, hebben thuiswerkers een lager verzuimpercentage dan niet thuiswerkers.

² <https://www.monitorarbeid.tno.nl/nl-nl/publicaties/nationale-enquete-arbeidsomstandigheden-2021-methodologisch-rapport/>

Datum

19 oktober 2022

Onze referentie

N220013/060.51676/WH/EdV/mo

Blad

3/9

Tabel 2. Verzuimpercentage naar geslacht, leeftijd en opleiding

In de cellen het verzuimpercentage	NEA2019			NEA2021		
	Werkt ook of doorgaans thuis			Werkt ook of doorgaans thuis		
	Nee	Ja	Totaal	Nee	Ja	Totaal
N:	34.720	20.728	55.448	24.534	22.303	46.837
%:	62,6%	37,4%	100%	52,4%	47,6%	100%
Geslacht						
· Man	4,2% ▲	3,1% ▼	3,8%	4,4% ▲	3,2% ▼	3,8%
· Vrouw	5,3%	5,5%	5,4%	5,6%	5,4%	5,5%
Leeftijd						
· 15-24	2,5%	2,2%	2,4%	2,7% ▲	2,1% ▼	2,6%
· 25-54	4,7% ▲	4,0% ▼	4,4%	5,1% ▲	4,0% ▼	4,5%
· 55-75	7,2% ▲	5,3% ▼	6,5%	7,4% ▲	5,4% ▼	6,5%
Opleiding						
· ≤VBO	4,9%	4,7%	4,9%	4,8%	5,0%	4,8%
· HAVO-MBO	4,9%	4,8%	4,9%	5,4%	5,0%	5,3%
· HBO-WO	4,0%	3,9%	4,0%	4,4% ▲	3,8% ▼	4,0%

Noot. ▲ en ▼: $p < 0,05$, significant hoge (lage) percentages (tweezijdig).

Bron: NEA 2019 & 2021 TNO|CBS

Binnen beroepen en sectoren zijn de verschillen in verzuimpercentage tussen thuiswerkers en niet thuiswerkers over het algemeen beperkt.

Zowel de mate van verzuim als de mate van thuiswerken zijn sterk sector en beroep afhankelijk (zie bijlage). Dit hangt waarschijnlijk samen met verschillen in werkzaamheden en arbeidsomstandigheden. Sommige werkzaamheden kunnen niet thuis worden uitgevoerd, andere werkzaamheden gaan samen met een hoger risico op verzuim. Globaal genomen geldt dat werkzaamheden die thuis uitgevoerd kunnen worden vaker samengaan met een lagere verzuimkans. In de corona periode kwam daar nog bij dat mensen die positief testten op corona, maar geen symptomen hadden wel thuis konden werken maar niet op locatie.

Tabel 3 laat daarom de verzuimpercentages van thuiswerkers en niet thuiswerkers naar beroep en sector zien. De tabel laat zien dat er maar in een paar beroepen en sectoren een significant verschil is in het verzuimpercentage van thuiswerkers en niet thuiswerkers.

Het grootste verschil in verzuimpercentage tussen niet- en wel thuiswerken lag in 2019 in de sector 'Vervoer' (5,8% – 3,6% = 2,2 procentpunt), en in 2021 in de sector 'Industrie' (5,9% – 3,6% = 2,3 procentpunt). In Figuur 1 worden de cijfers van de NEA 2021 nader geïllustreerd.

Datum
19 oktober 2022

Onze referentie
N220013/060.51676/WH/EdV/mo

Blad
4/9

Tabel 3. Verzuimpercentage naar beroep en sector

In de cellen het verzuimpercentage	NEA2019			NEA2021		
	Werkt ook of doorgaans thuis			Werkt ook of doorgaans thuis		
	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Totaal
N:	34.720	20.728	55.448	24.534	22.303	46.837
%:	62,6%	37,4%	100%	52,4%	47,6%	100%
Beroep						
1 Onderwijzer/docent	4,4%	4,4%	4,4%	5,1%	5,4%	5,3%
2 Commercieel	3,9%	3,7%	3,9%	4,3%▲	3,5%▼	4,0%
3 Administratief	4,8%▲	4,2%▼	4,5%	3,9%	4,2%	4,1%
4 Managers en bestuurders	4,1%	3,5%	3,8%	4,4%▲	3,4%▼	3,7%
5 Technisch	5,0%▲	3,8%▼	4,7%	5,4%▲	3,5%▼	4,8%
6 ICT	2,7%	3,3%	3,2%	4,5%	3,2%	3,3%
7 Zorg en welzijn	6,1%	6,1%	6,1%	7,0%	6,8%	6,9%
8 Dienstverlening	4,2%	4,6%	4,2%	4,1%	4,3%	4,1%
9 Transport en logistiek	4,6%	4,1%	4,6%	4,7%	3,1%	4,7%
10 Overig	4,2%	3,8%	4,1%	3,8%	3,6%	3,7%
Sector						
1 Landbouw	2,8%	4,6%	3,1%	2,4%	2,4%	2,4%
2 Industrie	5,5%▲	3,5%▼	5,0%	5,9%▲	3,6%▼	5,0%
3 Bouw	4,8%▲	3,1%▼	4,3%	4,6%▲	3,0%▼	4,0%
4 Handel	3,7%	3,5%	3,7%	4,0%▲	3,4%▼	3,8%
5 Vervoer	5,8%▲	3,6%▼	5,3%	5,9%▲	4,0%▼	5,4%
6 Horeca	3,4%	2,5%	3,3%	3,3%	2,4%	3,2%
7 ICT	2,6%	3,3%	3,1%	3,9%	3,2%	3,3%
8 Financieel	4,3%▲	3,1%▼	3,4%	1,7%	3,0%	2,9%
9 Zakelijk	3,9%	3,6%	3,7%	3,9%	3,4%	3,6%
10 Bestuur	5,7%	5,3%	5,4%	5,3%	4,7%	4,8%
11 Onderwijs	5,2%	4,5%	4,8%	4,4%	4,7%	4,6%
12 Zorg	6,1%	5,9%	6,1%	6,9%	6,8%	6,9%
13 Recreatie	3,7%	4,6%	4,1%	5,2%	4,5%	4,9%

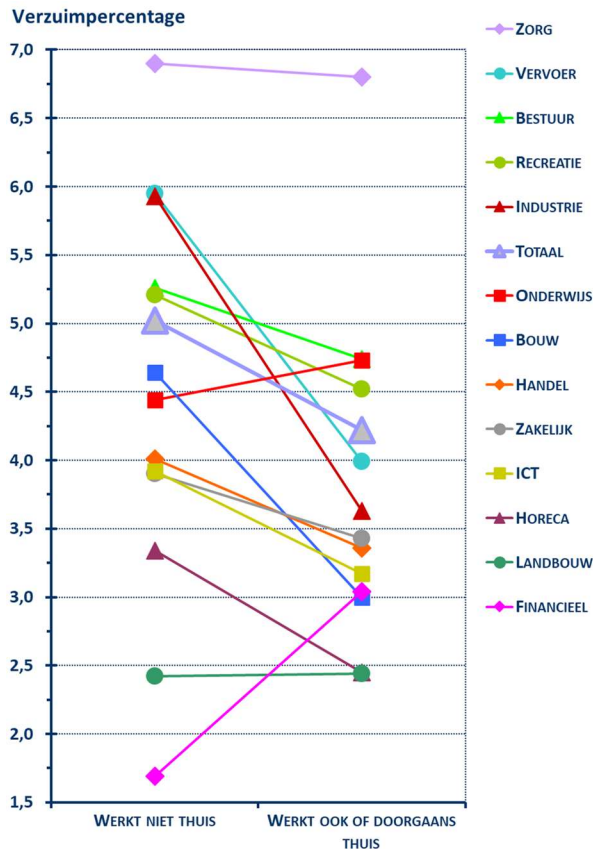
Noot. ▲ en ▼ : $p < 0,05$, significant hoge (lage) percentages (tweezijdig).

Bron: NEA 2019 & 2021 TNO|CBS

Datum
19 oktober 2022

Onze referentie
N220013/060.51676/WH/EdV/mo

Blad
5/9



Figuur 1. Verzuimpercentage per sector naar thuiswerk in 2021
Bron: NEA 2021 TNO|CBS

Het verschil in verzuimpercentage tussen thuiswerkers en niet thuiswerkers wordt verklaard doordat thuiswerkers van niet thuiswerkers verschillen in geslacht, leeftijd, opleiding, beroep en de sector waar zij werken.

In Tabel 1 vonden we een relatie tussen thuis werken en het ziekteverzuimpercentage voor de gehele groep respondenten. Deze relatie kan mogelijk worden 'veroorzaakt' door de in de bijlagetabellen weergegeven relaties. Om die reden onderzoeken we de relatie tussen thuis werken en het verzuimpercentage als we multivariaat corrigeren voor de factoren geslacht, leeftijd, opleiding, beroep, en sector. We beperken ons daarbij tot de NEA 2021.

Tabel 4 laat zien dat thuiswerken *niet* significant samenhangt met het verzuimpercentage ($p=0,25$) ná correctie voor geslacht, leeftijd, opleiding, beroep, en sector. Dat houdt in dat één of meer van de factoren geslacht, leeftijd, opleiding, beroep, en sector sterker samenhangt met het verzuimpercentage, en het waargenomen verschil in verzuimpercentage tussen al dan niet thuiswerkers heeft 'vertroebeld'. Onder de tabel wordt hier verder op ingegaan.

Tabel 4. Multivariate regressieanalyse van thuiswerken op verzuimpercentage, gecorrigeerd voor geslacht, leeftijd, opleiding, beroep, en sector. NEA2021; N=46.837.

Uitkomstvariabele: Verzuimpercentage	B _{Multivariaat}
Werkt ook of doorgaans thuis (0=nee; 1=ja)	-0,2%
Geslacht (0=man; 1=vrouw)	+1,4% ▲
Leeftijd	
15-24 jaar	-2,1% ▼
25-54 jaar	+0,2% ▲
55-75 jaar	+1,9% ▲
Opleiding	
≤VBO	+0,4% ▲
HAVO-MBO	+0,5% ▲
HBO-WO	-1,0% ▼
Beroep	
Onderwijzer/docent	+0,9% ▲
Commerciële beroepen	-0,1%
Administratieve beroepen	-0,6% ▼
Managers en bestuurders	-0,8% ▼
Technische beroepen	+0,5% ▲
ICT beroepen	-0,4%
Beroepen in de zorg en welzijn	+1,0% ▲
Beroepen in de dienstverlening	-0,8% ▼
Beroepen in de transport en logistiek	+0,6% ▲
Overige beroepen	-0,3%
Sector	
Landbouw	-1,6% ▼
Industrie	+0,5% ▲
Bouw	-0,5%
Handel	-0,2%
Vervoer	+0,8% ▲
Horeca	-0,04%
ICT	-0,03%
Financieel	-0,7% ▼
Zakelijk	-0,3%
Bestuur	+0,8% ▲
Onderwijs	-0,2%
Zorg	+1,2% ▲
Recreatie	+0,3%

▲: $p < 0,05$. $B_{Multivariaat}$: Ongestandaardiseerde multivariate regressiecoëfficiënt.

Bij leeftijd, opleiding, beroep, en sector wordt iedere categorie vergeleken met het ongewogen gemiddelde van alle andere categorieën (= deviatiecontrast). Er is dus geen 'referentiecategorie'.

Bron: NEA 2021 TNO|CBS

De getallen in Tabel 4 zijn regressie coëfficiënten Omgerekend in percentages was in de NEA 2021 het multivariaat gecorrigeerde verzuimpercentage bij de niet-thuiswerkers 4,74%, en bij de thuiswerkers 4,54%; een verschil van 0,20

Datum

19 oktober 2022

Onze referentie

N220013/060.51676/WH/EdV/mo

Blad

6/9

Datum

19 oktober 2022

Onze referentie

N220013/060.51676/WH/EdV/mo

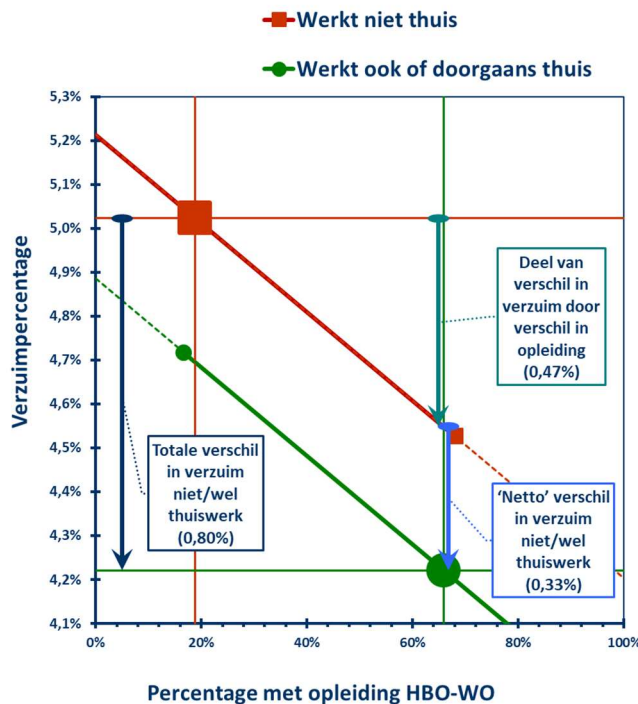
Blad

7/9

procentpunt (n.s., $p=0,25$). Dit verschil is de ongestandaardiseerde multivariate regressiecoëfficiënt van al dan niet thuiswerken in Tabel 4 ($B=-0,2\%$). Ter herinnering, zonder correctie zagen we in de NEA 2021 bij de niet-thuiswerkers een verzuimpercentage van 5,02%, en bij de thuiswerkers 4,22%; een significant verschil van 0,80 procentpunt ($p<0,001$).

Nadere analyse laat zien dat de sterkst 'verstorende' of 'derde' variabele het hebben van een hoge opleiding is. Daarbij moet worden opgemerkt dat opleiding waarschijnlijk een proxy is voor allerhande overige factoren die samenhangen met minder verzuim, zoals een betere gezondheid van mensen met een hoge opleiding andere werkzaamheden etc. Samengevat ontstaat er (in de NEA 2021) een *negatieve* relatie tussen thuiswerken en het verzuimpercentage ($r=-0,028$), doordat er een *positieve* relatie is tussen het hebben van een hoge opleiding (=HBO-WO) en thuiswerken ($r=+0,477$), en een *negatieve* relatie tussen het hebben van een hoge opleiding (=HBO-WO) en het verzuimpercentage ($r=-0,039$). Zónder correctie voor hoge opleiding is het verzuimpercentageverschil tussen niet- en wel thuiswerkers 0,80 procentpunt, mét correctie voor *alléén* het hebben van een hoge opleiding is dit verschil nog maar 0,33 procentpunt (=0,47% minder). Na correctie voor *alle* 'derde' variabelen (dus ook geslacht, leeftijd, beroep, en sector), is het 'netto'-verschil tussen niet- en wel thuiswerkers niet meer significant (0,20 procentpunt verschil).

Figuur 2 geeft een illustratie van de correctie van het verschil in verzuim tussen degenen die al dan niet thuis werken, 'door' het verschil in opleiding tussen beide groepen.



Figuur 2. Verzuimpercentage naar thuiswerken en het hebben van een hoge opleiding
Bron: NEA 2021 TNO|CBS

BIJLAGE 1: THUISWERKEN EN VERZUIMPERCENTAGE NAAR GESLACHT, LEEFTIJD, OPLEIDING, BEROEP EN SECTOR.

Datum

19 oktober 2022

Onze referentie

N220013/060.51676/WH/EdV/mo

Blad

8/9

De tabellen a tot en met c geven het verzuimpercentage en de mate van thuiswerken naar persoons en werkkenmerken weer. Ten behoeve van het overzicht beperken we ons tot de meest recente gegevens, de NEA 2021.

Tabel a laat zien dat zowel thuiswerken als het verzuimpercentage afhankelijk zijn van geslacht, leeftijd en opleiding.

- Slechts weinig jongeren van 15 t/m 24 werken thuis; het ziekteverzuimpercentage van jongeren van 15 t/m 24 is duidelijk lager dan dat van degenen van 25 jaar en ouder.
- Een relatief hoog percentage van de hoogopgeleiden (HBO-WO) werkt thuis; hun ziekteverzuimpercentage is significant lager dan dat van de laag- en de middelbaar opgeleiden.

Tabel a. Thuiswerk en verzuimpercentage naar geslacht, leeftijd, en opleiding

NEA2021	Totaal	Geslacht		Leeftijd [▲▼: subgroep vs rest]			Opleiding [▲▼: subgroep vs rest]		
		Man [51,7%]	Vrouw [48,3%]	15-24 [15,4%]	25-54 [62,9%]	55-75 [21,8%]	≤VBO [18,6%]	HAVO-MBO [40,2%]	HBO-WO [41,2%]
Werkt ook of doorgaans thuis	47,6%	48,8%▲	46,3%▼	14,7%▼	56,2%▲	46,3%▼	14,8%▼	33,6%▼	76,1%▲
N	46.837	24.196	22.641	7.205	29.437	10.195	8.708	18.818	19.310
Verzuimpercentage	4,6%	3,8%▼	5,5%▲	2,6%▼	4,5%▼	6,5%▲	4,8%	5,3%▲	4,0%▼
N	46.837	24.196	22.641	7.205	29.437	10.195	8.708	18.818	19.310

Noot. ▲ en ▼: p<0,05, significant hoge (lage) percentages (tweezijdig). [Tussen haakjes het percentage mannen, vrouwen, jongeren van 15 t/m 24 jaar etc.].

Bron: NEA 2021 TNO|CBS

Tabel b laat zien dat zowel thuiswerken als het verzuimpercentage afhankelijk zijn van beroep.

- Het percentage werknemers dat (in 2021) thuis werkt, is significant hoger onder onderwijzers en docenten, onder werknemers met een administratief beroep, onder managers en bestuurders, en onder ICT'ers.
- Het thuiswerkpercentage is vooral laag onder de werknemers met een dienstverlenend beroep en onder degenen met een transport of logistiek beroep.
- Het verzuimpercentage (in 2021) is significant hoger onder degenen met een zorgverlenend beroep en onder de onderwijzers en docenten, en significant lager onder degenen met een commercieel, administratief, bestuurlijk, ICT, dienstverlenend of 'overig' beroep.

Datum

19 oktober 2022

Onze referentie

N220013/060.51676/WH/EdV/mo

Blad

9/9

Tabel b. Thuiswerk en verzuimpercentage naar beroep

NEA2021	Beroep										Totaal
	[▲▼: subgroep vs rest]										
	Onder- wijzer/ docent	Commer- cieel	Admini- stratief	Managers en bestuurders	Technisch	ICT	Zorg en welzijn	Dienst- verlening	Transport en logistiek	Overig	
	[6,9%]	[11,3%]	[20,5%]	[9,4%]	[13,7%]	[5,8%]	[15,4%]	[6,6%]	[6,8%]	[3,5%]	
Werkt ook of doorgaans thuis	59,8%▲	43,2%▼	70,0%▲	72,7%▲	32,5%▼	91,2%▲	36,2%▼	8,3%▼	3,4%▼	37,4%▼	47,6%
N	3.245	5.281	9.619	4.394	6.431	2.705	7.212	3.101	3.189	1.660	46.837
Verzuimpercentage	5,3%▲	4,0%▼	4,1%▼	3,7%▼	4,8%	3,3%▼	6,9%▲	4,1%▼	4,7%	3,7%▼	4,6%
N	3.245	5.281	9.619	4.394	6.431	2.705	7.212	3.101	3.189	1.660	46.837

Noot. ▲ en ▼: p<0,05, significant hoge (lage) percentages (tweezijdig). [Tussen haakjes het percentage onderwijzers/docenten, het percentage met een commercieel beroep resp. met een administratief beroep etc.].

Bron: NEA 2021 TNO|CBS

Tabel c laat zien dat zowel thuiswerken als het verzuimpercentage afhankelijk zijn van sector.

- Vooral in de ICT, de financiële dienstverlening en het openbaar bestuur wordt veel thuisgewerkt.
- Thuiswerken komt het minste voor in de landbouw, de handel en de horeca.
- Het verzuimpercentage is het hoogste in de zorg. In de landbouw, de financiële dienstverlening en de horeca is het verzuimpercentage het laagste.

Tabel c. Thuiswerk en verzuimpercentage naar sector

NEA2021	Sector												Totaal	
	[▲▼: subgroep vs rest]													
	Land- bouw	Industrie	Bouw	Handel	Vervoer	Horeca	ICT	Finan- cieel	Zakelijk	Bestuur	Onder- wijs	Zorg	Recreatie	
	[1,2%]	[11,5%]	[4,5%]	[16,6%]	[4,9%]	[3,9%]	[3,7%]	[3,7%]	[13,7%]	[7,9%]	[7,1%]	[18,1%]	[3,2%]	
Werkt ook of doorgaans thuis	18,9%▼	41,1%▼	37,8%▼	26,4%▼	29,9%▼	11,2%▼	88,7%▲	89,4%▲	59,9%▲	81,2%▲	69,7%▲	37,8%▼	51,9%▲	47,6%
N	562	5.373	2.083	7.787	2.312	1.832	1.754	1.721	6.425	3.691	3.339	8.457	1.501	46.837
Verzuimpercentage	2,4%▼	5,0%	4,0%▼	3,8%▼	5,4%▲	3,2%▼	3,3%▼	2,9%▼	3,6%▼	4,8%	4,6%	6,9%▲	4,9%	4,6%
N	562	5.373	2.083	7.787	2.312	1.832	1.754	1.721	6.425	3.691	3.339	8.457	1.501	46.837

Noot. ▲ en ▼: p<0,05, significant hoge (lage) percentages (tweezijdig). [Tussen haakjes het percentage werknemers in de landbouw, in de industrie resp. in de bouw etc.].

Bron: NEA 2021 TNO|CBS