



› **MPG: MICRODATA ANALYSE**
PRESENTATIE SZW/JENV 15-3-2022 | TNO 2022 P10482 |
GUIDO VELDHUIS, OLAF VISKER, PAULA VAN DOMMELEN

› MULTIPROBLEEMGEZIN / HUISHOUDEN

DEFINITIE

- › Een multiprobleemgezin (MPG) is een gezin dat **langdurig** (vaak over generaties heen) kampt met een **combinatie** van **sociaaleconomische** en **psychosociale** problemen. De betrokken hulpverleners vinden dat het gezin **weerbarstig** is voor hulp (Ghesquière, 2001).
- › 1,5% tot 3,5% van de gezinnen in resp. landelijke en stedelijke regio's (Van der Laan, 2017) Afhankelijk van definitie: 26.000 tot 70.000 gezinnen in NL (Kann-Weedage, 2017; De Klerk, 2012)
- › Kosten: 40.000 tot 114.000 euro jaarlijks per gezin, in piramide-model (Kann-Weedage, 2016)
- › **Actueel en landelijk beeld prevalentie ontbreekt**
- › **Beperkt zicht op hoe problematiek stapelt en het ontstaan van MPG**

› INHOUD

TUSSENRESULTATEN MICRODATA MPG

01. VOORLOPER

02. DATA

03. PREVALENTIE DEELPROBLEMATIEK EN MPG

04. KENMERKEN MPG

05. RISICOFACTOREN MPG

06. STAPELING DEELPROBLEMATIEK

07. AFRONDING

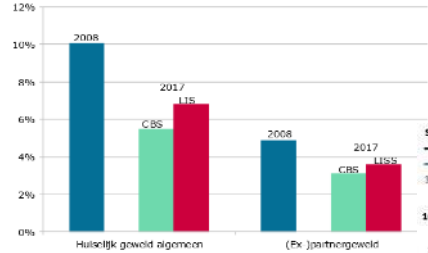
AANPAK

EEN SYSTEEMPERSPECTIEF OP MPH

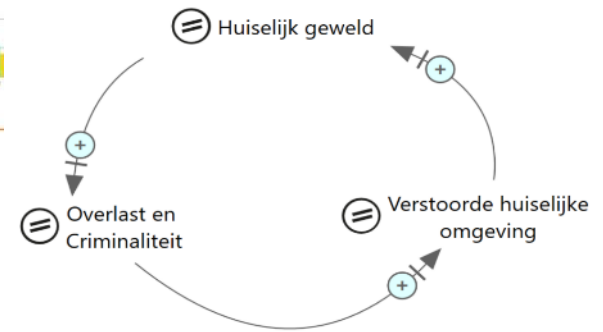
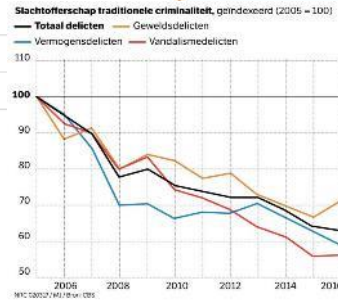
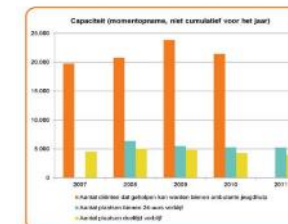
23 nov. | Binnenland
Man neergestoken na ruzie met hangjongeren

29 jan. | Binnenland
'Dappere Daan' belt de politie na mishandeling moeder

Figuur 3.2 Prevalentieschattingen van huiselijk geweld en geweld tussen (ex-)partners (in percentages), 2008 en 2017



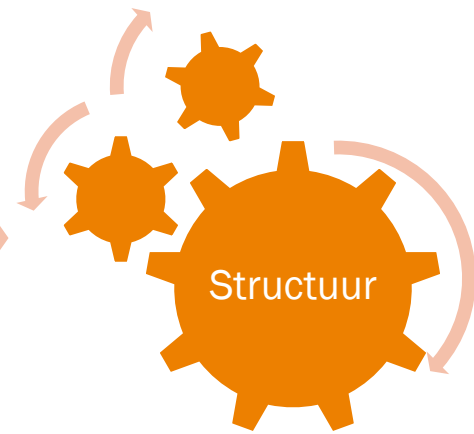
3.1 24-uurs Verblijf, Ambulante Jeugdhulp, Capaciteit



Reactief



Responsief



Constructief



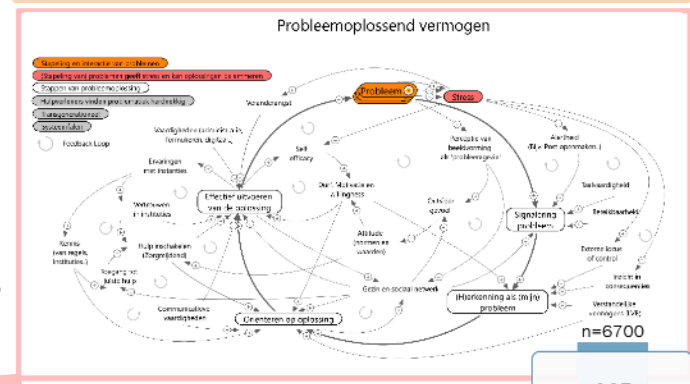
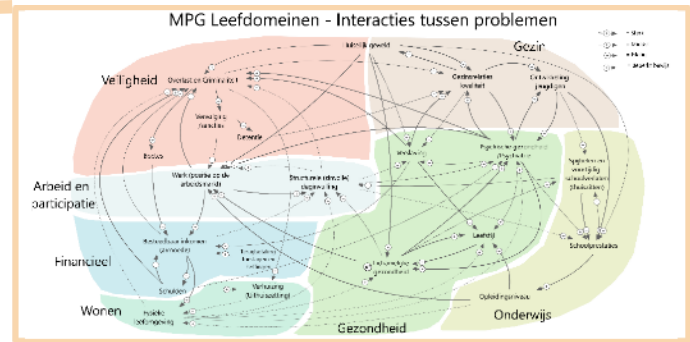
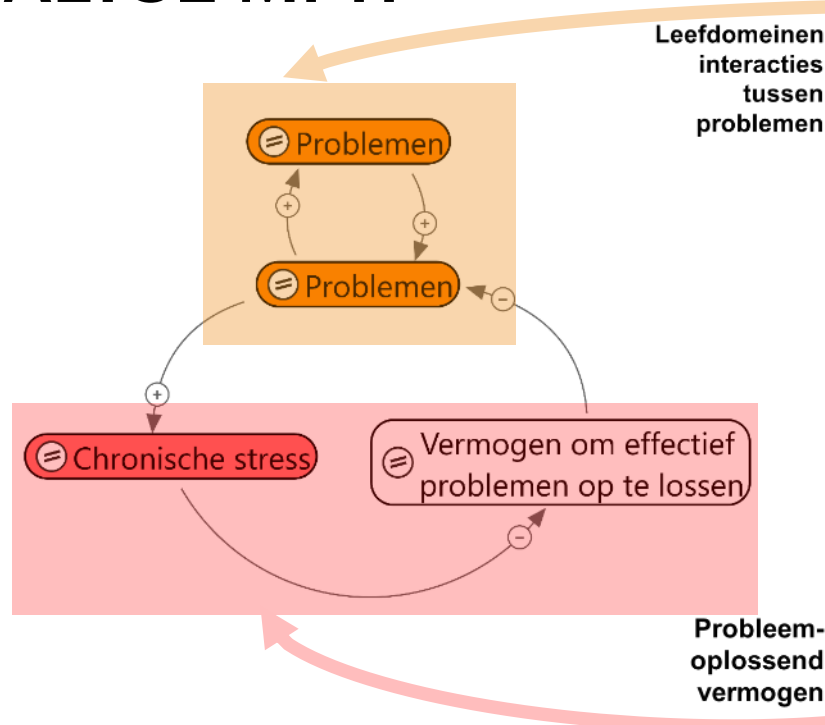
› 2019-2020 SYSTEEMANALYSE MPH

dinsdag 15 maart 2022 | MPG: microdata analyse

VOORLOPER

2019-2020 SYSTEEMANALYSE MPH

- › Hoe kunnen we modellen en data gebruiken om gemeenschappelijke basis voor beleidstheorie te ontwikkelen voor een complex domein overstijgend
- › Multiproblematiek casus
 - › Hoe stapelt problematiek?
 - › Welke factoren dragen hier aan bij?



Iteratief & participatief

Verbinden van departementen in *group model building* bijeenkomsten

Verkenning en richten van *microdata*

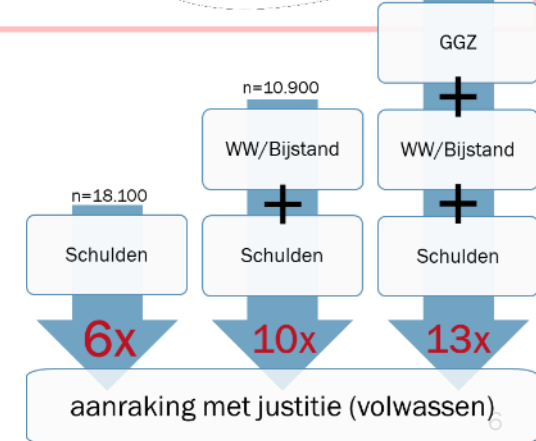
Systematische review van 1600(100) onderzoeken

Visualisatie in MARVEL modellen

TNO-rapport
TNO 2020 R11573
Systeemanalyse multiprobleemhuishoudens: een basis voor beleidstheorie

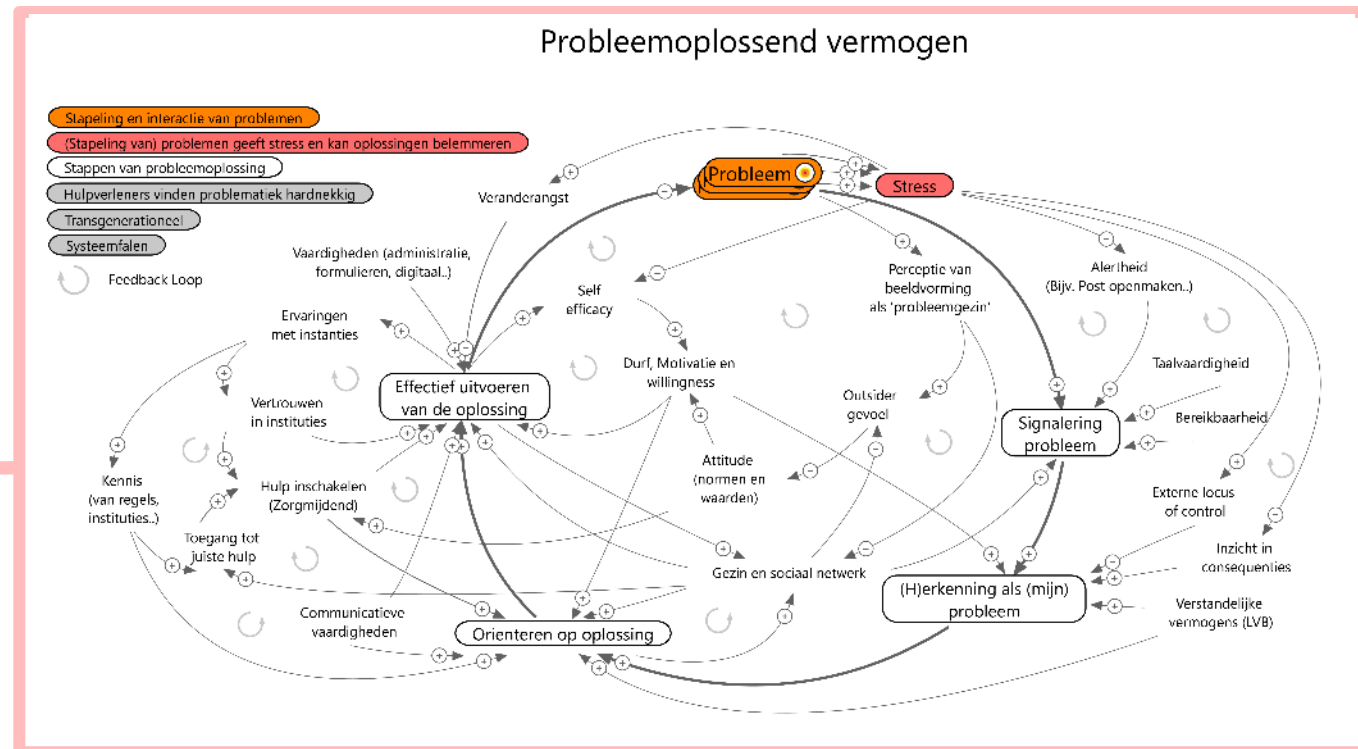
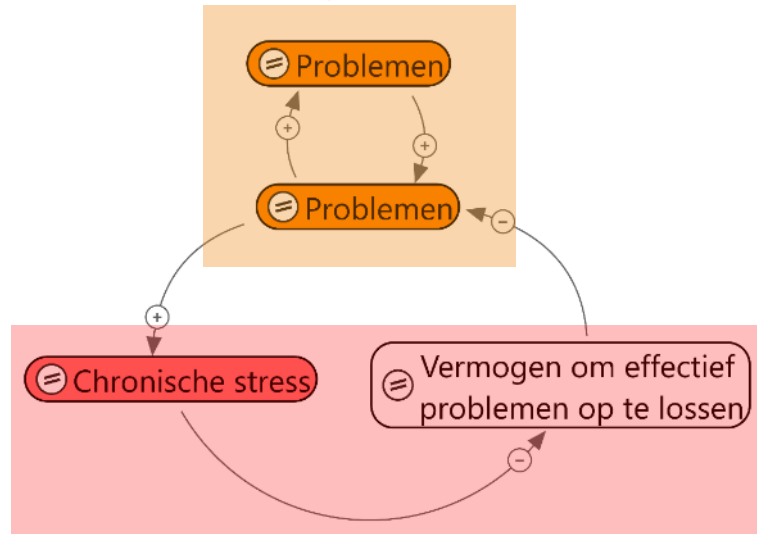
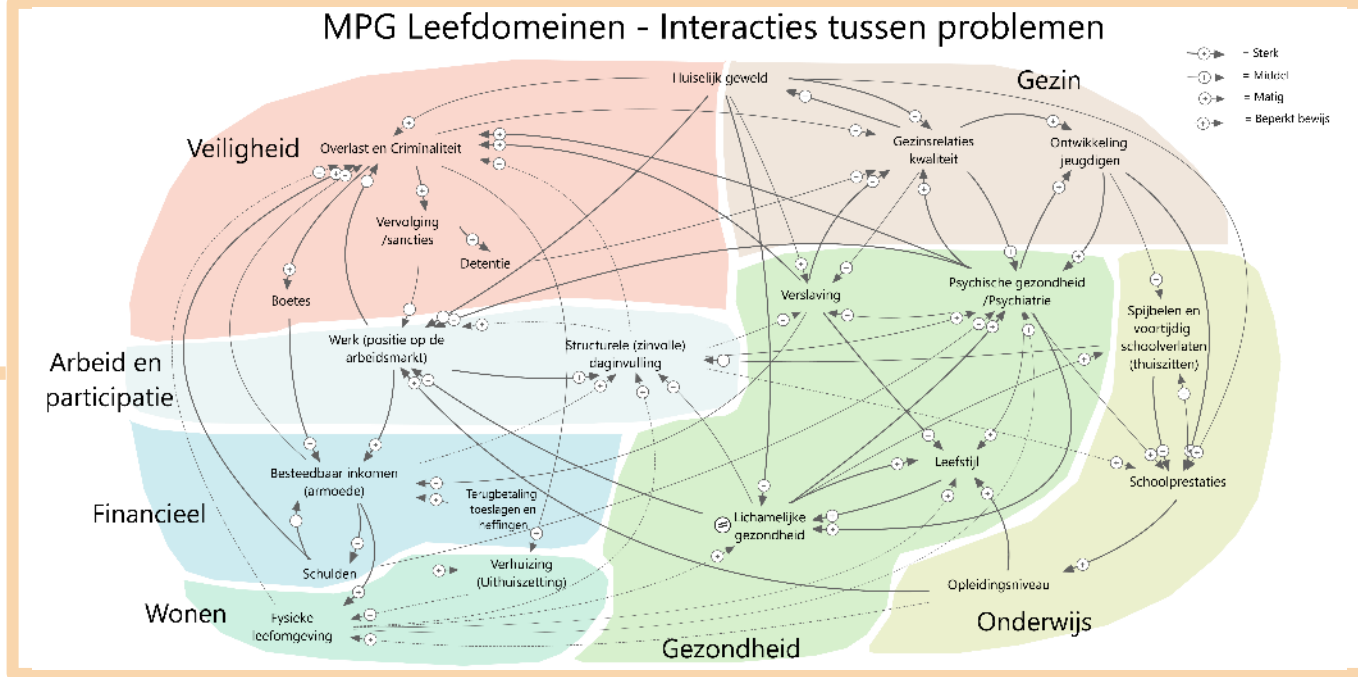
Datum: Juni 2020
Auteur(s): G.A. Veldhuis MSc, Drs. R.M. Vink, S. Deuten MSc, I. Wildeman MSc, Dr. C.J. Laning, O.H. Visker MSc, T. Sluijs MSc, Ir. R. ten Shomer

Aantal pagina's: 128 (incl. bijlagen)
Aantal bijlagen: 4
Opdrachtgever: Minien/DGGB
Projectnaam: Beleidstheorie op basis van systeemmodellering
Projectnummer: 060.39841



MODEL ONTWERP

Leefdomeinen interacties tussen problemen



Probleemoplossend vermogen



› 2021-2022 MICRODATA

› MPG: MICRODATA

DOEL EN VRAGEN

› Gewenst situatie

- › JenV is in staat om complexe rijksbrede problematiek integraal te analyseren en vanuit daar handelingsperspectief te genereren. Hierbij maakt zij gebruik van data, expertkennis en wetenschappelijke inzichten. Het proces wat hiervoor wordt ingezet betreft stakeholders, zoals de lokale overheid en ketenpartners.

› Onderliggende vraag

- › Hoe kan JenV inzicht krijgen in complexe interdepartementale problematiek op basis van **microdata**?

› Case multiproblematiek

‘waar moeten we beginnen?’

‘wat zijn de tipping points/early warning indicatoren?’

‘via welk probleem bereiken we het grootste effect?’

‘hoe groot is het probleem?’

‘hoe stappelen problemen?’

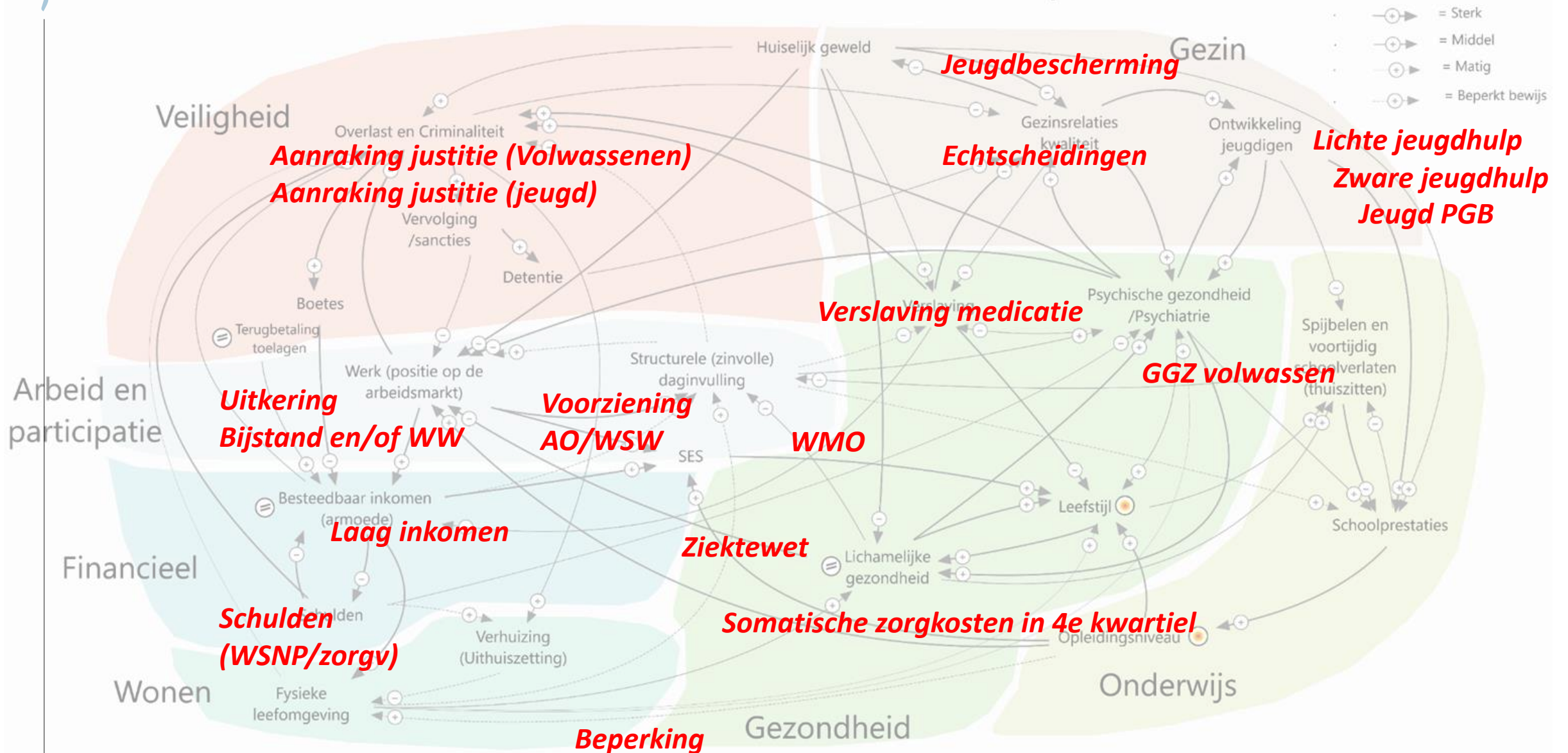
› DATA

HUISHOUDENS (2017, 2018 EN 2019)

- › CBS microdata
- › Sterke waarborgen voor privacy
- › Gecombineerd databestand 'stapelingsbestand SZW'
- › Alleen registratiecijfers! (geen zicht achter de voordeur)
- › Selectie van personen binnen de jaarlijkse bestanden (2017, 2018 en 2019)
 - › Leeftijd < 75 jaar
 - › Geen institutionele huishoudens
- › Aggregatie van indicatoren naar huishoudniveau
- › Definitie van probleemindicatoren zo dicht mogelijk bij eerdere CBS publicaties
- › Analysebestand
 - › 7.159.093 huishoudens voor analyses in 2019
 - › 5.502.705 huishoudens voor analyses van 2017 – 2019
- › Nederland telde in 2019 circa 7.900.000 huishoudens

PROBLEEMINDICATOREN

MPG Leefdomeinen - Interacties tussen problemen

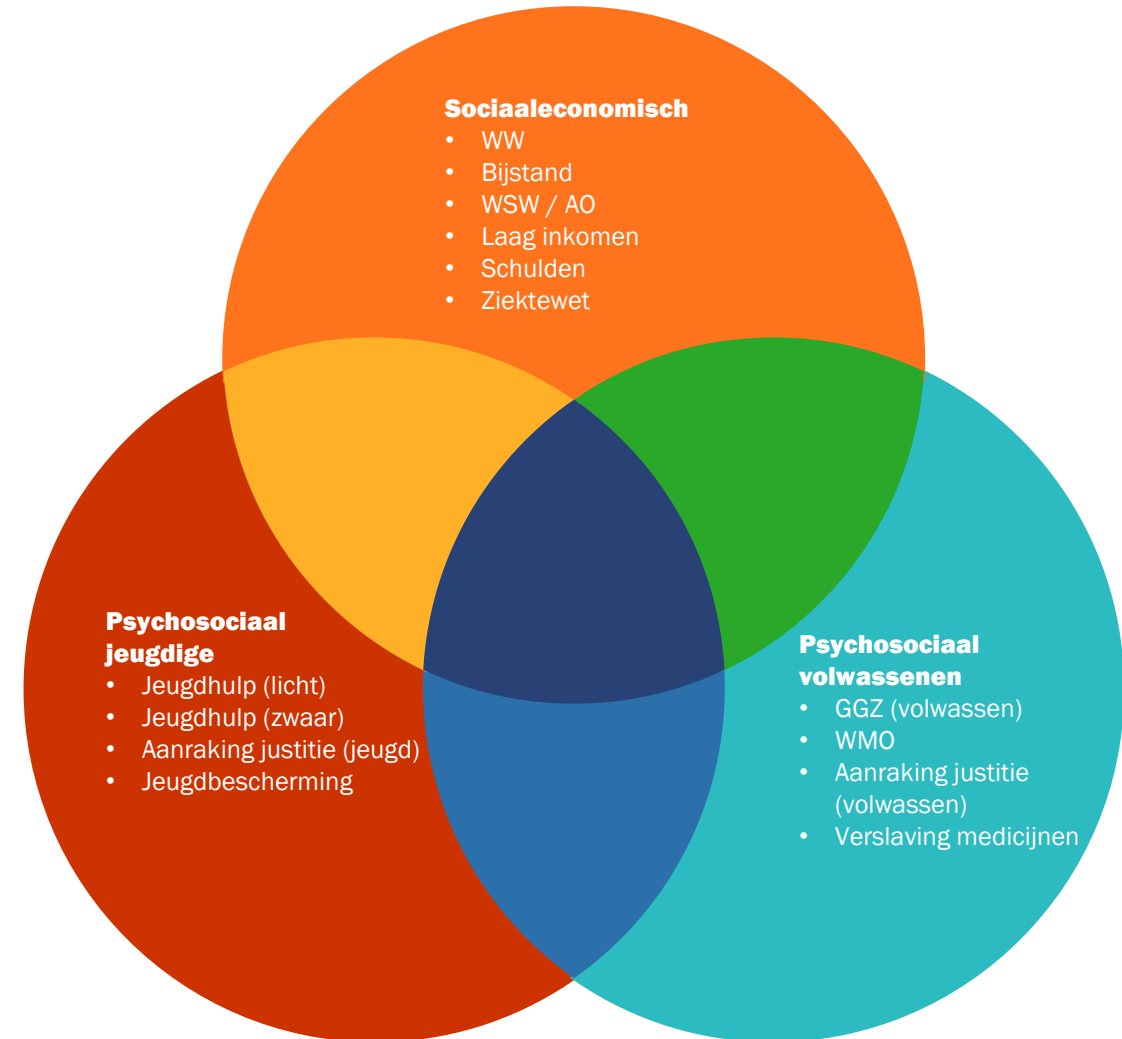


› **DEFINITIE EN PREVALENTIE**
‘HOE GROOT IS DE PROBLEMATIEK?’

› OPERATIONALISATIE VAN INDICATOREN MPG MODEL MULTIPROBLEEMGEZINNEN

- › Binnen het huishouden, in een kalenderjaar, tenminste
 - › 1 sociaaleconomisch volwassen probleem *en*
 - › 1 psychosociaal volwassen probleem *en*
 - › 1 psychosociaal jeugdige probleem

- › De MPG groep omvat dus per definitie gezinnen met jeugdigen.

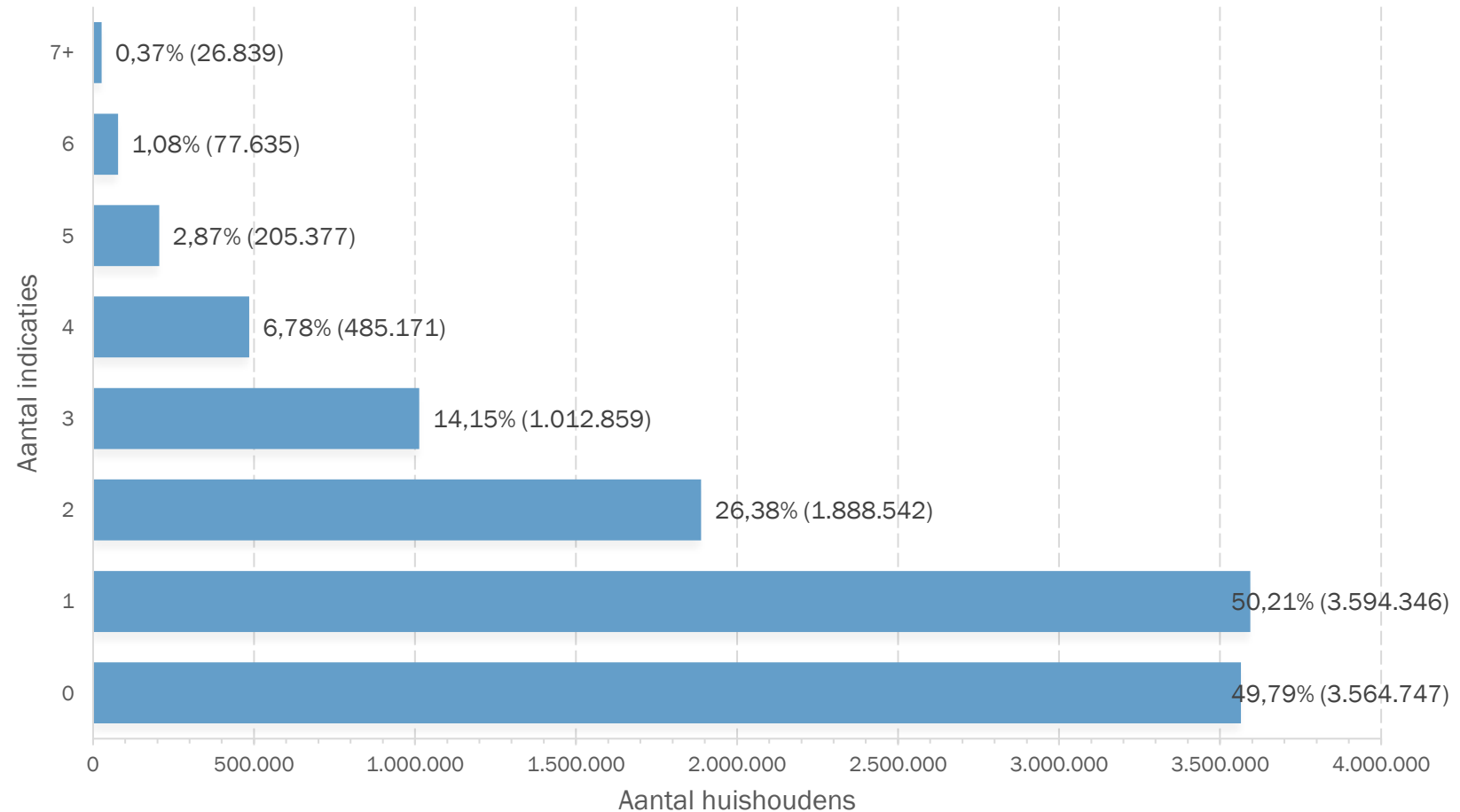


ANALYSE

PREVALENTIE MEERVOUDIGE PROBLEMATIEK 2019

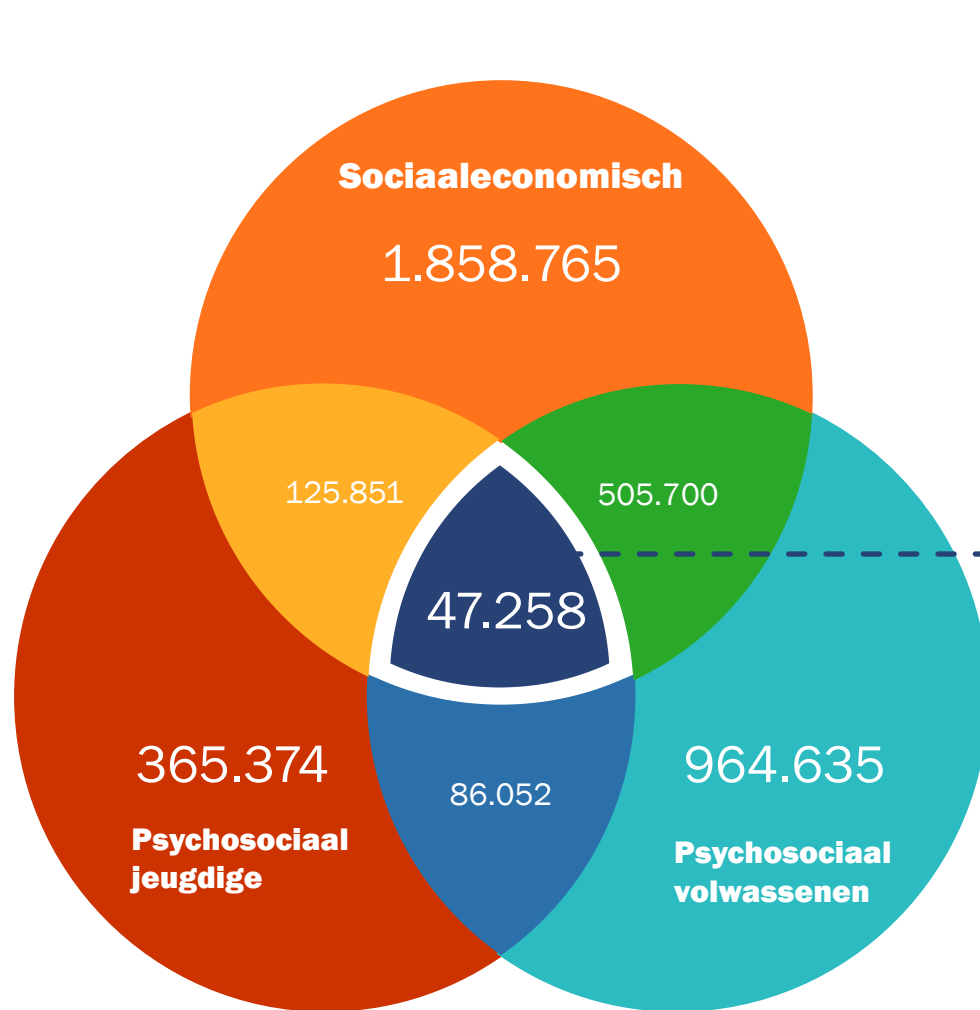
Cumulatief aantal problemen binnen huishoudens

- › 50% van de huishoudens heeft tenminste 1 indicatie voor problematiek
- › 14% van de huishoudens heeft 3 of meer indicaties voor problematiek
- › Maar, een stapeling van problematiek maakt een huishouden nog geen MPG.



ANALYSE

MPG EN OVERLAP TUSSEN PROBLEEMGEBIEDEN



MPG

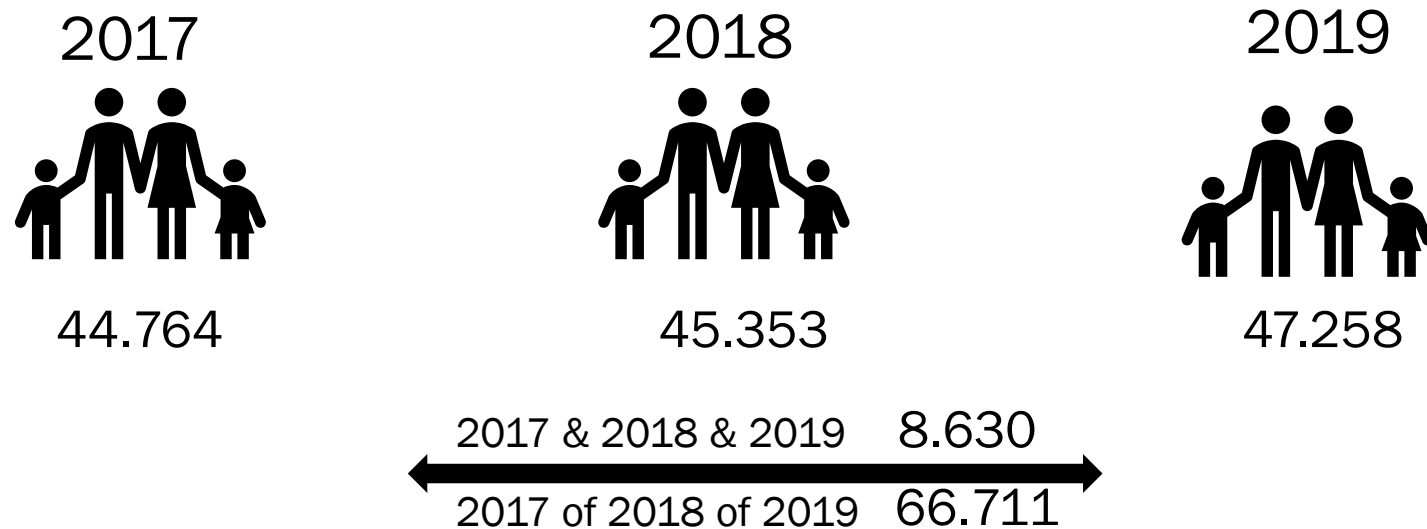
Jeugdhulp (licht)	92% (43.523)
GGZ (volwassenen)	66% (31.117)
WSW / AO	44% (20.620)
WMO	39% (18.336)
Bijstand	36% (16.931)
Laag inkomen	26% (12.124)
WW	16% (7.623)
Ziektewet	16% (7.333)
Aanraking justitie (volwassenen)	14% (6.804)
Schulden	14% (6.743)
Jeugdbescherming	12% (5.473)
Jeugdhulp (zwaar)	11% (5.346)
Aanraking justitie (jeugd)	7% (3.369)
Verslaving medicijnen	4% (1.754)
Zorgkosten	49% (22.983)
Beperking	19% (8.953)
Echtscheiding	6% (3.002)

0,66% van alle huishoudens (in de dataset)
2,49% van huishoudens met minderjarige kinderen

› MPG PREVALENTIE IN 2017, 2018, 2019

KLEINE EN WISSELENDE GROEP GEZINNEN

- › Een klein deel van de huishoudens kan worden aangemerkt als MPG
 - › 7.159.093 huishoudens (0,66% MPG)
 - › 1.890.771 huishoudens met kinderen (2,49% MPG)
- › We zien een lichte stijging in het aantal MPG in de data (dit kan een gevolg zijn van vollediger data)
- › Slechts een klein deel van de gezinnen voldoet in alle drie de jaren aan de MPG definitie
- › In de onderzochte drie jaar vinden wij 66.711 (3,5%) unieke MPG.



› **KENMERKEN**

‘HOE ZIET EEN MPG ERUIT?’

› KENMERKEN VAN MPG 2019

VEEL VAKER FINANCIËEL KWETSBARE EENOUDERGEZINNEN

- › 47.258 MPG vergeleken met in totaal 7.159.093 huishoudens of 1.890.771 huishoudens met kinderen in 2019
- › Eigenschappen van het huishouden of de referentiepersoon.



MPG wonen ongeveer even vaak in een stedelijke omgeving (62% vs. 59%)



MPG zijn vaker laagopgeleid (36% vs. 15%) maar zeker niet altijd laagopgeleid (MPG: 44% midden, 20% hoog)



De primaire inkomensbron van MPG is **veel vaker** bijstand (25% vs. 4%) of een uitkering sociale voorziening/ziekte/arbeidsongeschiktheid (23% vs. 5%)

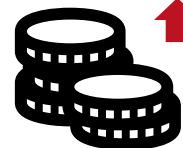
47.258



MPG met inwonende minderjarige kinderen hebben iets vaker 3 of meer minderjarige kinderen (20% vs. 15%)



MPG zijn **veel vaker** eenoudergezinnen (49% vs. 23%) (selectie huishoudtype met kinderen)



MPG hebben **veel vaker** een inkomen op of onder het beleidsmatig minimum (22,5% vs. 5,9%) en hebben **veel vaker** een langdurige laag inkomen (9% vs. 3%)

› **RISICOFACTOREN VOOR MPG**

‘WAT ZIJN DE TIPPING POINTS/EARLY WARNING INDICATOREN?’

OPSTAPELING VAN INDICATOREN OVER DE TIJD

ONAFHANKELIJKE KANS (ODDS) VAN ELKE INDICATOR OP HET WORDEN VAN EEN MPG

› Vergelijking tussen:

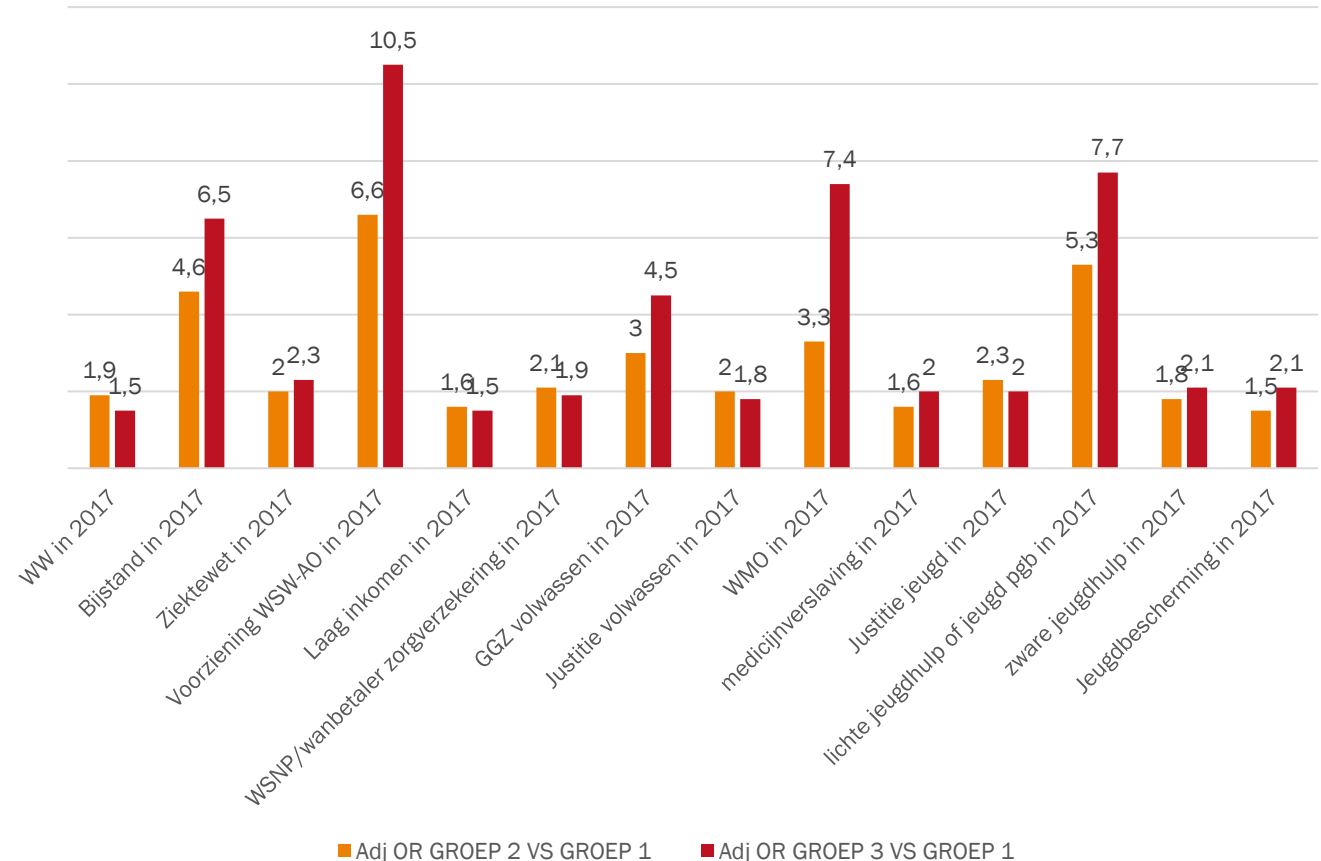
- › GROEP 1: Geen MPG gezin in 2017, 2018 en 2019
- › GROEP 2: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 of 2019
- › GROEP 3: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 EN 2019

› Conclusie

- › Elke vorm van problematiek vergroot de kans (odds) om tot de MPG groep te gaan behoren
- › Aanwezigheid van Bijstand, Voorziening WSW-AO, GGZ, WMO en/of Lichte jeugdhulp of jeugd pgb zijn sterke risicofactoren voor MPG in de nabije toekomst

› Aanvullende analyses

- › Eenouderhuishoudens vergroten ook het risico om tot de groep MPG te gaan behoren (adj. OR=1,9 (GROEP 2 VS GROEP 1), adj. OR=2,3 (GROEP 3 VS GROEP 1))
- › Kansen voor *uitstroom* uit MPG groep zijn lager of zelfs verwaarloosbaar.



› OPSTAPELING VAN INDICATOREN OVER DE TIJD ONAFHANKELIJK KANS (ODDS) VAN ELKE DOMEIN OP HET WORDEN VAN EEN MPG

› Definiëren van 3 domeinen

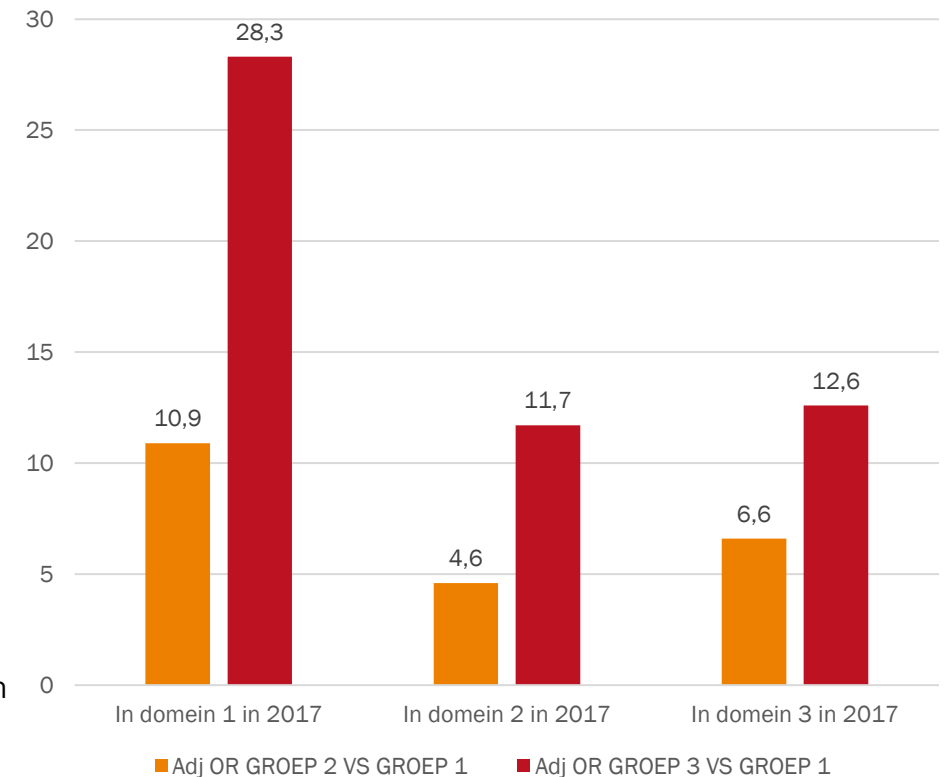
- › Domein 1: Sociaaleconomisch (Uitkering, Ziektewet, Voorziening WSW-AO, Laag inkomen, WSNP/wanbetaler zorgverzekering)
- › Domein 2: Psychosociaal volwassenen (GGZ volwassenen, Justitie volwassenen, WMO, medicijnverslaving)
- › Domein 3: Psychosociaal jeugdige (Justitie jeugd, Lichte jeugdhulp of pgb, Zware jeugdhulp, Jeugdbescherming)

› Vergelijking tussen

- › GROEP 1: Geen MPG gezin in 2017, 2018 en 2019
- › GROEP 2: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 of 2019
- › GROEP 3: Geen MPG gezin in 2017, maar wel in 2018 EN 2019

› Conclusie:

- › Aanwezigheid van indicaties in Domein 1 (Sociaaleconomisch) sterkste risicofactor voor MPG in de nabije toekomst



› AFNAME VAN INDICATOREN OVER DE TIJD BINNEN MPG

KLEINERE EFFECTEN. VOORAL DUIDELIJK VERSCHIL TUSSEN CHRONISCH EN INCIDENTELE PROBLEMATIEK.

› Selectie

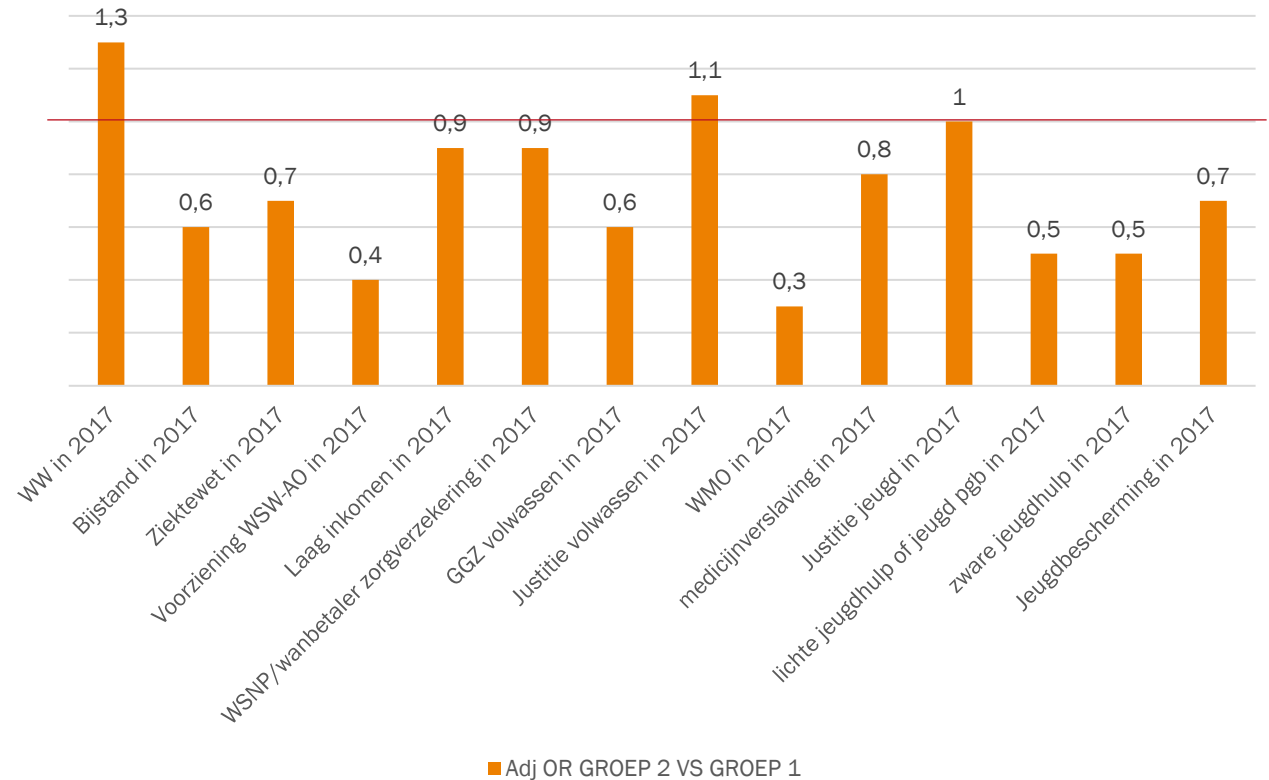
- › Minimaal 1 kind (0 tot 18jr) aanwezig in 2017, 2018 en 2019 (1.480.889 huishoudens). MPG gezin in 2017 (26.302 huishoudens)

› Definiëren van 2 groepen (vanwege kleinere aantallen geen 3 groepen)

- › GROEP 1: MPG gezin in 2017, 2018 en 2019
- › GROEP 2: MPG gezin in 2017, maar niet in 2018 en/of 2019

› Conclusie:

- › Met name een MPG die gebruik maakt van WMO, voorziening WSW-AO en/of zware of lichte jeugdhulp (m.a.w. aanwezigheid van chronische of hardnekkige multiproblematiek) heeft een lage kans om in de nabije toekomst uit te stromen
- › Opvallend zijn de hogere kansen bij WW en justitie volwassenen. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het indicatoren zijn die vaak van tijdelijke aard zijn



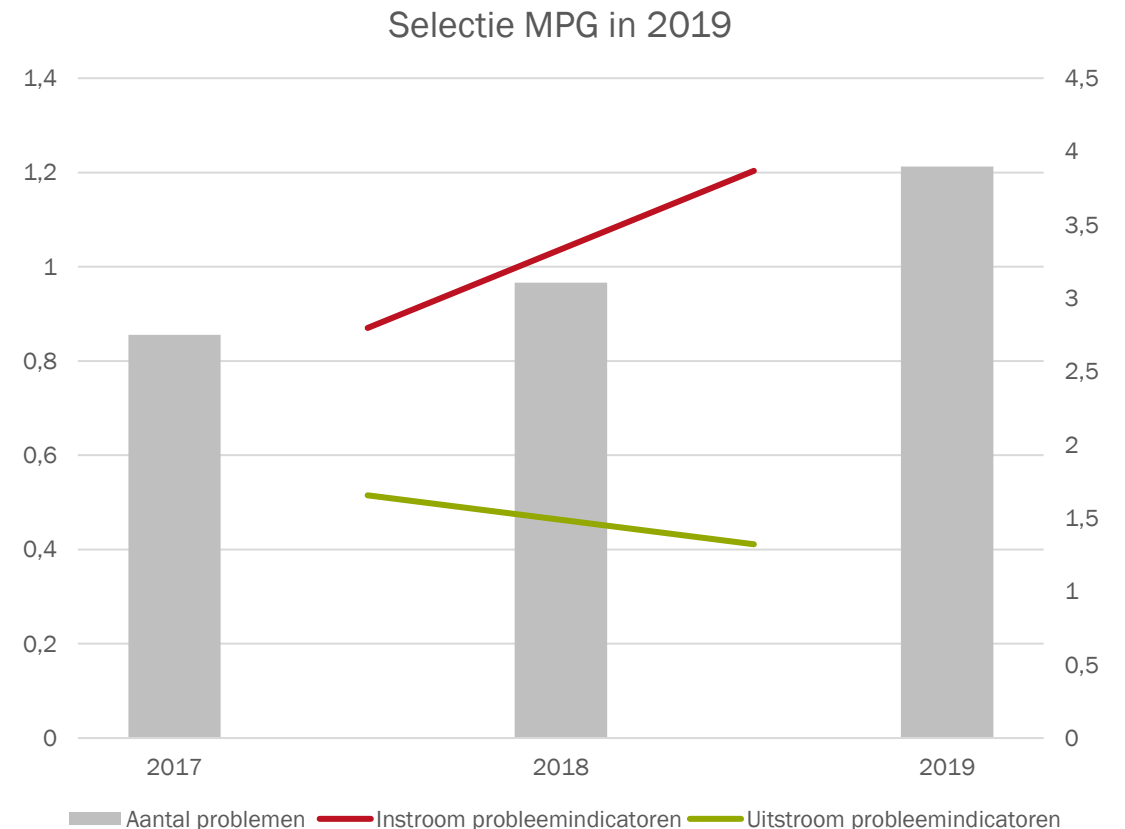
TIJDSDYNAMIEK PROBLEEMINDICATOREN MPG

EEN 'NIEUW INZICHT'?

› ONTWIKKELING AANTAL PROBLEMEN PER MPG

AANTAL PROBLEEMINDICATIES VAN EEN MPG DAALT EN STIJGT

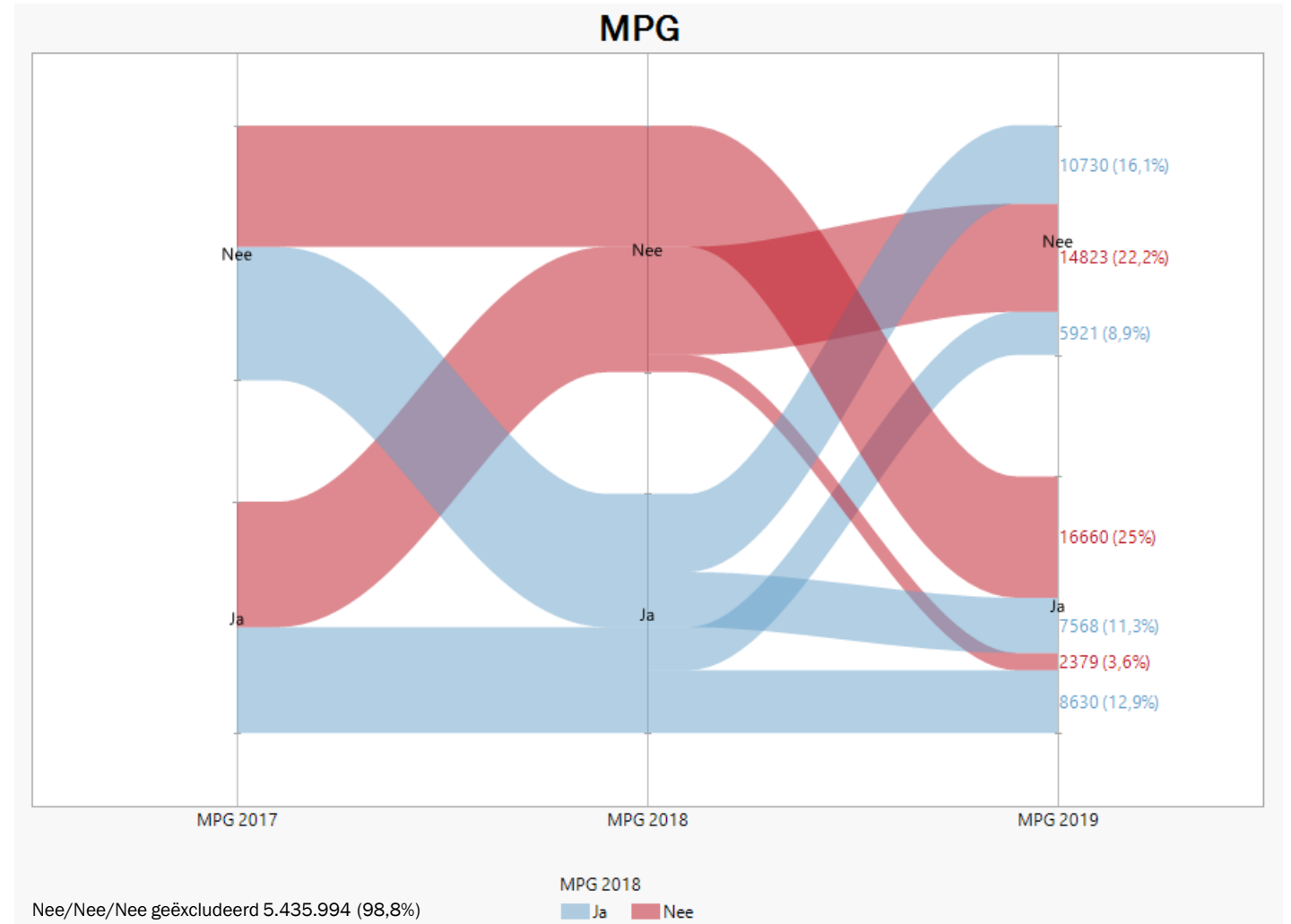
- › In de jaren voordat een huishouden een MPG wordt zien we zowel de uitstroom van probleemindicatoren dalen als de instroom van nieuwe probleemindicatoren stijgen.
- › Problematiek binnen MPG is niet stabiel. Gemiddeld aantal probleemindicatoren per huishouden neemt sterk af (toe) na (voor) het jaar waarin het huishouden aangemerkt kan worden als MPG.



› IN EN UITSTROOM HUISHOUDENS IN MPG GROEP

INDICATIE VOOR BEHOREN TOT MPG GROEP FLUCTUEERT

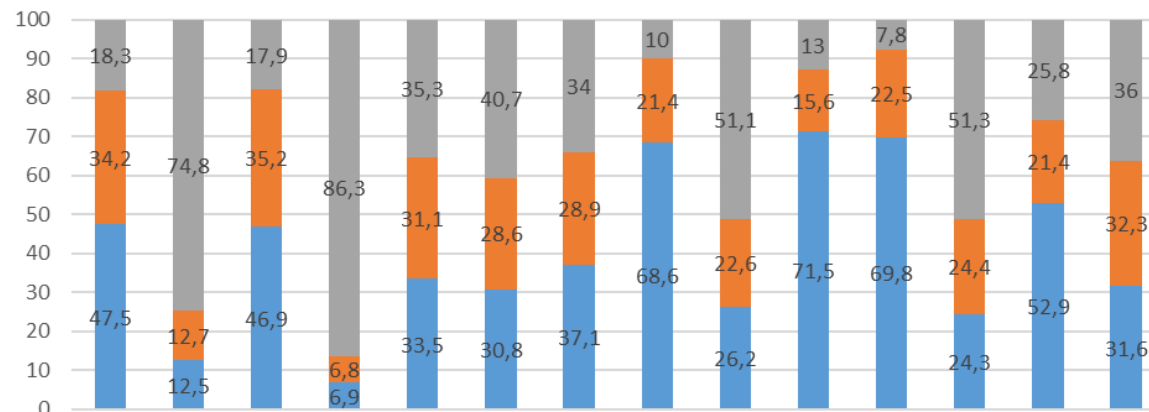
- › Gedurende de drie jaar zien we gezinnen in en uit de MPG groep stromen.
- › Slechts een klein deel behoort 3 jaar lang tot de MPG: 8630 (12,9%)
- › Twee van de drie jaar MPG: 15.868 (23,8%)
- › In de drie jaar zijn 66.711 unieke gezinnen op enig moment aangeduid als MPG.
- › Over het algemeen zijn losse probleemindicatoren wel vaker en langduriger aanwezig bij MPG.



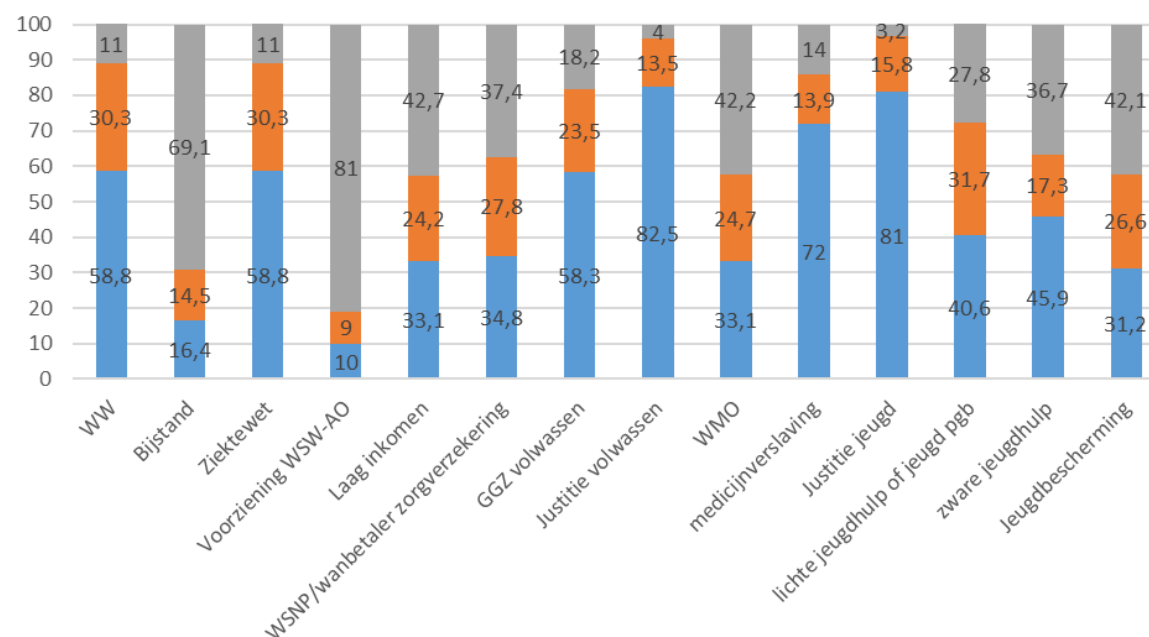
AANTAL JAAR AANWEZIG GEGEVEN DAT DE INDICATOR AANWEZIG WAS BINNEN TENMINSTE 1 JAAR

INDICATOREN ZIJN VAKER EN LANGER AANWEZIG BIJ MPG

MPG IN 2017



TOTAAL



■ 1 jaar ■ 2 jaar ■ 3 jaar

Conclusies:

- Binnen de MPG groep grotere kans op langere tijd
 - WW
 - Bijstand
 - Ziektewet
 - GGZ volwassenen
 - Justitie volwassenen
 - WMO
 - Justitie Jeugd
 - Lichte jeugdhulp
- Binnen de MPG groep miniem langere tijd
 - WSNP/wanbetaler zorgverzekering
 - Medicijnverslaving
 - Ziektewet
 - Voorziening WSW-AO
- Binnen de totale groep grotere kans op langere tijd
 - Laag inkomen
 - Zware jeugdhulp
 - Jeugdbescherming

› **SAMENHANG TUSSEN PROBLEEMINDICATOREN**

‘HOE STAPPELEN PROBLEMEN’?

ANALYSE (2018 → 2019)

STERKE SAMENHANG INDICATOREN

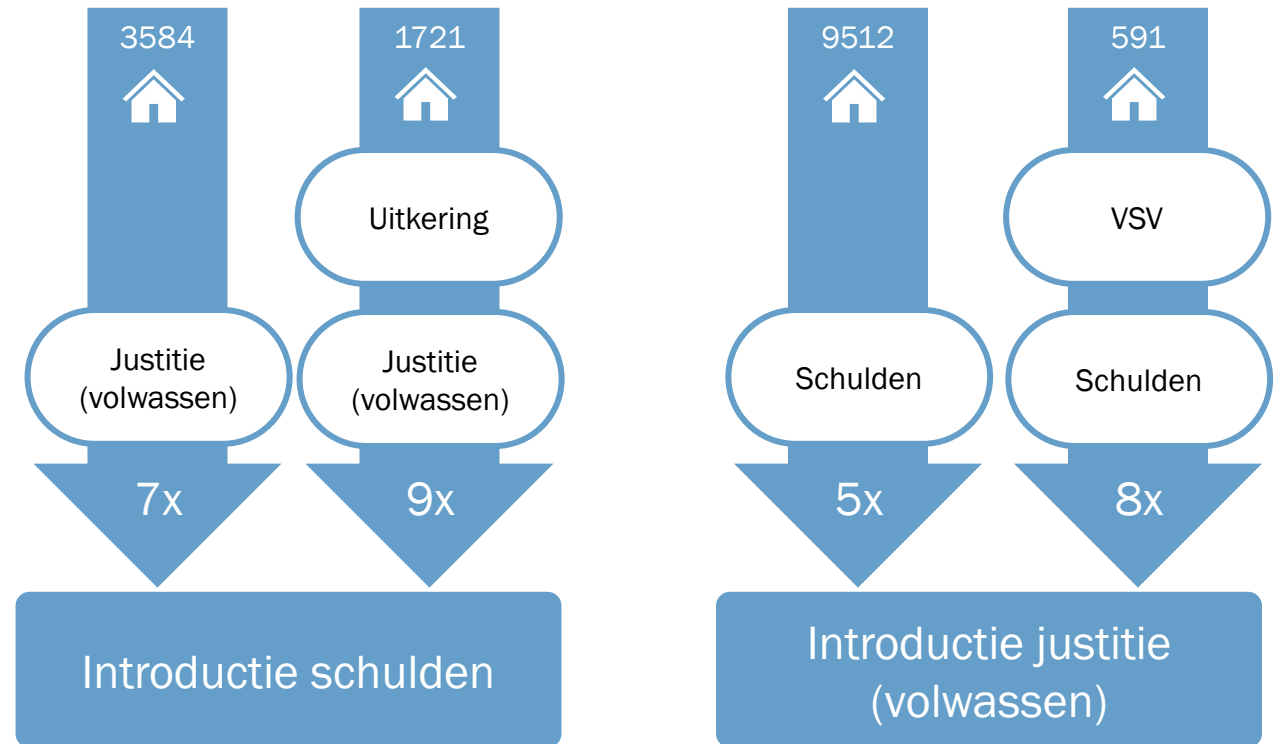
- › Elke cel geeft het relatieve risico weer voor nieuwe problematiek in 2019 gegeven dat het huishouden kampt met andere problematiek in 2018.
- › Sterke samenhang in voorziening die logischerwijze worden gecombineerd, bijv. jeugdhulp en bescherming.
- › Risico is geen indicatie voor prevalentie (combinatie van problemen kan zeldzaam zijn).
- › Sterke risico verhogend:
 - › Laag inkomen
 - › Bijstand
 - › Schulden
 - › Aanraking justitie (volwassen & jeugd)
 - › GGZ
 - › VSV
 - › Zware jeugdhulp / Jeugdbescherming
- › Relatief onafhankelijk: Lichte jeugdhulp, Zorgkosten, WW



› VOORBEELD VAN STAPELING (2017 → 2018) STERKE SAMENHANG TUSSEN SCHULDEN EN JUSTITIE

› Het relatieve risico weer voor nieuwe problematiek in 2018 gegeven dat het huishouden kampt met andere problematiek in 2017.

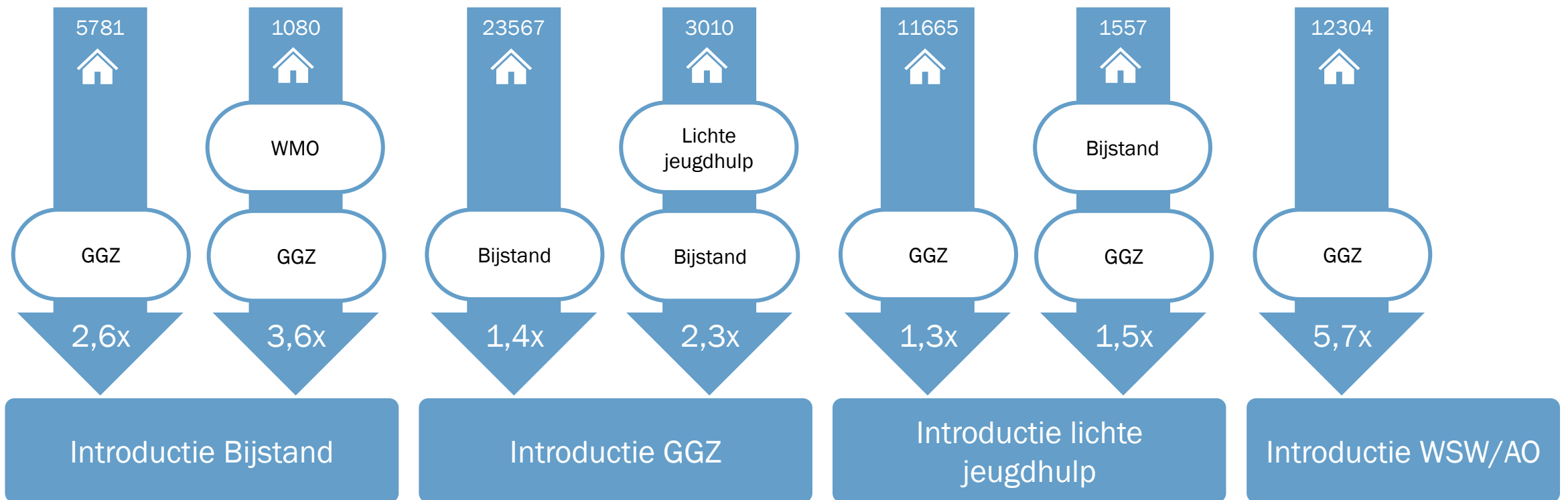
› Naast losse risico's zien we ook voor veel indicatoren een stapelingseffect. Het risico op problematiek neemt toe als twee of meer indicatoren gelijktijdig aanwezig zijn binnen het huishouden.



ANALYSE (2018 → 2019)

STAPELING VAN BELANGRIJKSTE RISICOFACTOREN VOOR MPG

- › Selectie van sterke stapelingseffecten tussen de voornaamste risicofactoren voor het behoren tot de MPG groep.
- › Op zichzelf zijn dit niet de sterkste verbanden. Wel zien we deze combinaties van indicatoren zeer vaak terug.



› AFRONDING

› CONCLUSIES

- › Een miljoen Nederlandse huishoudens heeft 3 of meer indicaties voor een vorm van (financiële) ondersteuning, zorg etc.
- › Een groep Nederlandse huishoudens heeft een combinatie van problematiek in drie domeinen (sociaaleconomisch, psychosociaal (volw/kind), deze definiëren we hier als MPG.
- › Deze MPG zijn veel vaker financieel kwetsbaar, eenoudergezin en laagopgeleid. 30% van alle MPG zijn eenoudergezinnen met bijstand.
- › Sterke samenhang tussen probleemindicatoren lijkt te bevestigen dat problematiek leidt tot meer problematiek.
- › Een indicatie in het sociaaleconomisch domein leidt tot de sterkste toename in risico om in de toekomst tot de MPG groep te behoren.
- › Toebehoren tot de MPG groep is o.b.v. van de onderzochte indicatoren geen stabiel fenomeen. Dit betekent niet altijd dat de onderliggende problematiek is opgelost maar is een aanwijzing dat het gezin geen hulp, voorziening etc. meer ontvangt.

- › Implicaties voor?
 - › Belang bestaanszekerheid en participatie.
 - › Kosten/baten afwegingen in het licht van (toekomstige) stapeling.
 - › Domein overstijgende samenwerking
 - › In- en uitstroom uit hulp/voorzieningen en de (in)efficiëntie hiervan.
 - › Definitie en verdere analyse MPG concept

› LESSONS LEARNED

- › Modelling
 - › Gedeeld beeld opbouwen en communiceren
 - › Expliciet en traceerbaar maken van aannames
 - › Theorie als basis voor beleid
- › Data is essentieel voor:
 - › Omvang problematiek bevatten
 - › Dwarsverbanden tussen domeinen erkennen
 - › Integrale kosten/baten afweging
 - › Gericht en efficiënter beleid o.b.v onderbouwde theorie
- › Vervolgonderzoek, enkele ideeën:
 - › Samengestelde meerjarige onderzoeksbestanden o.b.v microdata zijn zeer waardevol. Blijf hier in investeren.
 - › Nauwere definitie MPG of subgroepen
 - › Meer focus op onderliggende (verklarende) kenmerken
 - › In/uitstroom beter duiden



› **BEDANKT VOOR
UW AANDACHT**

TNO innovation
for life

› KOPPELING

HUISHOUDENS OVER DE TIJD (2017-2018-2019)

- › Selectie van personen binnen de jaarlijkse bestanden (2017-2018-2019):
 - › Personen komen zowel in 2017, 2018 als in 2019 voor in de jaarlijkse bestanden (NB. personen die zijn geboren of komen te overlijden in deze periode worden hiermee verwijderd)
- › Er is op basis van de door het CBS gedefinieerde huishouden in 2017 bepaald welke personen in een huishouden zitten. Vervolgens zijn deze huishoudens gevolgd op basis van personen. Niet op basis van het huishoudnummer. Deze methode levert aanzienlijk meer gekoppelde huishoudens op dan de CBS variabele voor huishoudens. Op basis van de koppeling is vervolgens data uit de jaren 2017-2018-2019 samengevoegd.
- › Selectie van bovenstaande personen die over de jaren 2017, 2018 en 2019 hetzelfde huishouden vormden
 - › Met deze methode kunnen in totaal 5.502.705 huishoudens drie jaar lang gevolgd worden.
 - › Hiervan volgen we een goed deel van de MPG die in losse jaren geïdentificeerd kunnen worden: 31.753 (70%) MPG in 2017, 32.849 (72%) in 2018 en 35.237 (74%) in 2019.
- Voor de analyses die apart zijn uitgevoerd tussen 2017-2018 en 2018-2019 is dezelfde methodiek gehanteerd, maar dan gebaseerd op minder jaren, dit vergroot het aantal koppelbare huishoudens.
- Alle statistieken die betrekking hebben op een enkel jaar worden met de volledige dataset per jaar berekend.

DEFINITIE INDICATOREN- DEEL 1

Variabel	CBS indicator	Toelichting
Inkomen	peresm_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens met een inkomen van 100% of 120% het beleidsmatig minimum in 201x.
Laag inkomen	laagink_201x (ja versus nee/onbekend inkomen/behoort niet tot de doelpopulatie)	Aantal huishoudens met een laag inkomen in 201x (door het CBS reeds gedefinieerd).
Langdurig laag inkomen	langlaagink_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x een langdurig laag inkomen heeft (door het CBS reeds gedefinieerd).
Bijstand	bijstand_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x bijstand heeft ontvangen in het kader van de Participatiewet (voorheen WWB), IOAW, IOAZ.
WW	ww_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x WW heeft ontvangen.
WSW / AO	AO_2017, WSWindicatie_201x, WSWregulier_201x, WSWdienstbetrekking_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x een uitkering heeft ontvangen in het kader van de wao, wia, waz of wajong, en/of een Wsw-indicatie heeft, en/of onder begeleiding bij een reguliere werkgever werkt, en/of een Wsw-dienstbetrekking heeft.
Schulden	wstp_201x, wanbetaler_zorgverzekering_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon een lopend wettelijke schuldsaneringsregeling in 201x van 3 jaar of korter heeft en/of in de regeling wanbetalers van de zorgverzekeringwet zit.
Inkomensbron	belanginkbronhh_201x (Loon, Loon directeur-groootaandeelhouder, Winst zelfstandig ondernemer, Inkomen overige zelfstandige, Werkloosheidsuitkering, Bijstandsuitkering, Uitkering sociale voorziening overig, Uitkering ziekte/arbeidsongeschiktheid, Pensioenuitkering, Studiefinanciering, Inkomen uit vermogen, Behoort tot huishouden zonder, waargenomen inkomen/niet in populatie)	Belangrijkste inkomensbron van het huishouden in 201x.
Opleiding	hbopl_201x (laag versus midden/hoog versus onbekend)	Aantal huishoudens in 201x waarvan de hoogste opgeleide persoon binnen het huishouden laag, midden/hoog opgeleid is of onbekend.
Aanraking justitie (volwassen)	gedetineerd_201x, verdachte_misdrijf_201x, afdoening_rechter_201x, afdoening_OM_201x, leeftijd_201x (Nee of onbekend versus Ja, verdacht versus Ja, gedetineerd of verdacht met afdoening rechter of OM)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 volwassen (≥ 18 jaar) persoon in 201x geregistreerd stond als verdachte van een misdrijf. Aantal huishoudens waarvan minstens 1 volwassen (≥ 18 jaar) persoon in 201x geregistreerd stond als verdachte van een misdrijf wiens rechtsbankstraf zaak werd afgedaan door de rechter of het OM (strafbeschikking, transactie en/of voorwaardelijk sepot) en/of gedetineerd is geweest.

DEFINITIE INDICATOREN- DEEL 2

Variabel	CBS indicator	Toelichting
Zorgkosten	somzorgkosten_exclggz_201x	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon een totaal aan zorgkosten (exclusief GGZ) heeft die in het 4e kwartiel ligt. Kwartaal bepaalt op huishoudniveau in 2017 (afkappunt 2777 euro).
Ziektewet	ziektewet_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon ergens in 201x een uitkering heeft ontvangen in het kader van de ziektewet.
GGZ (volwassen)	special_ggz_201x, basis_ggz_201x, leeftijd_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 volwassen (≥ 18 jaar) persoon in 201x gebruik heeft gemaakt van specialistische GGZ, en/of generalistische-basis GGZ.
Beperking	doelgroepregister_201x, WSWdienstbetrekking_201x lvb_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon op enig moment in 201x geregistreerd stond in het doelgroepregister, en/of een Wsw-dienstbetrekking heeft en/of een licht verstandelijke beperking heeft (volgens de AO, de WSW, het CIZ en/of de hoogst betaalde opleiding).
Verslaving medicijnen	medicijn_verslaving_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x uitgifte heeft van middelen bij verslavingen (ATC4 = N07B).
Echtscheiding	wijzigingBS_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x een (laatste) wijziging in de burgerlijke staat in de afgelopen 3 jaar heeft waarin staat van gehuwd/geregistreerd partnerschap naar gescheiden (na huwelijk/geregistreerd partnerschap).
WMO	wmo_gem_huishoudelijke_hulp_201x, wmo_gem_ondersteuning_thuis_201x, wmo_gem_hulpmiddelen_diensten_201x, wmo_gem_verblijf_opvang_201x, wmo_cak_huishoudelijke_hulp_201x, wmo_cak_ondersteuning_thuis_201x, wmo_cak_hulpmiddelen_diensten_201x, wmo_cak_verblijf_opvang_201x (ja versus nee/onbekend). NB Wmo: Gegevens geleverd door gemeenten: niet alle gemeenten hebben info gegeven. Eigenbijdrageplichtige Wmo: Gegevens aangeleverd door CAK.	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x gebruik heeft gemaakt van 1. Wmo huishoudelijke hulp EN gebruik heeft gemaakt van eigenbijdrageplichtige Wmo huishoudelijke hulp en/of 2. Wmo ondersteuning thuis EN gebruik heeft gemaakt van eigenbijdrageplichtige Wmo ondersteuning thuis, en/of 3. Wmo hulpmiddelen en diensten EN gebruik heeft gemaakt van eigenbijdrageplichtige Wmo hulpmiddelen en diensten, en/of 4. Wmo verblijf en opvang EN gebruik heeft gemaakt van eigenbijdrageplichtige Wmo verblijf en opvang.
Huishoudsamenstelling	typehh_201x (Eenpersoonshuishouden, Paar zonder kinderen, Paar met kinderen, Eenouderhuishouden, Overig meerpersoonshuishouden, Onbekend, Niet in populatie stapelingsmonitor (31-12-JJJJ))	Huishoudentype in 201x.
Stedelijkheid	stedgem_201x (≥ 2500 omgevingsadressen/km ² , 1500 tot 2500, 1000 tot 1500, 500 tot 1000, < 500 , onbekend)	Stedelijkheid van gemeente van huishoudens in 201x.

DEFINITIE INDICATOREN – DEEL 3

Variabel	CBS indicator	Toelichting
Schoolverzuim	schoolverzuim_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x een Halt-verwijzing i.v.m. overtreding van de Leerplichtwet door schoolverzuim heeft.
Voortijdig schoolverlater	VSV_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon voortijdig schoolverlater was in schooljaar 201x minus 1 tot 201x en/of schooljaar 201x tot 201x plus 1.
Jeugdhulp (licht)	JHzambulant_201x, JHzdag_201x, JHznetafnetwerk_201x, JHzzwijk_201x (ja versus nee/onbekend), JeugdPGB_201x	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon jeugdhulp zonder verblijf heeft ontvangen 1) ambulante jeugdhulp op locatie van de aanbieder (ZIN), en/of 2) daghulp op locatie van de aanbieder (ZIN), en/of 3) jeugdhulp in het netwerk van de jongere (ZIN), en/of 4) jeugdhulp in het netwerk van de jongere (ZIN) , en/of 5) uitgevoerd door het wijkteam (ZIN) of een PGB toegekend.
Jeugdhulp (zwaar)	JHmgeloten_201x, JHmgezin_201x, JHmov_201x, JHmpleeg_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x jeugdhulp heeft met verblijf: 1. gesloten plaatsing (ZIN) en/of 2. gezinsgericht (ZIN), en/of 3. ander verblijf bij jeugdhulpaanbieder (ZIN), en/of 4. pleegzorg (ZIN).
Aanraking justitie (jeugd)	gedetineerd_201x, verdachte_misdrijf_201x, afdoening_rechter_201x, afdoening_OM_201x, halt_201x, JR_201x, leeftijd_201x (Nee of onbekend versus Ja, verdacht versus Ja, gedetineerd of verdacht met afdoening rechter of OM of gedetineerd of haltstraf of jeugdreclassering)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 jeugdige (<18 jaar) in 201x geregistreerd stond als verdachte van een misdrijf. Aantal huishoudens waarvan minstens 1 jeugdige (<18 jaar) persoon in 201x geregistreerd stond als verdachte van een misdrijf wiens rechtsbankstraf zaak werd afgedaan door de rechter of het OM (strafbeschikking, transactie en/of voorwaardelijk sepot) en/of gedetineerd is geweest en/of naar bureau Halt is verwezen en/of jeugdreclassering heeft gehad.
Jeugdbescherming	JBots_201x, JBvoogdij_201x (ja versus nee/onbekend)	Aantal huishoudens waarvan minstens 1 persoon in 201x jeugdbescherming had: 1. ondertoezichtstelling (regulier en voorlopig) en/of 2. voogdij (regulier, voorlopig en tijdelijk).