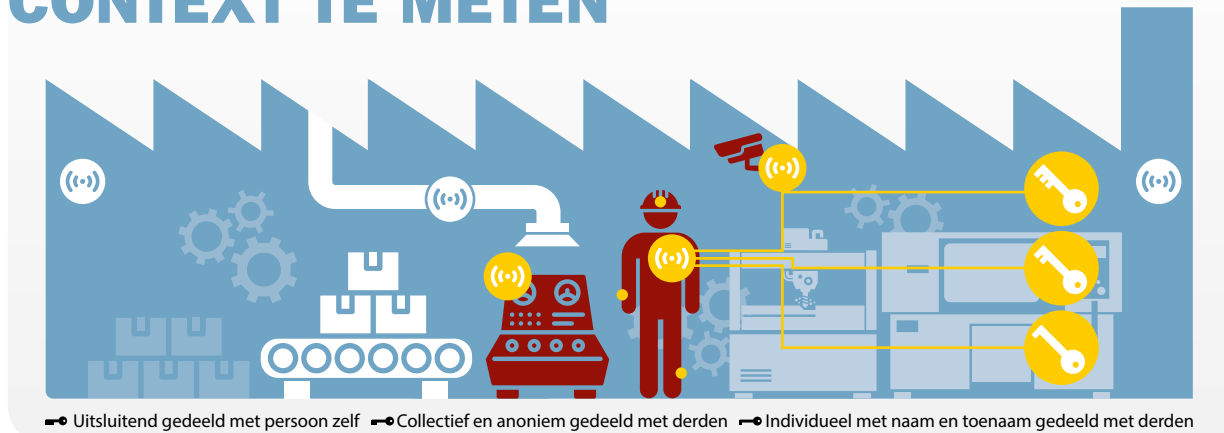


PERSOONLIJKE BLOOTSTELLINGS-SENSOREN MET TECHNIEKEN OM CONTEXT TE METEN



Een blootstellingsprofiel op basis van een persoonlijke blootstellingssensor is niet gemakkelijk te interpreteren. Om ook te begrijpen waar pieken in de blootstelling door veroorzaakt zijn, is inzicht nodig in wat een werknemer gedaan heeft en op welke wijze en onder welke omstandigheden dit is uitgevoerd (context). Ook deze context kan voor een deel met sensoren en andere technieken worden gemeten. Indoor location tracking kan gezien worden als zo'n techniek, maar ook bijvoorbeeld videocamera's en smartsensors die bijvoorbeeld iemands houding meten.

Voordelen	Nadelen
Indien technieken om context te meten worden gecombineerd met persoonlijke blootstellingssensoren wordt het eenvoudig om te bepalen waar de beheersing op gericht moet worden om effectief te zijn	Veel data verzameling, die alleen samen nuttig is. Dus software is nodig om de data te synchroniseren en interpreteren.
Effectieve persoonlijke preventie is mogelijk.	Werknemers moeten veel (lichte) apparatuur dragen.
Effectieve preventie op groepsniveau is mogelijk.	Data moeten worden gedeeld tussen werknemers en KAM-coördinator.

ETHIEK

- Sensoren en andere technieken kunnen een gevoel geven van 'big brother is watching you' (*welzijn*);
- Veel van deze data zijn persoonlijke data (*privacy*);
- Werknemers moeten keuzevrijheid hebben ten aanzien van het gebruik van deze technieken (*zelfbeschikking*);
- Deze technieken verzamelen gegevens die gedeeld moeten worden met anderen, bijvoorbeeld de arbeidshygiënist, om effectief te zijn (*privacy*);
- Deze gegevens zouden, doordat gedrag hieruit kan worden afgeleid, ook op een negatieve manier kunnen worden ingezet (*vertrouwen*);
- Personalisatie van blootstellingsmetingen kan gepaard gaan met een verschuiving van verantwoordelijkheid voor de omgang met potentiële blootstelling (*verantwoordelijkheid*).