

EXTERNE KLACHTEN- REGELING TNO



15 mei 2019



Gelet op hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de Raad van Bestuur TNO op 29 april 2019 besloten deze externe klachtenregeling TNO vast te stellen en per 15 mei 2019 in werking te laten treden.

ARTIKEL 1 DEFINITIES

1. TNO: Nederlandse organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek TNO, gevestigd te Delft, kantoorhoudende te Den Haag.
2. Raad van Bestuur: de Raad van Bestuur TNO.
3. Raad van Toezicht: de Raad van Toezicht TNO.
4. Raad voor het Defensieonderzoek: de Raad voor het Defensieonderzoek TNO.
5. Unit: organisatorische eenheid binnen TNO.
6. Klager: indiener van de Klacht, niet zijnde een persoon werkzaam onder verantwoordelijkheid van TNO.
7. Betrokkene(n): degene(n) op wiens gedrag de Klacht betrekking heeft.
8. Klachtbehandelaar: behandelaar als bedoeld in artikel 6 van deze Klachtenregeling.
9. Klacht: schriftelijk ingediende Klacht over de wijze waarop TNO of een (bestuurs)orgaan van TNO, dan wel een persoon werkzaam onder verantwoordelijkheid van TNO, zich in een bepaalde gelegenheid heeft gedragen tegenover derden. Onder gedraging wordt een nalaten mede begrepen.
10. Services Organisation: organisatorische eenheid ter ondersteuning van de Raad van Bestuur en/of de TNO-organisatie.
11. Onderzoekscommissie: een onderzoekscommissie die conform artikel 7 van de Klachtenregeling is ingesteld.
12. Onderzoeker: dient gelezen te worden als 'Klachtbehandelaar' dan wel 'Onderzoekscommissie' al naar gelang wie een specifieke Klacht conform artikel 8 van de Klachtenregeling onderzoekt.
13. Klachtenregeling: onderhavige externe klachtenregeling TNO 2019.
14. NGWI: Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit van 2018.
15. Awb: Algemene Wet Bestuursrecht.
16. CL&C: de afdeling Corporate Legal & Compliance van TNO

ARTIKEL 2 TOEPASSINGSGBIED

1. Deze Klachtenregeling legt de procedure vast voor de behandeling van externe Klachten ter uitwerking van de klachtenregeling zoals opgenomen in hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Awb.
2. Klachten over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit conform de definitie zoals gegeven in de NGWI, paragraaf 5.2, onder A worden afgehandeld conform deze Klachtenregeling met inachtneming van de specifieke bepalingen opgenomen in artikel 12.

ARTIKEL 3 INDIENEN VAN EEN KLACHT

1. Een Klacht dient schriftelijk te worden ingediend, en bevat tenminste:
 - a. de naam, handtekening en het adres van de indiener;
 - b. de datum van schrijven;
 - c. een omschrijving van de gedraging waartegen de Klacht zich richt.
2. De Klacht dient te worden gericht aan de Raad van Bestuur, ter attentie van de afdeling Corporate Legal & Compliance, postbus 96800, 2509 JE Den Haag.
3. De Klacht wordt als ontvangen beschouwd als is voldaan aan de vereisten van lid 1 en lid 2 van dit artikel 3 van de Klachtenregeling. Indien niet is voldaan aan het gestelde in lid 1 dan wel lid 2 van dit artikel 3, wordt de Klager in de gelegenheid gesteld het verzuim binnen twee weken te herstellen. Is dan nog niet voldaan aan het gestelde in lid 1 dan wel lid 2 van dit artikel 3, dan kan de Raad van Bestuur de Klacht niet-ontvankelijk verklaren.
4. Indien een Klacht mondeling gedaan wordt, dan dient de Klager direct op de Klachtenregeling gewezen te worden met de mededeling dat slechts schriftelijk bij de Raad van Bestuur ingediende Klachten in behandeling kunnen worden genomen.
5. Indien de Klacht in een taal anders dan Nederlands of Engels is gesteld, dient de Klager voor een goede behandeling van de Klacht voor eigen rekening zorg te dragen voor een vertaling naar de Nederlandse of Engelse taal van de ingediende Klacht. Indien er geen vertaling naar de Nederlandse of Engelse taal wordt aangedragen, kan de Raad van Bestuur de Klacht niet-ontvankelijk verklaren.

ARTIKEL 4 ONTVANGSTBEVESTIGING

1. De Klachtbehandelaar bevestigt aan de Klager de ontvangst van de Klacht schriftelijk binnen tien (10) werkdagen onder vermelding van de wijze waarop en de termijn waarbinnen de Klacht zal worden behandeld.
2. Aan de Betrokkene(n) wordt een gepseudonimiseerd afschrift van de Klacht alsmede de eventuele bijlagen toegezonden, onder vermelding van de wijze waarop en de termijn waarbinnen de Klacht zal worden behandeld.

ARTIKEL 5 BUITEN BEHANDELING BLIJVEN

1. TNO is niet verplicht een Klacht in behandeling te nemen indien:
 - a. de Klacht betrekking heeft op een gedraging die meer dan een jaar voor het indienen van de Klacht conform artikel 3 van de Klachtenregeling heeft plaatsgevonden;
 - b. er door de Klager bezwaar kan of kon worden gemaakt in de zin van de Awb;
 - c. er door de Klager beroep ingesteld kan of kon worden in de zin van de Awb, tenzij het gaat om het niet tijdig nemen van een besluit in de zin van de Awb;
 - d. de Klacht betrekking heeft op een gedraging die door het instellen van een procedure aan het oordeel van een andere rechtelijke instantie dan een bestuursrechter onderworpen is, of onderworpen is geweest;
 - e. de Klacht betrekking heeft op een gedraging waartegen een strafrechtelijk onderzoek loopt;
 - f. de Klacht betrekking heeft op een gedraging welke al eerder met inachtneming van de bepalingen van deze Klachtenregeling is behandeld;
 - g. het belang van de Klager dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende is. Dit dient dan voldoende gemotiveerd door de Klachtbehandelaar aan de Klager aangegeven te worden.
2. TNO is tevens niet verplicht een Klacht in behandeling te nemen indien TNO middels een andere regeling reeds heeft voorzien in de behandeling van de Klacht.
3. Van het niet in behandeling nemen van de Klacht wordt de Klager zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de Klacht schriftelijk in kennis gesteld.

ARTIKEL 6 KLACHTBEHANDELAAR

1. De Klachtbehandelaar is verantwoordelijk voor de afdoening van de Klacht.

De Klachtbehandelaar wordt als volgt aangewezen:

 - a. Indien het Klachten over medewerkers van een Unit of Services Organisation betreft: de desbetreffende directeur of een door de directeur aangewezen persoon, niet zijnde de Betrokkene.
 - b. Indien het Klachten over een directeur van een Unit (of een onderdeel daarvan), of directeur (of manager van een onderdeel) van de Services Organisation betreft: de Raad van Bestuur of een door de Raad van Bestuur aangewezen persoon, niet zijnde de Betrokkene.
 - c. Indien het Klachten over de Raad van Bestuur betreft: de Raad van Toezicht of een door de Raad van Toezicht aangewezen persoon, niet zijnde de Betrokkene.
 - d. Indien het Klachten over de Raad van Toezicht betreft: een door de Raad van Toezicht aangewezen persoon, niet zijnde de Betrokkene.

- e. Indien het Klachten over de Raad voor het Defensieonderzoek betreft: door het Ministerie van Defensie aangewezen medewerkers, niet zijnde de Betrokkene
2. Klachten die geen specifieke personen betreffen worden behandeld door de directeur van een Unit of van (een onderdeel van) de Services Organisation onder wiens verantwoordelijkheid de gedraging jegens de Klager valt, of een door de Raad van Bestuur aangewezen persoon.
 3. Indien een Klacht meerdere Betrokkenen betreft verdeeld over twee of meer organisatorische eenheden, te weten Units, (onderdelen van) de Services Organisation, de Raad van Bestuur, de Raad van Toezicht en/of de Raad voor het Defensieonderzoek, wordt de Klachtbehandelaar als volgt aangewezen:
 - a. Indien de Klacht is ontstaan in het kader van één proces waarbij de Betrokkenen samenwerken: de directeur van één van voornoemde organisatorische eenheden welke verantwoordelijk was voor de uitvoer van het proces.
 - b. Indien er geen sprake is van één proces waarbij de Betrokkenen samenwerken en er derhalve meerdere directeurs van één van voornoemde organisatorische eenheden verantwoordelijkheid dragen, zullen de betrokken directeurs afstemmen wie van hen Klachtbehandelaar is. De Klachtbehandelaar zal de overige directeurs informeren over de behandeling van en het oordeel over de Klacht.
 4. Na ontvangst van de Klacht door CL&C, dient deze per ommegaande doorgezonden te worden naar de verantwoordelijke Klachtbehandelaar. CL&C stelt de Raad van Bestuur op de hoogte van de ontvangst van de Klacht.
 5. De Klacht wordt afgedaan door de Klachtbehandelaar, tenzij de Klachtbehandelaar na overleg met CL&C beoordeelt dat de Klacht naar aard of inhoud een zodanig gewicht heeft dat een hogere functionaris deze behoort af te doen. In dat geval zal de Klachtbehandelaar de Klacht onverwijld doorsturen ter behandeling naar de hogere functionaris, die dan als Klachtbehandelaar wordt aangemerkt.
 6. Na ontvangst van de Klacht zal de Klachtbehandelaar na advies van CL&C besluiten al naar gelang de zwaarte, het onderwerp of andere van belang zijnde omstandigheden de Klacht zelf informeel – al dan niet gebruik makend van mediation – dan wel formeel in de hoedanigheid van Onderzoeker af te handelen, of over te gaan tot het instellen van een Onderzoekscmissie in overeenstemming met artikel 7 van de Klachtenregeling. De Klachtbehandelaar kan ter bepaling en overeenstemming hiervan informeel overleg voeren met de Klager.
 7. In afwijking van artikel 6 lid 6 van de Klachtenregeling wordt er bij een Klacht over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit altijd over gegaan tot het instellen van een

Onderzoekscmissie in overeenstemming met artikel 7 van de Klachtenregeling.

ARTIKEL 7 ONDERZOEKSCOMMISSIE

1. Een jurist van CL&C maakt in ieder geval deel uit van de Onderzoekscmissie.
2. De Klachtbehandelaar en de Betrokkene(n) maken in ieder geval geen deel uit van de Onderzoekscmissie.
3. De Onderzoekscmissie heeft een adviserende en ondersteunende taak en bewaakt de termijnen zoals genoemd in deze Klachtenregeling.
4. De werkwijze van de Onderzoekscmissie wordt nader omschreven in een opdracht van de Klachtbehandelaar aan de Onderzoekscmissie. Daar dient in ieder geval in beschreven te worden op welke wijze hoor en wederhoor toegepast wordt. Een modelformulier voor het verstrekken van een opdracht aan de Onderzoekscmissie is voor de Klachtbehandelaar verkrijgbaar bij CL&C.

ARTIKEL 8 BEHANDELING VAN DE KLACHT

1. De Onderzoeker heeft de bevoegdheid om ten behoeve van het onderzoek binnen en buiten TNO vrijelijk mondeling en schriftelijk informatie in te winnen.
2. Indien een Klacht betrekking heeft op de integriteit van personen of de organisatie, dient de Klachtbehandelaar de Integrity Officer van TNO zo spoedig mogelijk na ontvangst van de Klacht over de Klacht te informeren.
3. Indien een Klacht specialistische kennis behoeft welke niet binnen TNO aanwezig is, kan de Onderzoeker – na overleg met en advisering van CL&C – besluiten deze specialistische kennis extern in te winnen, conform de TNO Mandaatregeling. Dit kan bijvoorbeeld door het vragen van advies of door één of meerdere externe specialisten deel te laten uitmaken van de Onderzoekscmissie. De Klachtbehandelaar (indien de Onderzoekscmissie de klacht behandelt) wordt hier in ieder geval schriftelijk van op de hoogte gesteld. De Klager en Betrokkene(n) zullen hier tevens schriftelijk van op de hoogte worden gesteld, behoudens indien de onderzoeksbelangen dit niet toelaten.
4. Op verzoek van de Klager dan wel de Betrokkene(n) kan voorafgaand aan het horen conform artikel 9 van de Klachtenregeling een informeel gesprek plaatsvinden met de Onderzoeker. Het doel van een informeel gesprek is duidelijkheid verschaffen ten aanzien van het verloop van de procedure.
5. De Onderzoeker, Betrokkene(n) en overige personen die werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van TNO en die betrokken zijn bij de Klachtenprocedure en/of worden gehoord, zullen ten aanzien van hetgeen zij in verband met de behandeling van de Klacht vernemen, vertrouwelijk behandelen. Indien er externen bij de behandeling van de Klacht betrokken





worden, dan dienen zij vooraf een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen.

6. Bij onderzoek door de Onderzoekscommissie: na afloop van het onderzoek zendt de Onderzoekscommissie een rapport van bevindingen, vergezeld van advies en eventuele aanbevelingen aan de Klachtbehandelaar. De Onderzoekscommissie verstrekt hierbij tevens de schriftelijke verslagen van het horen conform artikel 9 van de Klachtenregeling.
7. Indien de Klacht na toepassing van artikel 6 lid 6 van de Klachtenregeling middels informele afhandeling – al dan niet gebruik makend van mediation – tot tevredenheid van de Klager is afgehandeld, wordt de Klacht niet verder behandeld en zullen artikel 9, 10 en 11 van de Klachtenregeling buiten toepassing worden gelaten. De Klager, de Betrokkene(n) en de Raad van Bestuur zullen schriftelijk worden geïnformeerd over deze wijze van beëindiging van behandeling van de Klacht.
8. De Klachtbehandelaar zal de Raad van Bestuur gedurende de behandeling van de Klacht informeren over voortgang en de afhandeling van de Klacht.

ARTIKEL 9 HOREN

1. De Onderzoeker stelt de Klager en de Betrokkene(n) middels een schriftelijke uitnodiging in de gelegenheid mondeling te worden gehoord. De Onderzoeker vermeldt hierbij op welke TNO-locatie mondeling horen plaats zal vinden en geeft ten minste drie data en tijden waarop de Onderzoeker daarvoor beschikbaar is.
2. Van het horen van de Klager kan door de Onderzoeker worden afgezien indien:
 - a. de Klacht kennelijk ongegrond is;
 - b. de Klager heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord;
 - c. de Klager verzuimt om binnen vijftien (15) werkdagen na verzenddatum van de schriftelijke uitnodiging schriftelijk te verklaren gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.
3. De Klager kan zich laten bijstaan door een derde. Indien de Klager zich bij laat staan dient dit minimaal drie (3) werkdagen voorafgaand aan het horen aan de Onderzoeker kenbaar te worden gemaakt door de Klager. De kosten verbonden aan het zich bij laten staan zijn voor eigen rekening van de Klager.
4. De Betrokkene(n) kan(kunnen) zich bij laten staan door een derde. Deze persoon kan niet zijn een persoon werkzaam onder de verantwoordelijkheid van TNO. Indien de Betrokkene(n) zich bij laat(laten) staan dient dit minimaal drie (3) werkdagen voorafgaand aan het horen aan de Onderzoeker kenbaar te worden gemaakt door de Betrokkene(n). De kosten verbonden aan het zich bij laten staan zijn voor eigen rekening van de Betrokkene(n). Indien het op basis van de bijzondere omstandigheden niet redelijk is om van de Betrokkene(n) te verlangen dat de kosten voor

het zich laten bijstaan zelf worden gedragen, kan de HR directeur op verzoek van de Betrokkene(n), mits voor zover hij/zij tevens een arbeidsovereenkomst heeft/hebben met TNO, besluiten dat de kosten voor het zich laten bijstaan geheel of gedeeltelijk door TNO worden betaald.

5. De Onderzoeker heeft de bevoegdheid derden te horen.
6. De hoorzitting kan middels audio-opname opgenomen worden. Voorafgaand aan de hoorzitting zal dit kenbaar gemaakt worden aan de persoon die gehoord zal worden. De audio-opname zal vertrouwelijk behandeld worden en alleen verstrekt worden aan personen op een 'need-to-know'-basis. De audio-opname zal vernietigd worden zodra ook alle overige stukken met betrekking tot de Klacht vernietigd worden in overeenstemming met de Archiefwet.
7. Van het horen wordt een schriftelijk verslag gemaakt door de Onderzoeker.
8. De Klager, de Betrokkene(n) en eventuele derden zullen, indien gehoord, het schriftelijk verslag van de eigen hoorzitting ontvangen. Zij zullen daarbij in de gelegenheid worden gesteld binnen veertien (14) kalenderdagen na verzenddatum van het verslag hun zienswijze te geven op hetgeen in de verslagen is opgenomen. Nader overleg over een ingediende zienswijze vindt plaats op initiatief van de Onderzoeker indien deze dit noodzakelijk acht.

ARTIKEL 10 TERMIJNEN

1. Bij onderzoek door de Onderzoekscommissie: de Onderzoekscommissie zendt het rapport van bevindingen conform artikel 8 lid 6 van de Klachtenregeling binnen zes weken na ontvangst van de Klacht aan de Klachtbehandelaar.
2. De Klachtbehandelaar handelt de Klacht af binnen tien weken na ontvangst van de Klacht door de Raad van Bestuur conform artikel 3 lid 3 van de Klachtenregeling.
3. Indien afhandeling binnen tien weken niet mogelijk blijkt, kan de afhandeling van de Klacht met ten hoogste vier weken eenzijdig door de Klachtbehandelaar worden verdaagd.
4. Verdere verdaging is slechts mogelijk met schriftelijke instemming van de Klager na een schriftelijk verzoek hiertoe van de Klachtbehandelaar. Klager zal hierbij een redelijke termijn gegeven worden voor het geven van een schriftelijke reactie op het verzoek. Bij instemming van de Klager wordt door de Klachtbehandelaar schriftelijk mededeling gedaan van verdere verdaging aan Betrokkene(n) en – indien ingesteld – aan de Onderzoekscommissie.
5. De termijn voor het afhandelen van de Klacht kan eenzijdig door de Klachtbehandelaar worden opgeschort indien er vertraging ontstaan is welke 1) aan de Klager kan worden toegerekend, of 2) veroorzaakt

wordt door langdurig verblijf in het buitenland of langdurige ziekte van Klager, Betrokkene(n), Klachtbehandelaar, een lid van de Onderzoekscommissie welke niet binnen een (1) week vervangen kan worden of enig ander persoon welke van belang is voor de afhandeling van de Klacht.

6. Opschorting gaat in de dag na die waarop de Klachtbehandelaar de opschorting schriftelijk aan de Klager kenbaar heeft gemaakt. Behoudens hetgeen bepaald in artikel 10 lid 7 zal de beëindiging van de opschorting door beëindiging van de vertraging schriftelijk door de Klachtbehandelaar aan de Klager kenbaar gemaakt worden, onder vermelding van de termijn binnen welke de Klacht alsnog moet worden afgehandeld.
7. Indien opschorting het gevolg is van vertraging welke aan de Klager kan worden toegerekend, en de Klachtbehandelaar herhaaldelijk poging tot het leggen van contact heeft ondernomen maar iedere reactie van Klager uitblijft, kan de Klachtbehandelaar tweeënveertig (42) kalenderdagen na opschorting van de Klacht de Klacht als behandeld beschouwen.
8. Van de verdaging, opschorting of als behandeld beschouwen wordt door de Klachtbehandelaar schriftelijk mededeling gedaan aan de Klager, de Betrokkene(n) en de Raad van Bestuur.

ARTIKEL 11 OORDEEL OVER DE KLACHT

1. De Klachtbehandelaar stelt de Klager schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de voor Klager relevante bevindingen van het onderzoek naar de Klacht, zijn oordeel daarover en de eventuele conclusies en maatregelen die TNO daaraan verbindt, voor zo ver dit de privacy van de Betrokkene(n) niet schaadt.
2. De Betrokkene(n) zullen een kopie ontvangen van het oordeel van de Klachtbehandelaar zoals deze aan Klager wordt medegegeerd onder artikel 11 lid 1 van de Klachtenregeling voor zo ver dit de privacy van andere Betrokkene(n) niet schaadt.
3. Indien het oordeel van de Klachtbehandelaar afwijkt van het advies van de Onderzoekscommissie, wordt in het oordeel de reden voor die afwijking vermeld en wordt het advies van de Onderzoekscommissie meegezonden.
4. Het oordeel kan zijn: gegrond, gedeeltelijk gegrond of ongegrond, behoudens het bepaalde in artikel 11 lid 5 van de Klachtenregeling.
5. Het is mogelijk dat de Klachtbehandelaar zich onthoudt van het geven van een oordeel, indien na gedegen onderzoek, het horen van Klager en Betrokkene(n) en advies van CL&C de feiten nog altijd zodanig onduidelijk zijn gebleven dat daar geen eenduidig oordeel over te geven valt.
6. Het oordeel over een Klacht is geen beslissing in de zin van de Awb, waardoor er geen bezwaar en beroep open staat ten aanzien van de inhoud van het oordeel. Bij de kennisgeving van het oordeel wordt

vermeld bij welke instantie en binnen welke termijn de Klager een verzoekschrift kan indienen, indien de Klager ontevreden is met de afhandeling van de Klacht.

ARTIKEL 12 KLACHTEN OVER SCHENDING VAN DE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT

1. Dit artikel 12 is slechts van toepassing op Klachten over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit conform de definitie zoals gegeven in de NGWI, paragraaf 5.2, onder A.
2. In aanvulling op artikel 3 van de Klachtenregeling dient in de Klacht over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit voldoende te zijn onderbouwd met waarom Klager de wetenschappelijke integriteit geschonden acht.
3. Over methodologische discussies en regulier wetenschappelijk debat kan geen Klacht over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit worden ingediend.
4. In afwijking van artikel 3 lid 1 sub a van de Klachtenregeling kan een anoniem ingediende Klacht over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit in behandeling worden genomen als de Klachtbehandelaar daartoe aanleiding ziet, omdat deze van oordeel is dat:
 - a. Zwaarwegende publieke belangen of zwaarwegende belangen van TNO of van Betrokkene(n) daartoe nopen; en
 - b. Het feitenonderzoek zonder inbreng van Klager kan plaatsvinden.
5. In aanvulling op artikel 5 van de Klachtenregeling kan van behandeling of verdere behandeling afgezien worden zodra duidelijk is dat de Klacht:
 - a. Uitsluitend een professioneel verschil van opvatting betreft; of
 - b. Slechts terug is te voeren op een arbeidsconflict; of
 - c. Niet tot het oordeel kan leiden dat het handelen van Betrokkene(n) een schending van de wetenschappelijke integriteit behelst.
6. Indien een Klacht over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit naar het oordeel van de Klachtbehandelaar, en in overleg met CL&C, niet onder onderhavig artikel 12 van de Klachtenregeling valt (bijvoorbeeld omdat het niet valt onder de definitie van artikel 12 lid 1, of voldoet aan artikel 12 lid 5 sub c), dan zal de Klacht over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit behandeld worden als zijnde een reguliere Klacht onder de Klachtenregeling.
7. Betrokkene(n) zal(zullen) op verzoek van de Klachtbehandelaar de niet-publiek beschikbare delen van wetenschappelijk onderzoek of de data voor controle aan de Klachtbehandelaar ter beschikking stellen, behoudens hetgeen bepaald in artikel 12 lid 9 van de Klachtenregeling. De Klachtbehandelaar

- wijst een persoon aan om deze controle uit te voeren. Deze persoon kan niet (een van) de Betrokkene(n) zijn, of op enigerlei manier betrokken zijn geweest bij de uitvoer van het wetenschappelijk onderzoek dat met de Klacht over schending van de wetenschappelijke integriteit ter discussie wordt gesteld. In een opdracht aan deze persoon zal worden bepaald op welke wijze de controle uitgevoerd dient te worden en op welke wijze van de bevindingen verslag wordt gedaan aan de Klachtbehandelaar. Voor onderzoek waarbij controle op gerubriceerde informatie nodig is, zal onderzoek alleen kunnen plaatsvinden door personen die op voldoende niveau gescreend zijn.
8. De Klachtbehandelaar kan beslissen dat hij/zij informatie niet aan Klager of Betrokkene(n) beschikbaar stelt, indien daarvoor gewichtige redenen zijn.
 9. De Raad van Bestuur kan voor zeer uitzonderlijke gevallen voor aanvang van een wetenschappelijk onderzoek bepalen dat (delen van) dat onderzoek, inclusief de data, niet beschikbaar gesteld hoeven te worden voor vertrouwelijk onderzoek naar een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit.
 10. Indien een Klacht over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit (deels) gegrond wordt verklaard zal de Raad van Bestuur in lijn met de NGWI, paragraaf 5.3, overwegen of het mogelijk of wenselijk is een sanctie op te leggen, dan wel dat er andere maatregelen worden getroffen.
 11. Klager en Betrokkene(n) kunnen binnen tweeënvertig (42) kalenderdagen na briefdatum van het oordeel over een Klacht over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit een second opinion vragen per brief gericht aan de Raad van Bestuur in overeenstemming met artikel 3 van de Klachtenregeling. De Raad van Bestuur zal aangeven op welke wijze hierin zal worden voorzien.

ARTIKEL 13 KLACHTREGISTRATIE

De rapportage aan de Raad van Bestuur vindt plaats door de Klachtbehandelaar. De registratie van de Klacht vindt plaats door CL&C. CL&C stuurt jaarlijks een overzicht van de in dat jaar ingediende Klachten aan de Raad van Bestuur. Publicatie van het overzicht van de ingediende Klachten vindt plaats door opname daarvan in het Jaarverslag TNO.

ARTIKEL 14 TAAL

Alle communicatie, hetzij schriftelijk, hetzij mondeling, zoals beschreven in deze Klachtenregeling, zoals, maar niet beperkt tot ontvangstbevestigingen, in kennisstellingen, hoorzittingen, adviseringen en overleg, zowel binnen TNO als buiten TNO, met de Klager of andere externe betrokkenen, geschiedt uitsluitend in de Nederlandse dan wel de Engelse taal.

Artikel 15 (Schijn van) belangenverstremming
Klachtprocedures conform onderhavige Klachtenregeling worden zo onafhankelijk mogelijk uitgevoerd. (Schijn van) belangenverstremming wordt zo veel mogelijk vermeden.

ARTIKEL 16 SLOTBEPALING

Deze Klachtenregeling kan worden aangehaald als:
Externe Klachtenregeling TNO 2019.



**TNO VERBINDT MENSEN EN KENNIS
OM INNOVATIES TE CREËREN DIE
DE CONCURRENTIEKRACHT VAN
BEDRIJVEN EN HET WELZIJN VAN
DE SAMENLEVING DUURZAAM
VERSTERKEN.**

TNO.NL