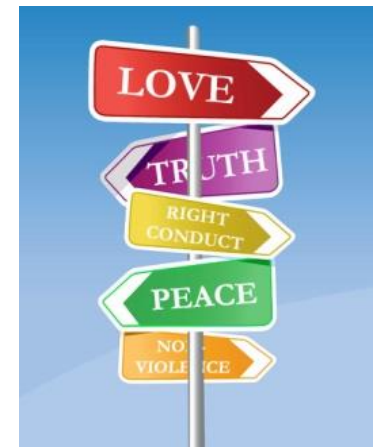


Safety Values in de context van Business Strategy.

Annick Starren en Gerard Zwetsloot (TNO)

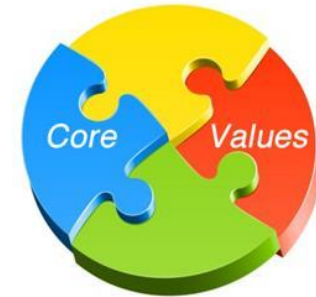
Papendal, 31 maart 2015.

NVVK sessie Horen, Zien en Zwijgen.



Safety Values in de context van Business strategy.

**OUR CULTURE
AND VALUES**



Onze vraag:

In hoeverre kunnen veiligheidswaarden en organisatiewaarden (business values) elkaar versterken of verzwakken, en wat zijn de mechanismes en dilemma's die hieraan ten grondslag liggen?





Safety Values in de context van Business strategy: context.

Titel van het Project: VALOSA

Project via ERA NET Saf€ra: Coördination of Industrial Safety towards Smart and Sustainable Growth (Europa 2020).

Deels gesponsord door FONCSI (Frankrijk).

Uitgevoerd door consortium, bestaande uit FIOH en TNO

Doorlooptijd: voorjaar 2014 tot einde 2015

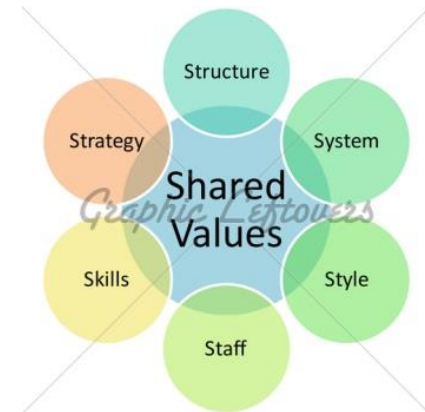
Aanleiding van het project

- Eerder is onderzoek gedaan naar waarden die veiligheid ondersteunen: dit heeft geleid tot een theoretisch framework;
- nu behoefte om meer te kijken naar de waarde van veiligheid zelf, binnen de business context;

Artikel:

"The Core Values that Support Health, Safety, and Well-being at Work.

Gerard I.J.M. Zwetsloot, Arjella R. van Scheppingen, Evelien H. Bos, Anja Dijkman, Annick Starren
Editor's choice Safety Science*



Bijvoorbeeld:

- hoe kijkt Senior management naar veiligheid, als onderdeel van zijn business, en hoe kijkt hij er privé naar?
- waar liggen de dilemma's
- en hoe gaat hij/zij daar mee om?

Doelstelling van het Valosa project:

1. Een "common understanding" over wat Veiligheidswaarden zijn.

2. Identificeren van dilemma's en knelpunten.

3. Inzicht in mechanismen hoe de veiligheidswaarden versterkt kunnen worden;

4. Ontwikkeling van een methodiek

door stakeholders als: CEO's, Production Managers, en ook veiligheids-experts, verzekeraars en inspecteurs (internationaal).

bij het uitdragen/
toepassen van
Veiligheidswaarden in
de praktijk.

wat is de impact
ervan op dagelijkse
routines (op alle
organisatie niveaus.

De aanpak

WP1: Literatuur onderzoek

Wat is er al bekend over safety values, of safety ondersteunende values, hoe wordt het gedefinieerd?

WP2: Interviews met stakeholders

Semi-gestructureerde interviews met CEO's en Senior management in Nederland, Finland, België, Spanje en de UK.

WP3: Delphi studie

Met behulp van een zogenaamde Delphi Study wordt consensus gevraagd bij een panel van stakeholders (CEO's, Production managers, verzekeraars, experts, supervisors en operators)

WP4: Enquete en observatie onderzoek binnen 3 bedrijven: case studies

Op basis van een te ontwikkelen vragenlijst en een 'rondgang' wordt onderzoek gedaan naar de praktijk van veiligheidswaarden in 3 bedrijven (in Finland).

De aanpak

WP1: Literatuur onderzoek

Wat is er al bekend over safety values, of safety ondersteunende values, hoe wordt het gedefinieerd?

WP2: Interviews met stakeholders

Semi-gestructureerde interviews met CEO's en Senior management in Nederland, Finland, België, Spanje en de UK.

WP3: Delphi studie

Met behulp van een zogenaamde Delphi Study wordt consensus gevraagd bij een panel van stakeholders (CEO's, Production Managers, verzekeraars, experts, supervisors en operators);

WP4: Enquete en observatie onderzoek binnen 3 bedrijven: case studies

Op basis van een te ontwikkelen vragenlijst en een 'rondgang' wordt onderzoek gedaan naar de praktijk van veiligheidswaarden in 3 bedrijven (in Finland).

De aanpak

WP1: Literatuur onderzoek

Wat is er al bekend over safety values, of safety ondersteunende values, hoe wordt het gedefinieerd?

WP2: Interviews met stakeholders

Semi-gestructureerde interviews met CEO's en Senior management in Nederland, Finland, België, Spanje en de UK.

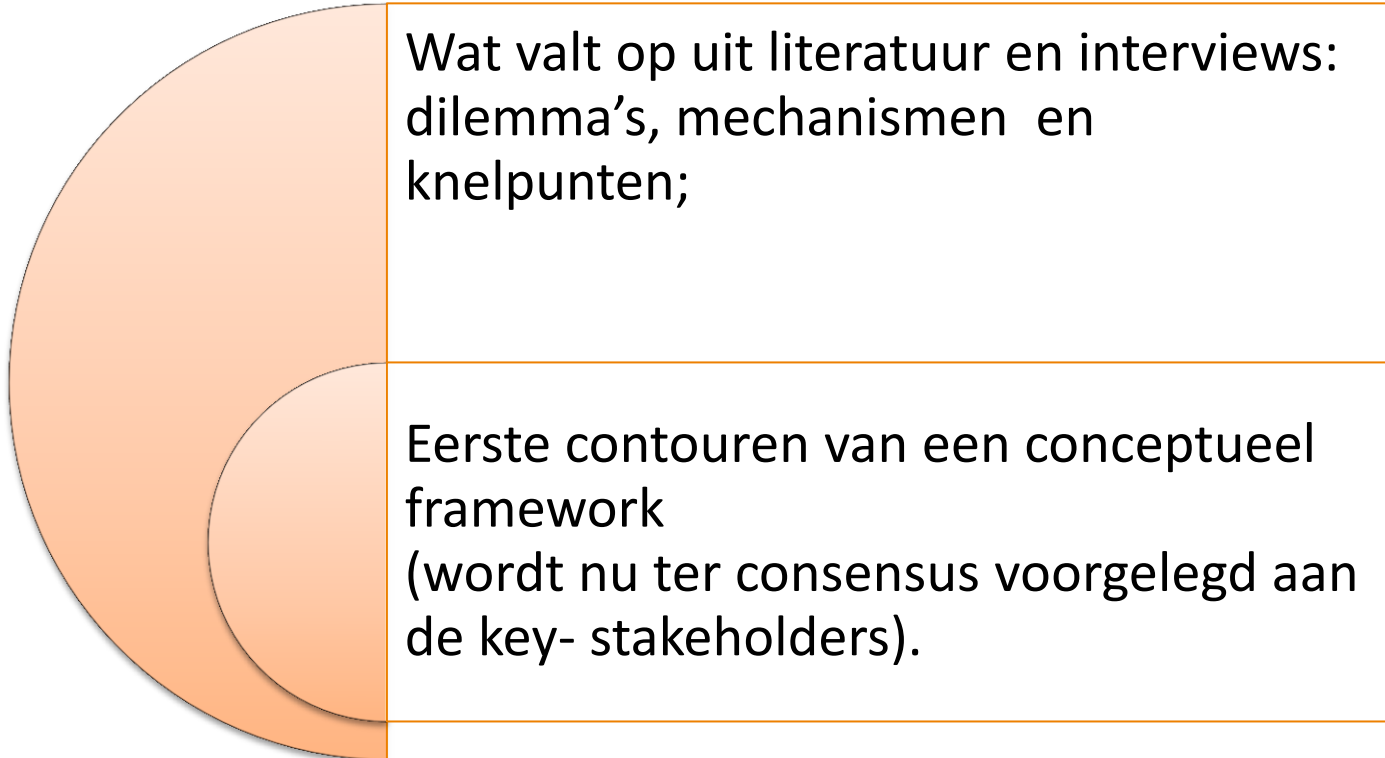
Op dit moment WP3: Delphi studie

Met behulp van een zogenaamde Delphi Study wordt consensus gevraagd bij een panel van stakeholders (CEO's, Production Managers, verzekeraars, experts, supervisors en operators)

WP4: Enquete en observatie onderzoek binnen 3 bedrijven: case studies

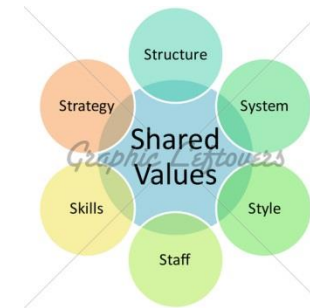
Op basis van een te ontwikkelen vragenlijst en een 'rondgang' wordt onderzoek gedaan naar de praktijk van veiligheidswaarden in 3 bedrijven (in Finland).

Voorlopige resultaten



Voorlopig resultaat

Wat valt op uit literatuur en interviews: dilemma's, mechanismen en knelpunten;



Dank voor uw aandacht!

Annick Starren MSc.

Research Scientist Integrator
Urban Environment & Safety

T: +31 6 52803654

E: annick.starren@TNO.nl

Prof Dr Gerard Zwetsloot

T: +31.6 38294010

E: gerard.zwetsloot@TNO.nl

**OUR CULTURE
AND VALUES**

De Delphi procedure

*Op zoek naar een gemene
deler (consensus) in
theorievorming.*

- **Professioneel oordeel van een Expert Panel via een online vragenlijst in 2 rondes:**
- 1e ronde - gevraagd wordt hoe relevant het panel bepaalde factoren vindt, en wordt er gevraagd naar suggesties voor meerdere factoren.
- Deze antwoorden worden statistische geanalyseerd om de consensus te bepalen.
- 2e ronde - een samenvatting van het resultaat (de consensus) 'teruggegeven', met de vraag te reageren op dit resultaat. De experts zijn in de gelegenheid om hun eerdere scores op basis hiervan te veranderen.
- Ook deze scores worden statisch geanalyseerd.
- Als de aanpassingen marginaal zijn, blijft het bij een 2e ronde. Anders komt er en 3e ronde totdat consensus lijkt te zijn bereikt!

Eerste contouren van een conceptueel framework

c. Your professional judgement on the value of safety for organisations

The following statements are about the value of safety for organisations. To what extent do you agree with the following statements:

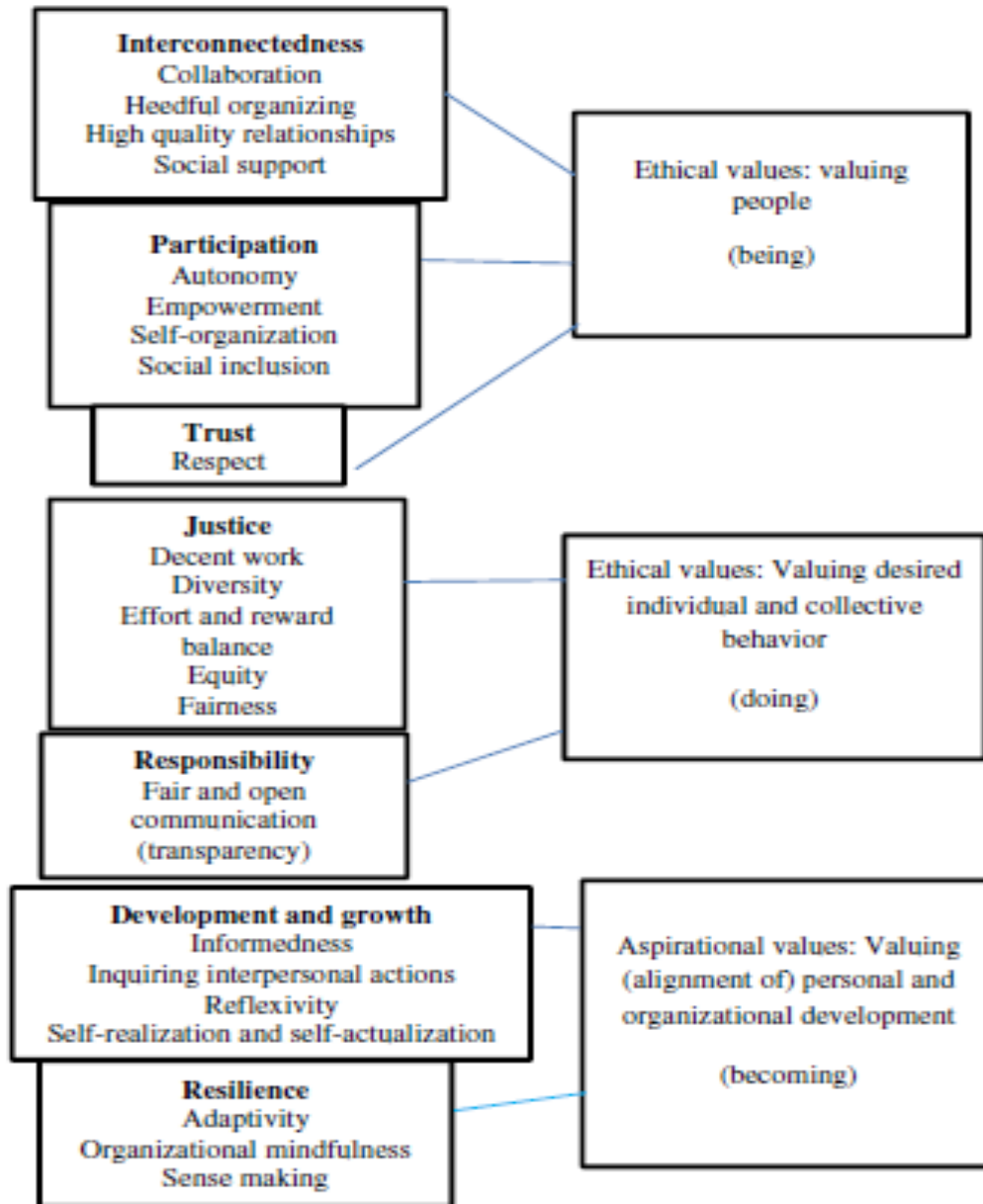
	Strongly disagree	Disagree	Disagree nor agree	Agree	Strongly agree
Safety contributes to trust of employees in the management					
Safety contributes to better relations between employer and employees					
Safety contributes to better relations with the local community					
Safety contributes to the attractiveness as an employer					
Safety contributes to the marketing of products or services					

Statements for value of safety

	Strongly disagree	Disagree	Disagree nor agree	Agree	Strongly agree
Safety contributes to the corporate image of a reliable company					
Safety contributes to the well-being of the personnel					
Safety is an important aspect of personnel development					
Safety is a core competence of professional skills					
Safety is a binding factor between companies and society					
Safety helps to avoid painful conversations with relatives of victims					
Feeling safe is important for people					
Safety is more than calculating costs of accidents					
Good safety = good business					
Safety is a moral obligation					
Safety is part of responsible operations					
Safety means that the organization is 'in control' of its production					
Safety contributes to better use of industrial assets					
Safety is a core aspect of all business processes					
Safety is a continuous dilemma between costs and avoiding potential risks					
Safety is essential for the continuity of production					
Safety helps avoiding economic loss					
Safety first is synergetic with continuous improvement					
Safety is a good investment in a sustainable future					
Safety is an aspect of environment protection					

Core values, and value factors

Value clusters



Framework artikel

“The Core Values that Support Health, Safety, and Well-being at Work (Safe and Health At Work, 2013)”