

Memo



Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
Bouwdienst Rijkswaterstaat

Retouradres postbus 59, 2700 AB Zoetermeer

Aan
mevr. M. Kerkhoven,
p.a. TNO Bouw,
postbus 49,
2600 AA Delft.

Van
P. Eggermont
Datum
14 december 1998
Onderwerp
Fout in rapport van 26-4-'79

Doorkiesnummer
2748
Bijlage(n)
rapport "Buigstijfheid" enz

Geachte mevrouw,

Naar aanleiding van uw zendbrief B-78-445 van 1-12-'98 het volgende.

De ooit gemaakte fout is in het rapport niet gerectificeerd.
Bijgaand het door u ter doorzending aan Grontmij gegeven rapport retour.
Achter af lijkt het mij toch niet gewenst dat ik het rapport met mijn toevoegingen doorzend.

De fout in het rapport betreft overigens figuur 10.

**De fout is, dat in de formule voor K_{yy} , in de noemer staat: $M0.2a + M1.2a$.
Dit had moeten zijn: $M0.2c + M1.2a$.**
Zie blz. 8 van de tekst van het rapport, de laatste op die bladzijde voorkomende formule.

**De grafiek in figuur 10 is uitgewerkt met de uitkomsten uit de "verkeerde" formule.
De grafiek is dus ook fout.**

Om de goede grafiek 10 te verkrijgen zal de gebruiker met de waarden uit fig 9, en met gebruikmaking van de goede formule de grafiek moeten "opbouwen".

n.b. het rapport heeft betrekking op balken met geschematiseerde afmetingen zoals aangegeven op fig 8. Voor andere verhoudingen dan de daar gegeven verhoudingen is het rapport als "denkwijze" bruikbaar, maar zijn de gegeven uitkomsten, nog afgezien van het bovenstaande, niet direct toepasbaar.
Bij de Bouwdienst is daarom in de interne richtlijn ROBK (thans versie 4) in hoofdstuk 12.2.7. aangegeven hoe met de "buigstijfheid" in dwarsrichting van brugdekken met o.a. kokerliggers moet worden omgegaan. De directe uitkomsten uit het TNO rapport gebruiken we als RWS dus niet meer.

