

TNO-rapport

KvL/P&Z 2007.081

Nationale campagne valpreventie bij ouderen
Resultaten van de nameting 2007

Datum	Juli 2007
Auteur(s)	G.J. Wijnhuizen S.M. Nauta M. Hopman-Rock
Opdrachtgever	Consument en Veiligheid
Projectnummer	031.11962
Aantal pagina's	107 (incl. bijlagen)
Aantal bijlagen	2

Alle rechten voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.

Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

Samenvatting

Inleiding

Consument en Veiligheid (C en V) heeft in maart en april 2006 een aanvang gemaakt met een landelijke meerjarige leefstijlcampagne gericht op preventie van ongevallen in en om huis bij zelfstandig wonende personen van 55 jaar en ouder. Het betrof in 2006 in hoofdzaak een massamediale campagne waarbij zowel op televisie, op de radio, internet (website) als ook via (landelijke) dagbladen aandacht is gevraagd voor de problematiek van valongevallen bij ouderen (55+) en mogelijkheden voor preventie. Dit campagnejaar is door TNO Kwaliteit van Leven (TNO-KvL) geëvalueerd (Wijlhuizen e.a., 2006).

In 2007 is het accent van de campagne komen te liggen op het bevorderen van de rol van kinderen, familie en kennissen bij het stimuleren van het nemen van maatregelen om vallen te voorkomen. In dit rapport worden de resultaten van de evaluatie van de 2007 campagne beschreven.

Het uiteindelijke doel van de meerjarige leefstijlcampagne is om bij mensen van 55 jaar en ouder in 2008 het aantal op spoedeisende hulp van het ziekenhuis behandelde letsels als gevolg van ongevallen in en om huis, met 10% te hebben verminderd ten opzichte van 2001.

Het in dit rapport beschreven project betreft een door TNO-KvL landelijk gespreid vragenlijstonderzoek onder zelfstandig wonende personen van 55 jaar en ouder. Het betreft de opzet en resultaten van de nameting 2007 van een onderzoek naar de impact van de bovengenoemde landelijke leefstijlcampagne bij de doelgroep. De resultaten van de voormeting zijn separaat beschreven in een rapport (Wijlhuizen e.a., 2005). In bijlage B zijn de frequentieverdelingen van de resultaten van de voormeting 2005 en nameting 2007 weergegeven.

Doelstelling en vragenstellingen

Het doel van het onderzoek is het beschrijven van de impact van de leefstijlcampagne op de doelgroep zelfstandig wonende ouderen (55+).

Het onderzoeksproject richt zich op de volgende acht vragenstellingen, afgeleid van de taakstellingen die in de ZonMw aanvraag van september 2005 zijn geformuleerd:

- 1 Kent 50% van de ouderen (55+) de campagne (gezien, gelezen, gehoord) op basis van spontane bekendheid en geholpen bekendheid?
- 2 Is het percentage ouderen (55+), dat de kans op een valongeval binnenshuis heel erg klein inschat, 15%?
- 3 Vindt 95% van de ouderen (55+) het (heel erg) belangrijk om aandacht te besteden aan het voorkomen van valongevallen?
- 4 Is het percentage ouderen dat door hun kinderen (wel eens) gestimuleerd wordt tot het nemen van maatregelen 35%? (sociale invloed)
- 5 Is het percentage ouderen dat aangeeft zelf veel te kunnen doen aan het voorkomen van valongevallen 70%? Is dit percentage onder ouderen met een lage sociaal economische status 65%? (eigen effectiviteit)
- 6 Is het percentage ouderen dat aangeeft van plan te zijn maatregelen te treffen 25%? (intentie)
- 7 Is het percentage ouderen dat daadwerkelijk alle gecommuniceerde maatregelen heeft getroffen 20%? (gedrag)
- 8 Is het percentage ouderen (55+) dat Consument en Veiligheid kent 50%?

Methode

Er is gekozen voor een opzet waarbij de deelnemers aan de voormeting en de nameting onafhankelijk van elkaar random zullen worden getrokken uit zelfstandig wonende personen van 55 jaar en ouder in 12 gemeenten verspreid over de 12 Provincies. De keuze van de gemeenten is in overleg met Consument en Veiligheid tot stand gekomen. Daarbij zijn zowel de relatief kleine (minder dan 60.000 inwoners) als grote gemeenten (meer dan 100.000 inwoners) zoveel mogelijk gespreid door het land gekozen. Per gemeente is een gelijk aantal respondenten getrokken, onafhankelijk van de grootte van de gemeente.

De respondenten zijn getrokken uit de volgende 'grote' [G] en 'kleine' [K] gemeenten:

[K] Delfzijl (Gron. ¹)	[K] Dronten (Flev.)	[G] Leiden (ZH.),
[K] Burgum (Friesl.)	[K] Doetinchem (Geld.)	[K] Vlissingen (Zeel.),
[G] Emmen (Dr.)	[G] Utrecht (Utr.)	[K] Oisterwijk (Br.),
[K] Kampen (Ov.)	[G] Haarlem (NH.)	[K] Valkenburg (Lim.).

Per gemeente zijn ca. 300 zelfstandig wonende personen in de leeftijd van 55 jaar en ouder willekeurig getrokken uit het bestand van de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA). De trekking is door de betreffende afdeling burgerzaken uitgevoerd, waarbij de naam, geslacht, geboortedatum en adres van de respondenten aan TNO zijn toegestuurd. De meting is uitgevoerd met een vragenlijst die in mei 2007 aan de respondenten met een begeleidende brief en retourenvelop is toegezonden (zie bijlage A). In de brief is het doel van het onderzoek en de deelnemende organisaties vermeld, evenals de vertrouwelijkheid waarmee met gegevens zal worden omgegaan. De vragenlijst bevat vrijwel alle vragen die ook in de voormeting zijn gesteld en is inhoudelijk afgestemd met Consument en Veiligheid.

Conclusies

Uit de bespreking van de resultaten komen de volgende conclusies naar voren:

De doelstelling van 50% bekendheid van de campagne is ten dele, voor iets meer dan de helft (28%), gehaald. De overige antwoorden op de vraagstellingen laten in het algemeen een onveranderde situatie zien voor respondenten in de voormeting en de nameting. De gewenste veranderingen in responspatronen zijn daarmee niet gerealiseerd.

Er is wel een lichte toename vastgesteld van het aantal maatregelen dat personen hebben genomen om vallen te voorkomen; het gaat daarbij vooral om het gebruiken van een stevige huishoudtrap en het aanbrengen van antislip in de badkamer. De laatste maatregel is expliciet in de campagne aan de orde geweest. Dit wijst erop dat de communicatie van een concrete maatregel resultaat afwerpt.

Er is eveneens een tendens gevonden dat personen die in de nameting aangeven dat ze de campagne kennen, vaker van plan zijn om binnenkort maatregelen te nemen om vallen te voorkomen of al maatregelen hebben genomen.

Het belang van het thema valpreventie wordt door vrijwel alle respondenten (95%) gedeeld en door een grote groep (ca. 20%) regelmatig besproken met anderen.

¹ Provincie

Uit de resultaten kan worden geconcludeerd dat de beoogde impact van de campagne op de meeste gemeten aspecten niet is vastgesteld, en dat op een specifiek aspect (bereidheid tot het nemen van maatregelen en genomen maatregelen om vallen te voorkomen) een beperkte ontwikkeling is waargenomen in de beoogde richting, vooral bij personen die de campagne kennen. Er is een grote betrokkenheid van ouderen vastgesteld bij een aantal aspecten van het thema valpreventie.

Summary

Many older persons are involved in falls each year in the Netherlands resulting in serious health problems; about 1700 persons in the age of 55 years and over die each year, 27.000 are hospitalized, 67.000 are treated at the emergency departments of hospitals, and 48.000 are treated by the general practitioner.

In March 2007, the Consumer safety Institute in the Netherlands started a second phase of a mass media campaign about prevention of falls by sending short messages (spots) by television, in national and local newspapers. Also a national falls prevention day was organized at March 31, also on community level. The aim of the 2007 campaign was to inform older persons and their children, about the relevance of falls prevention measures.

TNO Quality of Life was involved to evaluate the impact of the campaign. In June 2005, a questionnaire was sent to 3465 older persons in the age of 55 years and over in 12 cities throughout The Netherlands. The results of this pre-intervention 2005 measurement are reported elsewhere (Wijlhuizen et al., 2005). In this report the results of the post intervention 2007 measurement are described.

The aim of the study is to describe the impact of the campaign on older persons in the age of 55 years and over.

A questionnaire (largely identical to the pre-intervention version) was sent to 3702 persons in the age of 55 years and over, living in the same cities as the respondents of the pre-intervention measurement. The response was 31%.

The main results were, that 28% of the respondents reported that they noticed the one or more elements of the campaign. In general, only limited impact of the campaign was found.

A tendency was found that persons in the post intervention group reported more often that they were more willing to take measures to prevent falls, and a small but statistically significant increase was found in the number of preventive measures that were taken by the respondents compared to the pre-intervention 2005 measurement (mean number raised from 5.1 to 5.3).

Most of the respondents (95%) showed concern with falls prevention, and about 20% of them discussed falls prevention in the past two months.

Inhoudsopgave

	Samenvatting.....	3
	Summary	7
1	Inleiding.....	11
1.1	Inhoud van de landelijke leefstijl campagne.....	11
1.2	Het evaluatie onderzoek; de nameting	12
2	Methode	13
2.1	Inleiding.....	13
2.2	Opzet van het onderzoek.....	13
2.3	Procedure van dataverzameling	14
2.4	Data analyse.....	15
3	Resultaten	17
3.1	Inleiding.....	17
3.2	Kenmerken van de respondenten	17
3.3	Relevante factoren voor preventie van vallen.....	25
4	Discussie en Conclusies.....	39
4.1	Opzet van het onderzoek.....	39
4.2	Kenmerken van respondenten.....	39
4.3	Vraagstellingen	40
4.4	Discussie	41
4.5	Conclusies	42
5	Literatuur	45
	Bijlage(n)	
	A Brief en vragenlijst Voorkom valongevallen in en om het huis	
	B Statistische gegevens	

1 Inleiding

Consument en Veiligheid (C en V) heeft in maart en april 2006 een aanvang gemaakt met een landelijke meerjarige leefstijlcampagne gericht op preventie van ongevallen in en om huis bij zelfstandig wonende personen van 55 jaar en ouder. Daaraan voorafgaand heeft TNO Kwaliteit van Leven (TNO-KvL) een voormeting (voormeting 2005) uitgevoerd (Wijlhuizen e.a., 2005). De interventie betrof in 2006 in hoofdzaak een massamediale campagne waarbij zowel op televisie, op de radio, internet (website) als ook via (landelijke) dagbladen aandacht is gevraagd voor de problematiek van valongevallen bij ouderen (55+) en mogelijkheden voor preventie. Dit campagnejaar (nameting 2006) is door TNO Kwaliteit van Leven (TNO-KvL) geëvalueerd (Wijlhuizen e.a., 2006).

In 2007 is het accent van de campagne komen te liggen op het bevorderen van de rol van kinderen, familie en kennissen bij het stimuleren van het nemen van maatregelen om vallen te voorkomen. In dit rapport worden de resultaten van de evaluatie van de 2007 campagne beschreven (nameting 2007).

Het uiteindelijke doel van de meerjarige leefstijlcampagne is om bij mensen van 55 jaar en ouder in 2008 het aantal op spoedeisende hulp van het ziekenhuis behandelde letsels als gevolg van ongevallen in en om huis, met 10% te hebben verminderd ten opzichte van 2003. Het uitvoeren van de campagne is mede ingegeven door het feit dat jaarlijks ca. 230.000 personen in deze leeftijdsgroep medisch behandeld worden als gevolg van een privé-ongeval. Vallen is veruit de belangrijkste oorzaak van letsel bij ouderen (55+).

Als gevolg van een valongeval overlijden jaarlijks naar schatting 1.700 ouderen (55+) en worden ca. 27.000 ouderen in het ziekenhuis opgenomen. Daarnaast worden jaarlijks ca. 67.000 ouderen op spoedeisende hulp afdelingen van ziekenhuizen behandeld en worden ca. 48.000 ouderen door de huisarts behandeld als gevolg van een val (Eckhardt, 2004).

1.1 Inhoud van de landelijke leefstijl campagne

Het eerste jaar (2006) van de nationale campagne valpreventie bij ouderen stond voornamelijk in het teken van het neerzetten van de campagne en het zoeken naar de juiste toonzetting. Hierbij werd vooral gericht op de beïnvloeding van de zelfstandig wonende, kwetsbare ouderen. Met hierbij het doel dat zij zich bewust werden van het feit dat risico's op een val of ernstige gevolgen daarvan eenvoudig voorkomen kunnen worden.

Maart 2007 is het tweede campagne jaar valpreventie vanuit Consument en Veiligheid gestart. Het is een onderdeel van de landelijke meerjarige leefstijlcampagne gericht op preventie van ongevallen in en om huis bij zelfstandig wonende mensen van 55 jaar en ouder. In 2007 was er speciaal aandacht voor zelfstandig wonende kwetsbare ouderen, ouderen met een lage sociaal economische status en best agers.

In dit tweede campagne jaar is de insteek net als het eerste jaar bewustwording, maar ook het in staat stellen van het nemen van maatregelen kreeg aandacht. Met name de kinderen van zelfstandig wonende kwetsbare ouderen vormden een belangrijke subdoelgroep. Onder het motto 'Tijd om wat terug te doen' werden de kinderen

aangesproken om hun ouders te stimuleren en te ondersteunen bij het nemen van maatregelen.

Via een televisiespot zijn ouderen en hun kinderen geattendeerd op de campagne en haar boodschap. Ook via (landelijke) dagbladen en websites is aandacht gevraagd voor de problematiek en de mogelijkheden voor preventie. Daarnaast is 31 maart uitgeroepen tot de Nationale laat je ouders niet vallen dag. Lokale organisaties werden door middel van een campagnepakket en workshops ondersteund bij het organiseren van een leuke en informatieve dag over het voorkomen van vallen gericht op ouderen én hun kinderen. Lokaal was dit de start van een drie maanden durende campagne periode.

1.2 Het evaluatie onderzoek; de nameting

Het in dit rapport beschreven project betreft een door TNO Kwaliteit van Leven landelijk gespreid vragenlijstonderzoek onder zelfstandig wonende personen van 55 jaar en ouder. Het betreft de opzet en resultaten van de nameting 2007 van een onderzoek naar de impact van de bovengenoemde landelijke leefstijlcampagne bij de doelgroep. De resultaten van de voormeting 2005 zijn separaat beschreven in een rapport (Wijlhuizen e.a., 2005).

1.2.1 Doelstelling en vraagstellingen

Het doel van het onderzoek is het beschrijven van de impact van de leefstijlcampagne op de doelgroep zelfstandig wonende ouderen (55+).

Het onderzoeksproject richt zich op de volgende voor 2007 vastgestelde vraagstellingen, afgeleid van de taakstellingen die in de ZonMw aanvraag van september 2005 zijn geformuleerd:

- 1 Kent 50% van de ouderen (55+) de campagne (gezien, gelezen, gehoord) op basis van spontane bekendheid en geholpen bekendheid?
- 2 Is het percentage ouderen (55+), dat de kans op een valongeval binnenshuis heel erg klein inschat, 15%?
- 3 Vindt 95% van de ouderen (55+) het (heel erg) belangrijk om aandacht te besteden aan het voorkomen van valongevallen?
- 4 Is het percentage ouderen dat door hun kinderen (wel eens) gestimuleerd wordt tot het nemen van maatregelen 35%? (sociale invloed)
- 5 Is het percentage ouderen dat aangeeft zelf veel te kunnen doen aan het voorkomen van valongevallen 70%? Is dit percentage onder ouderen met een lage sociaal economische status 65%? (eigen effectiviteit)
- 6 Is het percentage ouderen dat aangeeft van plan te zijn maatregelen te treffen 25%? (intentie)
- 7 Is het percentage ouderen dat daadwerkelijk alle gecommuniceerde maatregelen heeft getroffen 20%? (gedrag)
- 8 Is het percentage ouderen (55+) dat Consument en Veiligheid kent 50%?

2 Methode

2.1 Inleiding

Bij het opstellen van de onderzoeksopzet is rekening gehouden met het feit dat er zowel een voormeting als een nameting nodig zijn om de impact van de landelijke leefstijlcampagne te kunnen vaststellen. Om deze reden worden in dit hoofdstuk ook aspecten genoemd die betrekking hebben op de voormeting en de nameting. De hoofdlijnen van het onderzoek zullen worden beschreven.

Voor de goede orde dient hier te worden vermeld, dat het huidige rapport (resultaten, discussie en conclusies) betrekking heeft op het uitvoeren van de nameting 2007.

Bij de opzet is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

- De taakstelling van de campagne is dat er een toename zal zijn van 15 procentpunten ten aanzien van bewustwording, kennis en houding, en dat de campagne 50% van de doelgroep heeft bereikt. Deze gegevens zijn verkregen van Consument en Veiligheid en zijn noodzakelijk voor het kunnen berekenen van de noodzakelijke power van de studie.
- Er zal een landelijk beeld van de impact van de campagne worden gegeven op basis van random trekken van respondenten (55+, zelfstandig wonend) uit 12 gemeenten gespreid over de 12 provincies.
- Voor de nameting is een nieuwe steekproef van respondenten (55+, zelfstandig wonend) getrokken binnen 12 gemeenten die ook bij de voormeting betrokken waren. Daarmee wordt voorkomen dat personen in hun beantwoording van vragen in de nameting worden beïnvloed door het feit dat ze bij de voormeting betrokken waren.
- Zorgvuldig werven, en informeren van respondenten (aankomen van onderzoek bij de Registratiekamer).

2.2 Opzet van het onderzoek

Rekening houdend met de uitgangspunten die hierboven zijn genoemd, is gekozen voor een opzet waarbij de deelnemers aan de voormeting en de nameting onafhankelijk van elkaar random worden getrokken uit zelfstandig wonende personen van 55 jaar en ouder in 12 gemeenten verspreid over de 12 Provincies. De keuze van de gemeenten is in overleg met Consument en Veiligheid tot stand gekomen. Daarbij zijn zowel de relatief kleine (minder dan 60.000 inwoners) als grote gemeenten (meer dan 100.000 inwoners) zoveel mogelijk gespreid door het land gekozen.

Per gemeente is een gelijk aantal respondenten getrokken, onafhankelijk van de grootte van de gemeente.

De respondenten zijn getrokken uit de volgende ‘grote’ [G] en ‘kleine’ [K] gemeenten:

[K] Delfzijl (Gron. ²)	[K] Dronten (Flev.)	[G] Leiden (ZH.),
[K] Burgum (Friesl.)	[K] Doetinchem (Geld.)	[K] Vlissingen (Zeel.),
[G] Emmen (Dr.)	[G] Utrecht (Utr.)	[K] Oisterwijk (Br.),
[K] Kampen (Ov.)	[G] Haarlem (NH.)	[K] Valkenburg (Lim.).

Voor het vaststellen van het aantal benodigde respondenten zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd;

- De respondenten voor de voormeting en de nameting zijn onafhankelijk random getrokken uit dezelfde gemeenten;
- Er is een power analyse uitgevoerd, met de volgende parameters: een effectsize van 15 procentpunten, power .90, Alpha=.05. Daarbij is een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd waarbij de proportie bij groep 1 (voormeting) is gevarieerd van .05 tot .80 met stappen van .05. Hieruit komt naar voren dat ca. 200 respondenten minimaal noodzakelijk zijn. Voor het kunnen uitvoeren van analyses op maximaal vijf, in overleg nog vast te stellen, subgroepen, is het aantal opgehoogd tot 1000.
- Gerekend is met een respons van ca. 30%; het aantal aan te schrijven personen is bepaald op 3600 (12 x 300).

2.3 Procedure van dataverzameling

Per gemeente zijn 300 zelfstandig wonende personen in de leeftijd van 55 jaar en ouder willekeurig getrokken uit het bestand van de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA). De trekking is door de betreffende afdeling burgerzaken uitgevoerd, waarbij de naam, geslacht, geboortedatum en adres van de respondenten aan TNO zijn toegestuurd.

De meting is uitgevoerd met een vragenlijst die in mei 2007 aan de respondenten met een begeleidende brief en retourenvelop is toegezonden (zie bijlage A). In de brief is het doel van het onderzoek en de deelnemende organisaties vermeld, evenals de vertrouwelijkheid waarmee met gegevens zal worden omgegaan.

De vragen in de vragenlijst zijn toegespitst op aspecten die relevant worden geacht met betrekking tot in en om huis vallen bij ouderen. De vragenlijst is inhoudelijk met Consument en Veiligheid afgestemd en bevat vrijwel alle vragen die ook in de voormeting zijn gesteld. De vragenlijst bevat een aantal inleidende vragen en vragen over perceptie van het risico op valongevallen in huis (zie bijlage A), die deels afkomstig zijn van een eerder uitgevoerde ‘Monitor Veiligheidsbeleving Zelfstandig wonende 55-plussers 2004’ (Spapen, 2004) en uit de vragenlijst die meerdere malen door TNO is gebruikt bij evaluatiestudies met betrekking tot valpreventie bij ouderen (Wijlhuizen et al, 1996; Wijlhuizen et al, 2003A; Wijlhuizen et al, 2003B). Deze keuze heeft ondermeer tot gevolg dat de vraag naar de mate van activiteit (vraag 5) is gesteld zoals in het onderzoek van Spapen (2004) en daarmee enigszins afwijkt van de vraagstelling zoals die binnen OBIN (Vriend et al., 2005) is geformuleerd. De vragen over maatregelen om vallen te voorkomen zijn per maatregel onderverdeeld naar kennis, attitude, eigen effectiviteit en gedrag. Deze vraagstellingen zijn gebaseerd op uitgangspunten in het ASE-model (Kok et al., 1991), net als de vragen die betrekking hebben op sociale invloeden (stimulering door andere personen om maatregelen te nemen om vallen te voorkomen). Daarnaast is een vraagstelling opgenomen over de

² Provincie

‘Stage of Change’ van personen met betrekking tot het voornemen om maatregelen uit te voeren. De formulering van deze vraagstelling is gebaseerd op de uitgangspunten van het model van Prochaska en DiClemente (1985), met de kanttekening dat het aantal antwoordcategorieën is teruggebracht tot drie.

Als aanvulling op de voormeting is in de nameting 2007 een aantal vragen opgenomen over geholpen bekendheid met onderdelen van de campagne (televisiespot, poster, de cadeaugids, lokale bijeenkomsten). Bij ‘geholpen bekendheid’ wordt het onderdeel van de campagne kort beschreven, waarbij gevraagd wordt of de respondenten het herkennen. Een en ander is in overleg met Consument en Veiligheid afgestemd en vastgesteld.

De vragenlijsten van de nameting zijn in mei 2007 verstuurd aan personen in alle 12 gemeenten. De voormeting is ongeveer twee jaar eerder gehouden (juni 2005), waardoor de kans op seizoensinvloeden op de uitkomsten zo klein mogelijk is gehouden.

2.4 Data analyse

De gegevens zijn geanalyseerd met SPSS, waarbij gebruik gemaakt is van beschrijvende methoden (frequenties, kruistabellen), waarbij toetsing van verschillen heeft plaatsgevonden met de Pearson Chi-kwadraat toets. De ‘Mantel-Haenszel test for linear association’ is toegepast wanneer het wenselijk was om een uitspraak te kunnen doen over of er sprake is van een lineaire toe-, of afname tussen categorieën.

Deze analyse is toegepast per variabele (analoog aan de rapportage van de voormeting 2005), waarbij een uitsplitsing is gemaakt naar drie subdoelgroepen, te weten:

1. Vrouw versus Man
2. Personen met uitsluitend lagere school die benoemd worden als ‘Lage Sociaal Economische Status’ (Lage SES), versus personen met meer dan alleen lagere school (Hoge SES).
3. Kwetsbare versus Vitale personen³

De subdoelgroepen zijn door Consument en Veiligheid aangegeven als relevante subdoelgroepen in het kader van de beoogde campagne, waarbij het uitgangspunt is dat Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES, risicogroepen vormen voor vallen. In het rapport zullen gegevens van elk van deze subdoelgroepen: Vrouw, Kwetsbaar en Lage SES, apart worden weergegeven. De namen van de subdoelgroepen zullen voor de herkenbaarheid steeds met hoofdletters worden geschreven.

Resultaten van de voormeting 2005 zijn vergeleken met de resultaten van de nameting 2007. Bij de vergelijking van de groepen (voor-, nameting) is steeds gecorrigeerd voor verschillen in leeftijd, geslacht en opleiding. Daartoe is als basis een logistisch regressie model gevormd met als afhankelijke variabele de beide groepen (voormeting, nameting), en met als onafhankelijke variabelen steeds leeftijd, geslacht en opleiding met daaraan toegevoegd de variabele waarvoor de vergelijking werd gemaakt. Op deze manier wordt met het model voorspeld of respondenten tot de groep van de voormeting of de nameting behoren op basis van leeftijd, geslacht en opleiding in combinatie met een onafhankelijke variabele waarvan het belangrijk is om na te gaan of deze in de

³ Kwetsbare personen worden gekenmerkt door:

Het gebruiken van tenminste één loophulpmiddel, en / of

Het gebruiken van diensten van de thuiszorg, en / of

Minder dan drie dagen per week tenminste een half uur in beweging zijn.

nameting een andere verdeling laat zien (bijvoorbeeld: 'bang om te vallen'). Als binnen het model de variabele 'bang om te vallen' een statistisch significante bijdrage levert aan het voorspellen van de afhankelijke variabele, dan wordt daaruit opgemaakt dat de verdeling van de voormeting verschilt van de nameting; het kan wijzen op een impact van de campagne.

De afzonderlijke logistische regressie analyses worden, gezien het grote aantal uitgevoerde analyses, niet in dit rapport weergegeven. In het resultatenhoofdstuk worden de statistisch significante verschillen ($p < .05$) aangegeven met een * in de tekst of in de tabellen in verband met de leesbaarheid.

3 Resultaten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een groot aantal resultaten gepresenteerd, waarbij verschillende uitsplitsingen zijn gemaakt tussen subgroepen (Man/ Vrouw, Vitaal/ Kwetsbaar, Lage SES/ Hogere SES). Daarbij zijn veel statistische toetsen uitgevoerd teneinde vast te stellen of er zich statistisch significante verschillen tussen subgroepen voordoen. De gehanteerde p-waarde voor significantie is .05. In dit hoofdstuk worden de statistisch significante verschillen aangegeven met een * in de tekst of in de tabellen in verband met de leesbaarheid. Opgemerkt moet worden dat de relevantie van elk significant verschil niet bij voorbaat vaststaat. Gezien het grote aantal respondenten kunnen kleine verschillen in percentages statistisch significant zijn zonder dat ze grote betekenis hebben voor het kader waarbinnen het onderzoek plaatsvindt. Daarnaast speelt het verschijnsel een rol dat bij het uitvoeren van een groot aantal toetsen er een proportie als ‘toevalstreffer’ significant zullen worden bevonden. Mede om die reden hebben de analyses vooral een exploratieve status; niet elk resultaat afzonderlijk zal daarom aanleiding zijn voor een inhoudelijke beschouwing.

Bij vrijwel elke paragraaf wordt aangegeven of de resultaten verschillen ten opzichte van de voormeting. Het gaat daarbij per variabele om de verdeling van de totale groepen respondenten en niet om de uitgesplitste gegevens naar Geslacht, SES en Kwetsbaar/Vitaal.

De resultaten van de analyses waarbij resultaten van personen in de nameting die de campagne kennen worden vergeleken met resultaten uit de voormeting, zullen uitsluitend worden genoemd als die analyse tot afwijkende resultaten leidt, vergeleken met de eerder uitgevoerde analyse met de totale respondentengroep uit de nameting.

In bijlage B zijn kruistabellen weergegeven van alle variabelen waarbij de rechte tellingen zijn uitgesplitst naar de voormeting 2005 en de nameting 2007.

3.2 Kenmerken van de respondenten

3.2.1 *Respons naar leeftijd en geslacht*

In tabel 1 zijn enkele hoofdkenmerken aangegeven van de personen die de vragenlijst hebben gekregen en van de personen die de vragenlijst ingevuld hebben teruggestuurd.

Tabel 1 Kenmerken (leeftijd, geslacht) van personen die vragenlijst ontvingen (verstuurd), personen die de vragenlijst ingevuld terugstuurden (respons) en landelijke cijfers (referentie)

		Leeftijd in jaren			Totaal	% Man / Vrouw
		55-64	65-74	75+		
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
Verstuurd	Man	766 (46)	524 (32)	369 (22)	1659 (100)	(45)
	Vrouw	892 (44)	613 (30)	538 (26)	2043 (100)	(55)
	Totaal	1658 (45)	1137 (31)	907 (25)	3702 (100)	(100)
Respons	Man	227 (44)	168 (33)	120 (23)	515 (100)	(44)
	Vrouw	309 (48)	201 (31)	139 (21)	649 (100)	(56)
	Totaal	536 (46)	369 (32)	259 (22)	1164 (100)	(100)
Landelijke referentie ⁴	Man	(50)	(31)	(19)	(100)	(46)
	Vrouw	(42)	(29)	(29)	(100)	(54)
	Totaal	(45)	(30)	(25)	(100)	(100)

In totaal zijn 3702 vragenlijsten verzonden. De totale respons op de verzonden vragenlijsten was 31%. De gemiddelde leeftijd van de personen die zijn aangeschreven is 67,9 jaar. De personen die de vragenlijsten ingevuld hebben teruggestuurd (N=1164) hebben een gemiddelde leeftijd van 67,3 jaar en de non-responders (N=2538) zijn gemiddeld 68,1 jaar oud. De responsegroep is gemiddeld iets jonger dan de non-responders; de leeftijdsverdeling van de respondenten is echter vergelijkbaar met de leeftijdsverdeling van de Nederlandse bevolking.

De respons bij Vrouwen was 32%, en bij Mannen 31%. De verdeling Man/Vrouw onder respondenten is vergelijkbaar met de verdeling binnen de Nederlandse bevolking. Van alle respondenten geeft 98% aan dat ze de Nederlandse nationaliteit hebben.

In tabel 2 wordt een de respons, gemiddelde leeftijd plus standaarddeviatie (Std) en aantal en percentage Vrouwen van elk van de twaalf deelnemende gemeenten weergegeven.

⁴ CBS, Voorburg/Heerlen 2005-07-01.

Tabel 2 Respons (aantal, percentage), gemiddelde leeftijd en aandeel Vrouwen uitgesplitst naar gemeente

Plaats (provincie)	Respons	Respondenten	Respondenten
	N (%)	Leeftijd Gem (Std)	Vrouw N (%)
Delfzijl (Gr)	88 (29)	69 (9.1)	53 (60)
Burgum (Fr)	66 (22)	66 (8.1)	38 (58)
Emmen (Dr)	97 (32)	66 (8.9)	56 (58)
Kampen (Ov)	108 (32)	67 (9.3)	65 (60)
Dronten (Fl)	142 (42)	66 (7.8)	78 (55)
Doetinchem (Gld)	99 (33)	69 (9.0)	54 (55)
Utrecht (Utr)	100 (33)	69 (9.6)	56 (56)
Haarlem (NH)	86 (29)	67 (8.6)	49 (57)
Leiden (ZH)	106 (33)	67 (9.5)	56 (53)
Vlissingen (Zld)	89 (30)	66 (8.2)	53 (60)
Oisterwijk (NB)	85 (28)	68 (8.8)	45 (53)
Valkenburg (L)	95 (32)	67 (8.1)	44 (46)
Totaal	1164 (31)	68 (9.0)	647 (56)

De respons per gemeente varieert tussen de 42% (Dronten) en 22% (Burgum). De gemiddelde leeftijd ligt het hoogst in Delfzijl, Doetinchem en Utrecht (69 jaar) en het laagst in Emmen, Dronten en Vlissingen (66 jaar). De proportie Vrouwen loopt uiteen van 60% in Delfzijl, Kampen en Vlissingen tot 46% in Valkenburg.

Vergeleken met de voormeting 2005 (35%) is de totale respons in de nameting 2007 lager (31%). Wat betreft de responsgroep is geen verschil vastgesteld wat betreft de verdeling naar geslacht. De gemiddelde leeftijd in de responsgroep in de voormeting (67,6 jaar) is vrijwel gelijk aan de gemiddelde leeftijd in de nameting (67,3 jaar).

3.2.2 Ouders en kinderen (55+)

In totaal 233 (20%) respondenten geven aan dat ze één of meerdere schoonouders hebben. Vrouwen hebben minder vaak* (18%) (schoon)ouders dan mannen (24%). Ook personen met Lage SES (17%) en Kwetsbare ouderen (12%) hebben minder vaak* (schoon)ouders. Hun relatief hoge leeftijd, zie volgende paragrafen, speelt daarbij een rol.

In totaal 86 (8%) respondenten geven aan dat ze kinderen hebben die 55 jaar of ouder zijn. Vrouwen (10%), personen met Lage SES (22%) en Kwetsbare ouderen (23%) hebben vaker* kinderen in deze leeftijd.

3.2.3 Sociaal economische status (opleiding)

In tabel 3 is de verdeling van respondenten naar Sociaal Economische Status (SES) weergegeven voor Mannen en Vrouwen. Tevens zijn de landelijke cijfers bij dezelfde populatie weergegeven als referentie (de Klerk, M.M.Y. Rapportage Ouderen, 2001). De SES categorieën zijn gebaseerd op de hoogst voltooide opleiding. De volgende opleidingen zijn gekoppeld aan de SES categorieën:

- Hoge SES: HBO/ WO;
- Hoge midden SES: MBO/ HBS/ MMS/ Gymnasium/ Atheneum;
- Lage midden SES: LBO/ Ambachtsschool/ Huishoudschool/ MULO/ ULO;
- Lage SES: Lagere school.

Tabel 3 Verdeling van respondenten (55+) en landelijke cijfers naar sociaal economische status

Sociaal economische status (SES)	% Man		% Vrouw	
	respondent	landelijk	respondent	landelijk
Hoge	29%	21%	13%	9%
Hoge midden	30%	36%	15%	21%
Lage midden	29%	21%	55%	32%
Lage	12%	22%	18%	38%

Het algemene landelijke beeld, dat Mannen hoger opgeleid zijn dan Vrouwen komt ook bij de respondenten naar voren. De SES van de respondenten is hoger dan in de Nederlandse bevolking. Bij de mannelijke en vrouwelijke respondenten is de Lage midden categorie relatief sterk oververtegenwoordigd ten opzichte van de landelijke situatie. Laag opgeleide personen zijn in de beide respondentengroepen (Mannen en Vrouwen) ondervertegenwoordigd.

Zoals in paragraaf 2.4 is aangegeven is bij de analyse van de SES gegevens een tweedeling gemaakt in Lage SES (alleen lagere school, N=167 (14%)) en Hogere SES (personen met meer dan alleen lagere school, N=992 (86%)). In tabel 4 wordt voor deze tweedeling een onderverdeling naar leeftijd en geslacht weergegeven.

Tabel 4 Respondenten met Lage SES en Hogere SES, onderverdeeld naar leeftijd en geslacht

Groep	Geslacht	55-64	65-74	75+	Totaal	% Man / Vrouw
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
Lage SES*	Man	18 (31)	17 (29)	23 (40)	58 (100)	(35)
	Vrouw	21 (19)	34 (31)	54 (50)	109 (100)	(65)
	Totaal	39 (23)	51 (31)	77 (46)	167(100)	(100)
Hogere SES	Man	209 (46)	151 (33)	95 (21)	455 (100)	(46)
	Vrouw	287 (53)	167 (31)	83 (16)	537 (100)	(54)
	Totaal	496 (50)	318 (32)	178 (18)	992 (100)	(100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

Personen met Lage SES blijken ouder* te zijn dan personen met Hogere SES.

De respondenten in de voormeting verschillen niet van de respondenten in de nameting wat betreft hun opleidingsniveau.

3.2.4 *Kwetsbare en vitale personen*

Zoals eerder in paragraaf 2.4 is opgemerkt, is er een subdoelgroep samengesteld van respondenten die *Kwetsbaar* zijn. Deze personen zijn relatief inactief, gebruiken een loophulpmiddel of maken gebruik van thuiszorg. De *Kwetsbare* personen onderscheiden zich op deze punten van de overige personen, die als '*Vitaal*' worden gekenmerkt.

In tabel 5 is voor beide groepen (Kwetsbaar, Vitaal) de verdeling naar leeftijd en geslacht weergegeven. Bij de subdoelgroep Kwetsbare personen zijn Vrouwen en ouderen (75+) sterk oververtegenwoordigd*.

Daarnaast zijn ook de personen met Lage SES (25%) sterk oververtegenwoordigd* onder Kwetsbare personen, zoals in tabel 6 is weergegeven.

Tabel 5 Verdeling naar leeftijd en geslacht van respondenten die als Vitaal en Kwetsbaar zijn gekenmerkt

Groep	Geslacht	55-64	65-74	75+	Totaal	% Man /
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	Vrouw
Vitaal	Man	180 (46)	136 (35)	75 (19)	391 (100)	(46)
	Vrouw	270 (58)	156 (33)	41 (9)	467 (100)	(54)
	Totaal	450 (52)	292 (34)	116 (14)	858 (100)	(100)
Kwetsbaar	Man	41 (36)	30 (26)	44 (38)	115 (100)	(40)
	Vrouw*	36 (21)	38 (22)	96 (57)	170 (100)	(60)
	Totaal	77 (27)	68 (24)	140 (49)	285 (100)	(100)

*: vrouwen en ouderen (75+) zijn sterk oververtegenwoordigd ($p < .05$)

Tabel 6 Verdeling naar Lage SES en Hogere SES van respondenten die als Vitaal en Kwetsbaar zijn gekenmerkt

Groep	Lage SES N (%)	Hogere SES N (%)	Totaal N (%)
Vitaal	92 (11)	764 (89)	856 (100) (75)
Kwetsbaar	70 (25)*	212 (75)	282 (100) (25)
Totaal	162 (14)	976 (86)	1138 (100) (100)

: lage SES is sterk oververtegenwoordigd onder Kwetsbare personen

Van alle respondenten is 25% (N=285) Kwetsbaar in de nameting. In de voormeting was dit percentage 28%.

3.2.5 *Woonsituatie*

Van alle respondenten woont 37% in een huurwoning; zowel Kwetsbare personen (49%) als personen met Lage SES (67%) wonen vaker* in een huurwoning. Van de Vrouwen woont 39% in een huurwoning.

Eenderde (28%) van de respondenten woont in een woning waarvan de vertrekken op dezelfde verdieping (gelijkvloers) zijn. Vrouwen (31%), Kwetsbare personen (46%) evenals personen met Lage SES (42%) wonen vaker* in een woning waar de vertrekken gelijkvloers zijn.

Een vierde (22%) van de respondenten woont alleen. Zowel Vrouwen (25%), Kwetsbare personen (41%) als personen met Lage SES (38%) wonen vaker* alleen.

3.2.6 Gezondheid en activiteit

Bij de beschrijving van de gezondheidskenmerken en de mate van activiteit in de tabellen 7 en 8 wordt, behalve een weergave van de totale groep, ook een uitsplitsing gemaakt naar de drie onderscheiden subdoelgroepen: Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met lage SES (alleen lagere school opleiding).

In tabel 7 wordt een overzicht gegeven van verschillende gezondheidsproblemen van de totale responsgroep en per gezondheidsprobleem voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES.

Tabel 7 Gezondheidsproblemen van de totale responsgroep en per probleem voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met lage SES

Gezondheidsproblemen	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
Hersenvloeding	40 (4)	20 (4)	*23 (9)	*17 (11)
Suikerziekte	132 (12)	68 (11)	*61 (23)	*30 (19)
Last van Pijn (benen, armen, heupen, rug)	505 (44)	*319 (51)	*166 (61)	*91 (58)
Regelmatig duizelig	100 (9)	*78 (13)	*43 (17)	*21 (14)
Last van onbedoeld urineverlies	154 (14)	*122 (20)	*66 (25)	*38 (24)
Last van slapeloosheid	205 (18)	*141 (23)	*67 (25)	*41 (26)
Last van ernstige gespannenheid	106 (10)	66 (11)	*43 (16)	*24 (16)
Gebruikt slaapmiddelen	91 (8)	58 (9)	*39 (15)	*22 (14)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

Uit tabel 7 blijkt dat relatief veel personen (44%) last hebben van pijn in benen, armen, heupen en rug en dat veel mensen last hebben van slapeloosheid (18%).

Elk van de subdoelgroepen heeft vaker* last van elk van de genoemde gezondheidsproblemen, met uitzondering van hersenvloeding, suikerziekte, gespannenheid en slaapmiddelengebruik voor vrouwen.

Vergeleken met de respondenten in de voormeting is er in de nameting geen verschil in gezondheidsproblemen. Daarbij is rekening gehouden met de verdeling naar leeftijd, geslacht en opleiding.

In tabel 8 is de verdeling weergegeven van alle respondenten (aantal en percentage) naar het aantal dagen dat ze tenminste een half uur in beweging zijn (o.a.: fietsen, wandelen, klussen, tuinieren, sporten) en daarnaast voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES. Voor de goede orde dient hier opgemerkt te worden dat de gehanteerde vraagstelling afwijkt van de vraagstelling binnen OBIN (Vriend et al, 2005), waardoor de uitkomsten niet vergelijkbaar zijn.

Tabel 8 Verdeling van alle respondenten (aantal en percentage) naar het aantal dagen dat ze tenminste een half uur in beweging zijn (o.a.: fietsen, wandelen, klussen, tuinieren, sporten) en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Aantal dagen een half uur beweging	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar* N (%)	Lage SES* N (%)
0	73 (7)	42 (7)	73 (27)	20 (13)
1	23 (2)	12 (2)	23 (9)	4 (3)
2	49 (4)	28 (5)	49 (18)	9 (6)
3	97 (9)	49 (8)	14 (5)	5 (3)
4	93 (8)	53 (9)	15 (6)	18 (12)
5	206 (18)	128 (21)	29 (11)	27 (17)
6	158 (14)	75 (12)	15 (6)	24 (15)
7	429 (38)	238 (38)	52 (19)	49 (31)
Totaal	1128 (100)	625 (100)	270 (100)	156 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

Uit tabel 8 blijkt dat 70% van de respondenten 5 of meer dagen tenminste een half uur in beweging is. Vrouwen en mannen verschillen niet in mate van activiteit. Personen met Lage SES zijn vaker* inactief vergeleken met personen met Hogere SES. Uit de cijfers blijkt echter dat 47% (N=125) van de Kwetsbare respondenten meer dan twee dagen tenminste een half uur in beweging is.

Vergeleken met de respondenten in de voormeting is er in de nameting geen verschil in het aantal dagen dat tenminste een half uur wordt bewogen. Daarbij is rekening gehouden met de verdeling naar leeftijd, geslacht en opleiding.

In totaal 138 personen (12%) geven aan een loophulpmiddel te gebruiken, en 122 personen (11%) maken gebruik van thuiszorg. Beide percentages zijn lager dan in de voormeting.

3.2.7 Bekendheid met campagne

De campagne heeft via verschillende kanalen het onderwerp vallen en ouderen onder de aandacht gebracht. In tabel 9 zijn de verschillende onderdelen genoemd, waarbij is aangegeven in welke mate de doelgroep aangeeft bekend te zijn met het onderdeel.

Tabel 9 Bekendheid van de campagne voor de totale groep respondenten en voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Bekendheid met campagne		Totaal	#Vrouw	#Kwetsbaar	#Lage SES
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
Spotje op televisie	Ja	251 (22)	171 (28)	56 (21)	25 (17)
	Nee	769 (69)	389 (63)	175 (67)	104 (69)
	Weet niet	105 (9)	58 (9)	32 (12)	22 (15)
Kent kadogids	Ja	45 (4)	22 (3)	14 (5)	7 (4)
	Nee	1119(96)	616 (97)	262 (95)	155 (96)
Poster gezien	Ja	48 (4)	24 (4)	15 (5)	6 (4)
	Nee	934 (96)	614 (96)	263 (95)	156 (96)
Kent website	Ja	34 (3)	18 (3)	10 (4)	3 (2)
	Nee	1112 (97)	619 (97)	265 (96)	160 (98)
Weet van activiteiten:	Ja	31 (3)	20 (3)	10 (4)	4 (2)
Voorkomen van vallen	Nee	381 (33)	202 (32)	116 (42)	77 (48)
	Weet niet	737 (64)	415 (65)	149 (54)	80 (50)
Weet van activiteit met logo	Ja	25 (2)	14 (2)	6 (2)	2 (1)
	Nee	949 (57)	348 (55)	158 (57)	99 (62)
	Weet niet	473 (41)	274 (43)	112 (41)	60 (37)
Weet van landelijke 'valdag'	Ja	33 (3)	16 (3)	8 (3)	4 (3)
	Nee	1008 (97)	617 (97)	267 (97)	153 (97)
Totaal## bekend met de campagne	Ja	312 (28)	*195 (30)	78 (27)	38 (23)
	Nee	818 (72)	454 (70)	207 (73)	129 (77)

voor de toetsing zijn de categorieën 'nee' en 'weet niet' samengenomen.

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

'totaal bekend' betreft de personen die spontaan en/of geholpen aangeven bekend te zijn met de campagne. Personen die 'geholpen' aangeven niet bekend te zijn, behoren tot de 'nee' categorie.

De televisiespot werd het meest bekend beoordeeld; in totaal door 22% van de respondenten. Bij 47 personen (19%) van de 251 die het spotje hebben gezien, heeft het spotje gestimuleerd tot het nemen van maatregelen, waarvan de meesten ($n=39$) aangeven zelf maatregelen te hebben genomen.

Van de 33 personen (3%) die wisten van de landelijke 'val-dag' vinden er 18 (62%) dat deze dag nog eens georganiseerd zou moeten worden.

De overige campagne uitingen zijn bij minder dan 5% van de respondenten bekend. De totale bekendheid met de campagne uitingen, is 28% ($N=312$), net als bij de campagne evaluatie van 2006 werd gevonden. Vrouwen bleken significant vaker (30%) bekend te zijn met de campagne dan mannen (24%).

Het hebben van kinderen (55+) of het hebben van zelfstandig wonende (schoon)ouders blijkt niet gerelateerd te zijn aan bekendheid met de campagne. Daarnaast is de bekendheid met de campagne landelijk voldoende gespreid; het minst bekend was de

campagne in Delfzijl (22%) en Haarlem (23%) en het meest bekend in Bergum (39%) en Vlissingen (37%).

3.3 Relevante factoren voor preventie van vallen

3.3.1 *Vallen en angst om te vallen (risico en risicoperceptie)*

De respondenten konden aangeven of, en hoe vaak ze in het afgelopen jaar in en om huis en ook buitenshuis waren gevallen. In tabel 10 en tabel 11 zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 10 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar het aantal keren dat in en om huis gevallen is in het afgelopen jaar en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Gevallen in en om huis; afgelopen jaar	Totaal N (%)	Vrouw* N (%)	Kwetsbaar* N (%)	Lage SES N (%)
Geen enkele keer	916 (79)	493 (77)	183 (65)	125 (75)
1 keer	165 (14)	104 (16)	50 (18)	24 (15)
2 keer of vaker	75 (7)	47 (7)	48 (17)	17 (10)
Totaal	1156 (100)	644 (100)	281 (100)	166 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

In totaal 21% van de respondenten geeft aan in het afgelopen jaar één keer (14%) of vaker (7%) in en om huis te zijn gevallen. Zowel Vrouwen als Kwetsbare personen zijn vaker* (herhaaldelijk) in en om huis gevallen.

Tabel 11 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten dat buitenshuis gevallen is in het afgelopen jaar, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Gevallen buitenshuis; afgelopen jaar	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
Geen enkele keer	819 (71)	468 (72)	202 (72)	126 (76)
1 keer	251 (22)	128 (20)	55 (20)	28 (17)
2 keer of vaker	89 (8)	50 (8)	24 (9)	11 (7)
Totaal	1159 (100)	646 (100)	281 (100)	165 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Vitaal)

In totaal geeft 30% van de respondenten aan in het afgelopen jaar één keer (22%) of vaker (8%) buitenshuis te zijn gevallen.

Voor zowel vallen in en om huis als buitenshuis in de nameting 2007 geldt, dat er geen verschil is met de respondenten uit de voormeting 2005.

Bij de analyse van de rapportage van vallen (in en om huis en buitenshuis) is tevens de relatie tot leeftijd in beschouwing genomen.

Bij valongevallen die in en om huis zijn gebeurd, blijkt dat de leeftijdsgroep 75+ zich onderscheidt met een grotere kans* op vallen dan de leeftijdscategorieën 55-64 en 65-74, die onderling niet verschillen. Bij de groep 75+ ($N = 256$), is 68% het afgelopen jaar niet in en om huis gevallen, 24% 1 keer gevallen en 7% twee of meerdere keren. Bij valongevallen die buitenshuis zijn gebeurd is geen relatie met leeftijd gevonden.

Angst om te vallen en het schatten van de kans om te vallen kan het resultaat zijn van eigen ervaring met vallen. In de tabellen 12 tot en met 16 zijn resultaten weergegeven van vragen op het gebied van angst om te vallen en het schatten van de kans op vallen in verschillende situaties.

Tabel 12 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar de mate waarin ze bang zijn om te vallen, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Bang om te vallen	Totaal N (%)	Vrouw* N (%)	Kwetsbaar* N (%)	Lage SES* N (%)
Vaak	44 (4)	33 (5)	34 (12)	15 (9)
Af en toe	117 (10)	89 (14)	51 (18)	27 (16)
Soms	374 (32)	245 (38)	98 (35)	52 (31)
Nooit	623 (54)	278 (43)	98 (35)	73 (44)
Totaal	1158 (100)	645 (100)	281 (100)	167 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

In totaal geeft 14% van de respondenten aan af en toe (10%) of vaak (4%) bang te zijn om te vallen. Zowel Vrouwen, Kwetsbare personen, als ook personen met Lage SES zijn vaker* bang om te vallen. De resultaten van de voormeting en nameting verschillen niet van elkaar.

Tabel 13 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar de inschatting van de kans om *binnen* te vallen, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Kans om binnen te vallen	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar* N (%)	Lage SES* N (%)
Erg Groot	15 (1)	11 (2)	12 (5)	7 (5)
Groot	67 (6)	43 (7)	45 (18)	19 (13)
Klein	562 (51)	300 (50)	131 (52)	73 (49)
Heel erg klein	450 (41)	243 (41)	66 (26)	50 (34)
Totaal	1094 (100)	597 (100)	254 (100)	149 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

De kans om binnen te vallen wordt door 41% van de respondenten 'heel erg klein' ingeschat. Kwetsbare personen (26%) en personen met Lage SES (34%) schatten de kans om binnen te vallen minder vaak als heel erg klein. De resultaten van de voormeting en nameting verschillen niet van elkaar.

Tabel 14 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar de inschatting van de kans om *buiten* te vallen, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Kans om buiten te vallen	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar* N (%)	Lage SES* N (%)
Erg Groot	9 (1)	6 (1)	6 (3)	3 (2)
Groot	81 (8)	53 (9)	40 (17)	15 (11)
Klein	602 (57)	313 (55)	130 (56)	74 (56)
Heel erg klein	360 (34)	198 (35)	57 (25)	40 (30)
Totaal	1052 (100)	570 (100)	233 (100)	132 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

De kans om buiten te vallen wordt door 9% van de respondenten groot of erg groot ingeschat. In dit percentage respondenten zijn Kwetsbare personen en personen met Lage SES oververtegenwoordigd*. De kans om buiten te vallen wordt in de nameting 2007 lager ingeschat dan in de voormeting 2005.

Tabel 15 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar de inschatting van de kans om *van een trap* te vallen, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Kans om van een trap te vallen	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
Erg Groot	12 (1)	9 (2)	10 (5)	3 (3)
Groot	46 (5)	27 (5)	15 (7)	9 (7)
Klein	538 (52)	273 (49)	95 (46)	63 (52)
Heel erg klein	435 (42)	244 (44)	88 (42)	47 (39)
Totaal	1031 (100)	553 (100)	208 (100)	122 (100)

De kans om van een trap te vallen wordt door 6% van de respondenten groot of erg groot ingeschat. Er zijn geen verschillen geconstateerd bij de subdoelgroepen. De kans om van de trap te vallen wordt in de nameting 2007 lager ingeschat dan in de voormeting 2005.

Tabel 16 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar de inschatting van de kans om *van een fiets* te vallen, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Kans om van de fiets te vallen	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
Erg Groot	17 (2)	13 (2)	10 (5)	5 (4)
Groot	49 (5)	27 (5)	15 (7)	7 (5)
Klein	537 (52)	272 (49)	95 (46)	67 (52)
Heel erg klein	428 (42)	240 (44)	88 (42)	50 (39)
Totaal	1031 (100)	552 (100)	208 (100)	129 (100)

De kans om van een fiets te vallen wordt door 7% van de respondenten groot of erg groot ingeschat. Er zijn geen verschillen geconstateerd bij de subdoelgroepen. De kans om van de fiets te vallen wordt in de nameting 2007 lager ingeschat dan in de voormeting 2005.

3.3.2 *Belang van aandacht voor valpreventie (attitude)*

De respondenten konden aangeven hoe belangrijk ze het vonden dat er aandacht aan valpreventie wordt besteed. De resultaten zijn in tabel 17 weergegeven.

Tabel 17 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar de mate waarin ze aandacht voor valpreventie belangrijk vinden, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Aandacht voor valpreventie	Totaal N (%)	Vrouw* N (%)	Kwetsbaar * N (%)	Lage SES N (%)
Heel erg belangrijk	659 (57)	405 (63)	181 (65)	103 (62)
Belangrijk	444 (38)	221 (34)	85 (30)	58 (35)
Niet (on)belangrijk	49 (4)	15 (2)	12 (4)	5 (3)
Onbelangrijk	4 (0)	3 (1)	2 (1)	1 (1)
Heel erg onbelangrijk	3 (0)	1 (0)	1 (0)	0 (0)
Totaal	1159 (100)	645 (100)	281 (100)	167 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man)

Uit de resultaten blijkt dat vrijwel alle respondenten (95%) aandacht voor preventie belangrijk (38%) of heel belangrijk (57%) vonden. Vrouwen en Kwetsbare personen vinden aandacht voor valpreventie belangrijker* dan Mannen en Vitale personen.

Vergeleken met de voormeting, is er geen verschil met de respondenten in de nameting wat betreft het belang dat ze hechten aan aandacht voor valpreventie. Daarbij is rekening gehouden met leeftijd, geslacht en opleiding.

3.3.3 *Weten wat te doen om huis nog veiliger te maken (kennis)*

De respondenten werd gevraagd of ze het eens waren met de uitspraak: 'Ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis nog veiliger te maken'. In tabel 18 zijn de resultaten van deze vraagstelling weergegeven.

Tabel 18 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar de mate waarin ze weten wat te doen om hun huis nog veiliger te maken, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Weten wat te doen om huis nog veiliger te maken #	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar* N (%)	Lage SES* N (%)
Ja ##	596 (54)	314 (52)	96 (37)	58 (39)
Nee ###	511 (46)	291 (48)	162 (63)	91 (61)
Totaal	1107 (100)	605 (100)	258 (100)	149 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Vitaal, Hogere SES)

formulering in vragenlijst was als volgt: 'Ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis nog veiliger te maken'.

categorieën: 'helemaal niet mee eens' en 'niet erg mee eens' samengenomen.

categorieën: 'een beetje mee eens' en 'helemaal mee eens' samengenomen.

De helft van de respondenten geeft aan dat ze weet wat te doen om hun huis nog veiliger te maken. Respondenten die niet weten wat te doen om hun huis nog veiliger te maken zijn relatief vaak* Kwetsbaar en hebben relatief vaak* een Lage SES. Vrouwen verschillen niet van mannen.

Vergeleken met de respondenten uit de voormeting, is er geen verschil in antwoordpatroon met respondenten in de nameting. Daarbij is rekening gehouden met leeftijd, geslacht en opleiding.

3.3.4 *Van plan om maatregelen te nemen (intentie)*

Respondenten konden aangeven of ze wel of niet van plan zijn om binnenkort maatregelen te nemen om vallen in huis te voorkomen. Ook kon worden aangegeven of ze al maatregelen hadden genomen. In tabel 19 zijn de antwoorden van de respondenten weergegeven.

Tabel 19 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar het hebben van plannen om binnenkort maatregelen te nemen om vallen in huis te voorkomen, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Binnenkort maatregelen nemen om vallen in en om huis te voorkomen	**Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
Niet van plan	437 (39)	230 (37)	89 (33)	59 (38)
Wel van plan	113 (10)	60 (10)	37 (14)	18 (12)
Heb al maatregelen genomen	580 (51)	332 (53)	144 (53)	79 (51)
Totaal	1130 (100)	622 (100)	270 (100)	156 (100)

** : statistisch significant verschil ($p < .05$) met voormeting

De helft van de respondenten (51%) geeft aan dat ze al maatregelen heeft genomen, en 10% geeft aan van plan te zijn om binnenkort maatregelen te nemen. Personen met Lage SES, Vrouwen Kwetsbare respondenten verschillen niet van respectievelijk respondenten met Hoge SES, Mannen en Vitale respondenten.

Nagegaan is of er bij de nameting 2007 een samenhang is tussen hoe vaak personen in het afgelopen jaar in en om huis zijn gevallen, en de bereidheid om binnenkort maatregelen te nemen. Uit de analyse komt naar voren dat hoe vaker men is gevallen, hoe meer bereid men is om binnenkort maatregelen te nemen om vallen te voorkomen.

Vergeleken met de voormeting 2005, zijn respondenten in de nameting 2007 vaker* 'niet van plan' om binnenkort maatregelen te nemen (2005: 30%, 2007: 39%) en ze geven minder vaak* aan 'al maatregelen te hebben genomen' (2005: 62%, 2007: 51%). Daarbij is rekening gehouden met leeftijd, geslacht en opleiding.

Het antwoordpatroon bij de personen die hebben aangegeven de campagne te kennen, wijkt enigszins (niet statistisch significant) af van de respondenten in de voormeting (tabel 19a). Het percentage personen dat al maatregelen heeft genomen is lager voor personen die de campagne kennen (57%), dan voor personen van de voormeting 2005 (62%).

Als de personen die aangeven al maatregelen te hebben genomen buiten beschouwing worden gelaten, dan blijkt dat van de personen die bekend zijn met de campagne 22% aangeeft 'wel van plan te zijn' om maatregelen te gaan nemen (voormeting 21%).

Personen die de campagne kennen (N=312, 28%) geven, vergeleken met personen die de campagne niet kennen, vaker* aan dat ze al maatregelen hebben genomen (57% versus 49%), en minder vaak aan dat ze 'Niet van plan zijn' om maatregelen te nemen om vallen te voorkomen (33% versus 41%).

Tabel 19a Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar het hebben van plannen om binnenkort maatregelen te nemen om vallen in huis te voorkomen, in de voormeting en nameting en bij personen die in de nameting de campagne wel/ niet kennen

Binnenkort maatregelen nemen om vallen in en om huis te voorkomen	Totaal voormeting N (%)	Totaal nameting N (%)	Kent campagne wel; nameting N (%)	Kent campagne niet; nameting N (%)
Niet van plan	355 (30) [79%] [#]	437 (39) [79%]	104 (33) [78]	333 (41) [80]
Wel van plan	96 (8) [21%]	113 (10) [21%]	29 (9) [22]	84 (10) [20]
Heb al maatregelen genomen	729 (62)	580 (51)	179 (57)	401 (49)
Totaal	1180 (100)	1130 (100)	312 (100)	818 (100)

[#] percentages tussen haakjes [%] hebben betrekking op de verhouding wel/niet van plan om maatregelen te nemen

3.3.5 *Maatregelen om vallen te voorkomen (kennis, attitude, eigen effectiviteit, gedrag)*

De respondenten konden bij acht maatregelen aangeven of ze die kenden, of ze het een zinvolle maatregel vinden voor preventie van vallen, of ze het uitvoeren van de maatregel moeilijk vinden en of ze de maatregel al hebben genomen.

In tabel 20 zijn de aantallen en percentages weergegeven van de personen die de maatregelen kennen, die de maatregel zinvol vinden en die de uitvoering niet moeilijk vinden.

Tabel 20 Totaal aantal en percentage van respondenten dat de onderscheiden maatregelen om vallen in huis te voorkomen kent, zinvol vindt en niet moeilijk uit te voeren vindt

Maatregelen die vallen in huis kunnen voorkomen	Totaal Kent maatregel N (%)	Totaal Maatregel zinvol [#] N (%)	Totaal Uitvoeren niet moeilijk ^{##} N (%)
Elektriciteits snoeren langs plint vastzetten	1055 (91)	1076 (93)	1030 (90)
Voldoende lichaamsbeweging	960 (83)	1078 (94)	1013 (88)
Stevige huishoudtrap gebruiken	1136 (98)	1122 (97)	1068 (92)
Aanbrengen van antislip in badkamer	^{**} 1118 (97)	1086 (94)	^{**} 1094 (91)
Verwijderen van drempels	1006 (87)	883 (77)	773 (68)
Aanbrengen van 2 trapeuning	989 (86)	1008 (88)	733 (68)
Soms kiezen voor extra lichaamsbeweging	1097 (95)	1072 (93)	985 (86)
Kleedjes verwijderen of voorzien van antislip	1073 (93)	1078 (94)	1107 (96)
Gebruik beperken van slaap/kalmeringsmiddelen	930 (80)	1049 (91)	1051 (92)
Totaal	1164 (100)	1164 (100)	1164 (100)

[#] antwoordcategorieën 'erg zinvol' en 'zinvol' samengenomen

^{##} antwoordcategorieën 'niet zo moeilijk' en 'helemaal niet moeilijk' samengenomen

^{**}: statistisch significant verschil (p < .05) met voormeting

Uit tabel 20 blijkt dat een grote meerderheid van de respondenten aangeeft de maatregelen te kennen, zinvol te vinden en het niet moeilijk vinden om de maatregel uit te voeren.

Ten opzichte van de voormeting vinden de respondenten in de nameting het aanbrengen van antislip minder moeilijk* en kennen ze maatregel vaker*. Daarbij is rekening gehouden met leeftijd, geslacht en opleiding.

In totaal gebruikt 13% (N=144) van de respondenten slaap en/ of kalmeringsmiddelen. Elk van de onderscheiden subdoelgroepen gebruiken vaker* slaap,- en/ of kalmeringsmiddelen: Vrouwen (16%), Kwetsbare personen (21%) en personen met Lage SES (20%).

Het beperken van het gebruik van slaap/ kalmeringsmiddelen om vallen te voorkomen is bekend bij 80% van de respondenten. Het advies om de middelen niet te gebruiken wordt door 91% als zinvol beoordeeld en 92% vindt het niet moeilijk om het gebruik van deze middelen tot het absolute minimum te beperken.

In tabel 21 zijn de resultaten weergegeven voor de genomen maatregelen bij de totale groep respondenten en voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES per maatregel.

Tabel 21 Aantal en percentage van het totale aantal respondenten dat de onderscheiden maatregelen om vallen in huis te voorkomen heeft genomen, en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES per maatregel

Genomen maatregelen om vallen te voorkomen	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
Elektriciteits snoeren langs plint vastzetten	956 (83)	*543 (85)	*220 (79)	138 (85)
Voldoende lichaamsbeweging	971 (84)	546 (85)	*168 (60)	*129 (78)
Stevige huishoudtrap gebruiken	**948 (83)	518 (81)	*204 (75)	135 (83)
Aanbrengen van antislip in badkamer	**646 (56)	*363 (57)	176 (64)	*104 (63)
Verwijderen van drempels	486 (42)	273 (43)	*129 (47)	*76 (46)
Aanbrengen van 2 trapeuning	480 (44)	248 (42)	122 (50)	74 (49)
Soms kiezen voor extra lichaamsbeweging	917 (80)	511 (81)	*159 (59)	*114 (71)
Kleedjes verwijderen/voorzien van antislip	794 (70)	*473 (75)	190 (70)	113 (71)
Totaal	1164 (100)	649 (100)	280 (100)	164 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

**: statistisch significant verschil ($p < .05$) met voormeting

De vier meest genomen maatregelen zijn: 'Voldoende lichaamsbeweging' (84%), 'Stevige huishoudtrap' (83%), 'Elektriciteits snoeren langs plint vastzetten' (83), en 'Soms kiezen voor extra lichaamsbeweging' (80%).

Ten opzichte van de voormeting, gebruiken de respondenten in de nameting vaker een stevige huishoudtrap en hebben ze vaker antislip in de badkamer aangebracht. Daarbij is rekening gehouden met leeftijd, geslacht en opleiding.

Behalve het nemen van specifieke maatregelen is ook het nemen van het aantal maatregelen van belang. In tabel 22 is de verdeling van respondenten weergegeven naar het aantal maatregelen (maximaal 8) dat ze hebben genomen en het aandeel Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES per categorie. Het gebruik van slaap/

kalmeringsmiddelen is buiten beschouwing gelaten omdat het niet zozeer om een maatregel gaat maar om het wel/ niet nemen van medicatie voor een gezondheidsprobleem.

Tabel 22 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten naar het aantal maatregelen (maximaal 8) dat ze hebben genomen en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Aantal genomen maatregelen om vallen te voorkomen	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar* N (%)	Lage SES N (%)
0	3 (0)	1 (0)	2 (1)	0 (0)
1	12 (1)	5 (1)	7 (3)	1 (1)
2	42 (4)	20 (3)	18 (6)	7 (4)
3	96 (8)	51 (8)	40 (14)	17 (10)
4	193 (17)	112 (17)	57 (20)	30 (18)
5	234 (20)	126 (19)	48 (17)	34 (20)
6	294 (25)	180 (28)	67 (24)	35 (21)
7	212 (18)	113 (17)	33 (12)	27 (16)
8	78 (7)	41 (6)	13 (5)	16 (10)
Totaal	1164 (100)	649 (100)	164 (100)	167 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal)

Bijna tweederde (62%) van de respondenten geeft aan dat ze vier tot zes (van de acht) maatregelen hebben genomen. Voornamelijk Kwetsbare personen hebben minder* maatregelen genomen om vallen te voorkomen.

Ten opzichte van de voormeting is het aantal genomen maatregelen in de nameting licht, maar statistisch significant toegenomen van gemiddeld 5,1 naar 5,3. Daarbij is rekening gehouden met leeftijd, geslacht en opleiding.

3.3.6

Stimulans uit omgeving om maatregelen te nemen (sociale invloed)

De respondenten is gevraagd of ze door personen in hun omgeving worden gestimuleerd om maatregelen te nemen om vallen te voorkomen. In tabel 23 zijn de resultaten weergegeven voor de totale groep respondenten en voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES, per categorie personen die hen stimuleren: kinderen, familieleden en personen buiten de familie.

Tabel 23 Verdeling van het totale aantal en percentage respondenten en van Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES, naar de mate waarin ze gestimuleerd worden om maatregelen te nemen door: kinderen, familieleden en personen buiten de familie

Stimulans gegeven om maatregelen te nemen	Totaal N (%)	Vrouw* N (%)	Kwetsbaar* N (%)	Lage SES* N (%)
Door kinderen				
- Niet van toepassing	438 (38)	247 (39)	85 (31)	46 (29)
- Vrijwel nooit	500 (44)	263 (41)	95 (35)	53 (34)
- Soms of vaak	# [29] 204 (18)	[32] 125 (20)	[50] 94 (34)	[53] 59 (37)
Familieleden (overig)				
- Niet van toepassing	456 (40)	269 (43)	101 (37)	61 (39)
- Vrijwel nooit	576 (51)	295 (47)	128 (47)	69 (44)
- Soms of vaak	[16] 106 (9)	[18] 65 (10)	[24] 41 (15)	[27] 26 (17)
Van buiten de familie				
- Niet van toepassing	527 (47)	361 (51)	101 (38)	67 (43)
- Vrijwel nooit	519 (46)	263 (42)	118 (44)	69 (44)
- Soms of vaak	[14] 82 (7)	[15] 46 (7)	[29] 49 (18)	[22] 20 (13)
Totaal	1164 (100)	649 (100)	280 (100)	164 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

#: percentage waarbij 'niet van toepassing' buiten beschouwing is gelaten

Respondenten die een stimulans krijgen, krijgen die stimulans het meest frequent van hun kinderen (18%). Dit percentage is hoger (29%), als de niet van toepassing categorie buiten beschouwing wordt gelaten.

Vrouwen (32%), personen die Kwetsbaar zijn (50%) en personen met een Lage SES (53%) krijgen vaker* een stimulans uit hun omgeving om maatregelen te nemen.

Vergeleken met de respondenten uit de voormeting worden de respondenten in de nameting 2007 minder vaak gestimuleerd om maatregelen te nemen door zowel de kinderen, familieleden als door personen buiten de familie. Daarbij is rekening gehouden met leeftijd, geslacht en opleiding, en uitsluitend die personen zijn betrokken in de analyse waarvoor geldt dat het item van toepassing is ('Niet van toepassing' categorie buiten beschouwing gelaten).

3.3.7 Gerapporteerde bevorderende en belemmerende factoren (barrières) voor het nemen van maatregelen (eigen effectiviteit)

Aan de respondenten is gevraagd om aan te geven in welke mate ze het (on)eens zijn met een aantal uitspraken dat betrekking heeft op mogelijke belemmeringen of bevorderende omstandigheden voor het nemen van maatregelen om vallen te voorkomen. De antwoord categorieën 'Helemaal mee eens' en 'Een beetje mee eens' zijn in tabel 24 samengenomen tot 'Mee eens'.

Tabel 24 Gerapporteerde bevorderende en belemmerende factoren voor het nemen van maatregelen voor de totale groep respondenten en voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Gerapporteerde bevorderende en belemmerende factoren voor het nemen van maatregelen	Totaal# Mee eens N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
Ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen	1020 (92)	*566 (94)	223 (88)	*138 (90)
Ik heb zelf voldoende kennis of ervaring om in huis maatregelen te (laten) nemen om vallen te voorkomen	1024 (92)	558 (92)	*217 (84)	*130 (86)
Ik heb best wel tijd om maatregelen te (laten) nemen in mijn woning	**921 (85)	479 (82)	193 (81)	*119 (85)
Ik kan zelf veel doen om mijn huis nog veiliger te maken	931 (84)	505 (84)	*179 (71)	*111 (74)
Ik heb er geld voor over om in mijn woning maatregelen te (laten) nemen om vallen te voorkomen	868 (78)	472 (78)	*184 (72)	*105 (70)
Ik weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen in mijn woning te (laten) nemen om vallen te voorkomen	759 (71)	*445 (76)	174 (72)	111 (78)
Ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis nog veiliger te maken	511 (46)	291 (48)	*162 (63)	*91 (61)
Ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen	**467 (44)	*278 (48)	*120 (50)	64 (46)
Veel woningaanpassingen vind ik lelijk	**481 (45)	261 (45)	109 (46)	67 (49)
Vallen hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen	**408 (37)	231 (38)	*133 (52)	*71 (48)
Ik heb geen zin om na te denken over het (laten) uitvoeren van maatregelen in mijn woning om vallen te voorkomen	**389 (36)	214 (37)	109 (45)	65 (46)
Mensen in mijn directe omgeving (partner, familie, vrienden) bepalen of er maatregelen genomen worden	267 (25)	139 (24)	*82 (35)	*45 (32)
Totaal	1164 (100)	649 (100)	280 (100)	164 (100)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

** : statistisch significant verschil ($p < .05$) met voormeting

: categorieën: 'helemaal mee eens' en 'een beetje mee eens' samengenomen

Bij elk van de volgende uitspraken over maatregelen om vallen te voorkomen geeft tenminste 84% van de respondenten aan dat ze zelf:

- Voldoende kennis en ervaring hebben
- Voldoende aan het probleem doen
- Voldoende tijd hebben om maatregelen te (laten) nemen
- Zelf veel kunnen doen.

Bovendien zegt 78% er geld voor over te hebben om in de woning maatregelen te (laten) nemen om vallen te voorkomen.

Aan de andere kant weet 46% van de respondenten niet hoe ze hun huis nog veiliger kunnen maken en heeft 36% geen zin om na te denken over het (laten) uitvoeren van maatregelen in de woning om vallen te voorkomen.

In totaal 267 personen (25%), vindt dat andere personen in de directe omgeving feitelijk bepalen of er maatregelen worden genomen.

Kwetsbare personen en personen met lage SES geven vaker* aan dat vallen hoort bij het ouder worden. De laatstgenoemde groepen geven tevens vaker* aan dat personen in hun directe omgeving bepalen of er maatregelen genomen worden.

Er zijn geen verschillen gevonden in de uitspraken tussen de respondenten uit de voormeting 2005 en de nameting 2007.

In tabel 25 is een overzicht gegeven van activiteiten die door respondenten zijn ondernomen op het gebied van valpreventie. Het blijkt dat in totaal 19% van de respondenten de afgelopen twee maanden met anderen heeft gesproken over voorkomen van een val. Vrouwen (22%) en Kwetsbare ouderen (26%) spraken daar vaker* over dan Mannen en Vitale personen.

Vergelijkbare cijfers zijn gevonden voor het adviseren van anderen over valpreventie in de afgelopen twee maanden; in totaal 22% heeft anderen geadviseerd, waarbij Kwetsbare personen relatief vaak* (10%) vrienden/kennissen hebben geadviseerd.

In totaal 24% van de respondenten geeft aan dat ze iets gedaan hebben om vallen te voorkomen. Zowel Vrouwen, Kwetsbare ouderen als personen met Lage SES hebben meer maatregelen genomen; met name de antislip badmat is door Kwetsbare ouderen en personen met Lage SES relatief vaak* aangeschaft.

Tabel 25 Activiteiten die door respondenten zijn ondernomen op het gebied van valpreventie

	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
<i>Afgelopen twee maanden gesproken over voorkomen van een val</i>				
Met vrienden/kennissen	86 (7)	51 (8)	24 (8)	9 (5)
Met mijn kinderen	72 (6)	48 (7)	*40 (14)	*18 (11)
Met mijn (schoon)ouders	24 (2)	16 (3)	4 (1)	2 (1)
Met anderen	60 (5)	*41 (6)	19 (7)	4 (2)
Niet gesproken	942 (81)	*508 (78)	*210 (74)	133 (80)
<i>Afgelopen maand iets gedaan om vallen te voorkomen</i>				
Antislip badmat aangeschaft	97 (8)	63 (10)	*48 (17)	*28 (17)
Ogen laten nakijken	88 (8)	52 (8)	*32 (11)	15 (9)
Meer gaan bewegen	58 (5)	36 (6)	17 (6)	13 (8)
Medicijnen laten checken op valgevaar	18 (2)	13 (2)	*12 (4)	4 (2)
Anders	74 (6)	46 (7)	22 (8)	11 (7)
Nee	887 (76)	*477 (74)	*179 (63)	*112 (67)
<i>Afgelopen twee maanden mensen geadviseerd over voorkomen van vallen</i>				
Vrienden/kennissen	79 (7)	40 (6)	*27 (10)	7 (4)
Mijn kinderen	35 (3)	22 (3)	12 (4)	5 (3)
Mijn ouders	57 (5)	33 (5)	*5 (2)	*3 (2)
Anderen	64 (6)	*46 (7)	10 (4)	5 (3)
Nee	906 (78)	*491 (76)	211 (74)	131 (78)
<i>Wat voor maatregelen geadviseerd</i>				
Drempels verwijderen	60 (5)	37 (6)	21 (7)	6 (4)
Snoeren vastzetten	80 (7)	53 (8)	23 (8)	6 (4)
Antislip badmat gebruiken	96 (8)	*63 (10)	27 (10)	8 (5)
Stevige huishoudtrap gebruiken	97 (8)	58 (9)	24 (8)	9 (5)
Ogen laten nakijken	45 (4)	28 (4)	*17 (6)	4 (2)
Anders	113 (10)	70 (11)	20 (7)	11 (7)

*: statistisch significant verschil ($p < .05$) met referentiegroep (Man, Vitaal, Hogere SES)

3.3.8 Kennis over Consument en Veiligheid

Tot slot is gevraagd of Consument en Veiligheid en de website bekend zijn bij de doelgroep. In tabel 26 zijn de resultaten weergegeven voor de totale groep respondenten en voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES.

Tabel 26 Bekendheid met Consument en Veiligheid en met de website voor alle respondenten en voor Vrouwen, Kwetsbare personen en personen met Lage SES

Kennis over Consument en Veiligheid (C en V)	Totaal N (%)	Vrouw N (%)	Kwetsbaar N (%)	Lage SES N (%)
Kent C en V	329 (28)	195 (30)	55 (20)	32 (20)
Kent website	60 (5)	27 (4)	18 (6)	6 (4)
Totaal	1164 (100)	649 (100)	280 (100)	164 (100)

Uit tabel 26 blijkt dat 28% van alle respondenten bekend is met Consument en dat 5% de website van Consument en Veiligheid kent.

Vergeleken met de respondenten uit de voormeting, is er bij de respondenten uit de nameting de bekendheid met de website van Consument en Veiligheid geringer*.

4 Discussie en Conclusies

In dit hoofdstuk zullen allereerst de resultaten in relatie tot de vraagstellingen worden besproken, nadat enkele aspecten van de opzet van het onderzoek zijn beschreven. Enkele aanvullende resultaten zullen vervolgens nog worden vermeld. Op basis van de bespreking van de resultaten zal een aantal conclusies worden getrokken.

4.1 Opzet van het onderzoek

Het onderzoek betreft de nameting 2007 van een effect evaluatie van de ‘Nationale campagne valpreventie’; een campagne die een landelijk bereik beoogt te hebben. Voor de evaluatie van de campagne is gekozen voor het trekken van een nieuwe steekproef respondenten uit de 12 gemeenten die ook bij de voormeting 2005 betrokken waren. Deze opzet voorkomt dat de deelname aan de voormeting de belangstelling voor de campagne zal beïnvloeden en dat die invloed de resultaten van de nameting mede zal bepalen.

Het onderzoek is uitgevoerd met een schriftelijke vragenlijst die in het Nederlands is opgesteld. Deze methode kan de respons negatief beïnvloeden bij personen die de Nederlandse taal onvoldoende kennen en bij personen die slecht kunnen lezen en/of schrijven.

De totale respons over alle gemeenten is 31%; het aantal geretourneerde en ingevulde vragenlijsten is 1164. Deze zijn in de analyse betrokken. In de poweranalyse was gerekend met een respons van 30% en 1000 benodigde respondenten. Ook in vrijwel elk van de afzonderlijke gemeenten was de respons vergelijkbaar met de beoogde 30%. Het aantal benodigde respondenten is daarmee ruimschoots behaald.

4.2 Kenmerken van respondenten

4.2.1 *Respons nameting*

De respons bij Mannen en Vrouwen was vrijwel gelijk (31% respectievelijk 32%). De gemiddelde leeftijd van de respondenten is iets lager vergeleken met de non-respons. De verdeling van de respons naar geslacht en ook naar leeftijd wijkt niet sterk af van de verdelingen zoals die voor de Nederlandse bevolking gelden. De SES van de respondenten is echter hoger dan in de Nederlandse populatie.

Het percentage respondenten dat aangeeft de Nederlandse nationaliteit te hebben (98%), wijkt niet sterk af van wat mag worden verwacht op basis van het percentage personen in Nederland met een niet Nederlandse nationaliteit (4% van de totale bevolking, N= ca. 700.000) (CBS, Statline). Het totaal aantal personen dat een niet Nederlandse nationaliteit heeft binnen de respondentengroep van deze studie is te gering om aparte analyses op uit voeren.

4.2.2 *Respons voormeting versus nameting*

Wat betreft de basiskkenmerken (leeftijd, geslacht, Kwetsbaar, SES) is de samenstelling van de respondenten in de voormeting en nameting niet afwijkend voor leeftijd, geslacht en SES. Het percentage Kwetsbare personen is in de nameting 2007 (25%) iets lager dan in de voormeting 2005 (28%).

Het percentage personen dat in een huurwoning woont, is in de nameting lager (37% versus 44% in de voormeting) en het percentage alleenwonende respondenten in de nameting is eveneens lager dan in de voormeting (22% versus 45%).

Wat betreft gezondheidsproblemen, het aantal dagen een half uur bewegen, vallen (binnen, buiten), angst om te vallen en de inschatting van de kans op vallen in huis zijn er geen verschillen gevonden tussen de respondenten in de voormeting en de nameting. Het gebruik van loophulpmiddelen en thuiszorg, het inschatten van de kans op vallen van fiets en trap, en het bewonen van een gelijkvloerse woning is in de nameting 2007 lager dan in de voormeting 2005.

4.3 Vraagstellingen

De in de inleiding genoemde vraagstellingen zullen hieronder, op basis van de resultaten worden beantwoord.

- 1 *Kent 50% van de ouderen (55+) de campagne (gezien, gelezen, gehoord) op basis van spontane bekendheid en geholpen bekendheid?*

In totaal geeft 28% van de respondenten aan dat ze de campagne kent. Het gaat daarbij om personen die geholpen antwoorden dat ze kennis hebben genomen van één of meerdere uitingen van de campagne. Vrouwen geven relatief vaak aan (30%) dat ze tenminste één uiting van de campagne kennen. De televisiespot is het meest bekend onder de doelgroep (22%).

De doelstelling van 50% bekendheid van de campagne is daarmee ten dele, voor iets meer dan de helft, gehaald.

- 2 *Is het percentage ouderen (55+), dat de kans op een valongeval binnenshuis heel erg klein inschat, 15%?*

De kans op een val binnenshuis wordt door 41% van de respondenten als heel erg klein ingeschat. Bij Kwetsbare ouderen is dit percentage aanzienlijk lager (26%) in nameting 2007; dit percentage was in de voormeting 2005: 29%.

- 3 *Vindt 95% van de ouderen (55+) het (heel erg) belangrijk om aandacht te besteden aan het voorkomen van valongevallen?*

Net als bij de respondenten uit de voormeting 2005 (95%) is er een hoog percentage respondenten in de nameting (95%) dat aangeeft dat aandacht voor preventie van valongevallen (heel erg) belangrijk is. De doelstelling om met de campagne dit percentage te handhaven is daarmee gehaald.

- 4 *Is het percentage ouderen dat door hun kinderen (wel eens) gestimuleerd wordt tot het nemen van maatregelen 35%? (sociale invloed)*

Het percentage ouderen dat door hun kinderen gestimuleerd wordt tot het nemen van maatregelen is in de nameting 2007: 29%. Dit percentage is lager dan in de voormeting 2005 is gevonden (35%), waarbij ouders zonder kinderen buiten beschouwing zijn gelaten. Mogelijk kan het feit dat in de nameting 2007 minder ouderen alleen wonen een rol gespeeld hebben bij het lagere percentage, omdat alleenwonenden mogelijk eerder advies aan hun kinderen zullen vragen.

- 5 *Is het percentage ouderen dat aangeeft zelf veel te kunnen doen aan het voorkomen van valongevallen 70%? Is dit percentage onder ouderen met een lage sociaal economische status 65%? (eigen effectiviteit)*

Het percentage personen dat aangeeft dat ze weet wat ze moet doen om hun huis nog veiliger te maken is tussen de nameting 2007 en voormeting 2005 vrijwel onveranderd gebleven, namelijk: 54% (46% geeft aan dat niet te weten). Voor personen met een Lage SES is het percentage 39% (61% geeft aan dat niet te weten).

- 6 *Is het percentage ouderen dat aangeeft van plan te zijn maatregelen te treffen 25%? (intentie)*

Het percentage personen dat in de nameting aangeeft van plan te zijn maatregelen te treffen is 10% en is vrijwel niet veranderd ten opzichte van de voormeting 2005.

Van de personen die de tv-spot hebben gezien (N=251) is 19% gestimuleerd tot het nemen van maatregelen.

Personen die de campagne kennen geven minder vaak aan dat ze 'Niet van plan zijn' om maatregelen te nemen en vaker dat ze al maatregelen hebben genomen, vergeleken met personen die de campagne niet kennen.

- 7 *Is het percentage ouderen dat daadwerkelijk alle gecommuniceerde maatregelen heeft getroffen 20%? (gedrag)*

Het percentage personen dat in de nameting aangeeft alle acht maatregelen te hebben getroffen is 7%; en is daarmee onveranderd ten opzichte van de voormeting. Ten opzichte van de voormeting is het aantal genomen maatregelen in de nameting toegenomen van gemiddeld 5,1 naar 5,3. Met name het gebruik van een stevige huishoudtrap en het aanbrengen van antislip in de badkamer is toegenomen. Deze laatste maatregel is expliciet in campagne uitingen naar voren gebracht.

- 8 *Is het percentage ouderen (55+) dat Consument en Veiligheid kent 50%?*

Het percentage personen dat Consument en Veiligheid kent is in de nameting 28%, en is daarmee onveranderd gebleven vergeleken met de voormeting.

4.4 Discussie

Op een groot aantal kenmerken verschillen de respondenten uit de nameting 2007 niet van de respondenten van de voormeting 2005 (univariaat); de respondenten in de nameting wonen echter minder vaak alleen. Bij de vergelijking van resultaten uit de voormeting en de nameting is gecorrigeerd voor een drietal kenmerken (leeftijd, geslacht, SES) om daarmee de beide groepen (multivariaat) zoveel mogelijk vergelijkbaar te laten zijn.

De generaliseerbaarheid van de resultaten naar heel Nederland wordt bevorderd door het feit dat de verdeling van leeftijd en geslacht van de respondenten overeenkomt met de Nederlandse populatie (55+), en door het feit dat de gemeenten over het land verspreid gekozen zijn (1 gemeente per provincie). Een beperkende factor ten aanzien van de generaliseerbaarheid is dat er geen willekeurige trekking heeft plaatsgevonden van respondenten uit de gehele Nederlandse bevolking (55+). Dit is op basis van

praktische overwegingen en in overleg met de opdrachtgever besloten, en verantwoord geacht in het kader van de doelstelling van het onderzoek.

Uit de vergelijkingen van de respondenten in de voormeting en de nameting is over het algemeen een grote mate van overeenstemming in antwoordpatronen gevonden. Op een aantal aspecten blijken er echter verschillen te zijn.

Er is een lichte toename vastgesteld van het aantal maatregelen dat personen hebben genomen om vallen te voorkomen; het gaat daarbij met name om het gebruiken van een stevige huishoudtrap en het aanbrengen van antislip in de badkamer. De laatste maatregel is expliciet in de campagne aan de orde geweest. Dit wijst erop dat de communicatie van een concrete maatregel resultaat afwerpt. Daarnaast zijn er andere aanwijzingen dat personen die onderdelen van de campagne kennen, daarvan invloed hebben ondervonden: de tv-spot heeft ertoe bijgedragen dat de bereidheid tot het nemen van maatregelen hoger (19%) dan gemiddeld is (10%).

Uit eerder onderzoek komt naar voren dat ouderen met betrekking tot het nemen van maatregelen om vallen te voorkomen, in beginsel een nogal afwijzende houding aannemen (Yardley e.a., 2006). Er zijn echter verschillende resultaten die aangeven dat ouderen het voorkomen van vallen een belangrijk thema vinden. Zo blijkt uit de bovengenoemde resultaten dat 95% van de respondenten aandacht voor valpreventie belangrijk vindt, maar ook uit het feit dat 19% van de respondenten aangeeft in de afgelopen twee maanden met anderen gesproken heeft over het voorkomen van een val. Bij de subdoelgroep Kwetsbare ouderen is dit percentage 26%. Kinderen blijken relatief vaak hun (schoon)ouders te stimuleren om maatregelen te nemen; ca. 50% van de Kwetsbare ouderen en personen met Lage SES met kinderen blijken door hen te worden gestimuleerd om maatregelen te nemen.

Daarnaast heeft 22% van de respondenten in de twee voorgaande maanden aan anderen advies gegeven over het voorkomen van een val, en heeft 24% van de respondenten de voorgaande maand een maatregel genomen om vallen te voorkomen.

4.5 Conclusies

Uit de bespreking van de resultaten komen de volgende conclusies naar voren:

De doelstelling van 50% bekendheid van de campagne is ten dele, voor iets meer dan de helft (28%), gehaald. De overige antwoorden op de vraagstellingen laten in het algemeen een onveranderde situatie zien voor respondenten in de voormeting en de nameting. De gewenste veranderingen in responspatronen zijn daarmee niet gerealiseerd.

Er is wel een lichte toename vastgesteld van het aantal maatregelen dat personen hebben genomen om vallen te voorkomen; het gaat daarbij met name om het gebruiken van een stevige huishoudtrap en het aanbrengen van antislip in de badkamer. De laatste maatregel is expliciet in de campagne aan de orde geweest. Dit wijst erop dat de communicatie van een concrete maatregel resultaat afwerpt.

Er is eveneens een tendens gevonden dat personen die in de nameting aangeven dat ze de campagne kennen, vaker van plan zijn om binnenkort maatregelen te nemen om vallen te voorkomen of al maatregelen hebben genomen.

Het belang van het thema valpreventie wordt door vrijwel alle respondenten (95%) gedeeld en door een grote groep (ca. 20%) regelmatig besproken met anderen.

Uit de resultaten kan worden geconcludeerd dat de beoogde impact van de campagne op de meeste gemeten aspecten niet is vastgesteld, en dat op een specifiek aspect (bereidheid tot het nemen van maatregelen en genomen maatregelen om vallen te voorkomen) een beperkte ontwikkeling is waargenomen in de beoogde richting, vooral bij personen die de campagne kennen. Er is een grote betrokkenheid van ouderen vastgesteld bij een aantal aspecten van het thema valpreventie.

5 Literatuur

ECKHARDT JW. Kerncijfers valongevallen bij ouderen. Amsterdam: Stichting Consument en Veiligheid, 2004.

KOK GJ, VRIES H DE, MUDDE AN, STRECHER VJ. Planned health education and the role of self-efficacy: Dutch research. *Health Education research*, 6, 231-238, 1991

PROCHASKA JO, DICLEMENTE CC. Stages of processes of self-change of smoking: towards an integrative model of change. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 51, 390-395, 1985

SPAPEN S. Monitor Veiligheidsbeleving Zelfstandig wonende 55-plussers 2004. Haarlem, ResCon, research & consultancy, 2004

VRIEND I, KAMPEN B VAN, SCHMIKLI S, ECKHARDT J, SCHOOTS W, HERTOOG P DEN. Ongevallen en Bewegen in Nederland 2000-2003. Ongevalsletsels en sportblessures in kaart gebracht. Amsterdam, Consument en Veiligheid, 2005

WIJLHUIZEN GJ, STAATS PGM, RADDER JJ. Veiligheid in de peiling. Leiden: TNO Preventie en Gezondheid, 1996.

WIJLHUIZEN GJ, GRAAFMANS WC, CHORUS AMJ, HERTOOG PC DEN, MICHELS P, HESEMANS L. Vallen bij ouderen in en om huis: effectiviteit van preventieve bouwkundige veiligheidsvoorzieningen in woningen met het Seniorenlabel. Leiden: TNO Preventie en Gezondheid, 2003A. Publ. nr. 02.315

WIJLHUIZEN GJ, RADDER JJ, GRAAFMANS WC. Effectevaluatie Grip op eigen veiligheid. Resultaten van een onderzoek naar het effect van een multimethode interventie gericht op reductie van ongevallen bij ouderen (65+) in Sneek. Leiden: TNO Preventie en Gezondheid, 2003B. Publ. nr. 03.191

WIJLHUIZEN GJ, CHORUS AMJ, HOPMAN-ROCK M. Nationale campagne valpreventie bij ouderen, resultaten van de voormeting. Leiden: TNO Kwaliteit van Leven, 2005. Publ. Nr. 05.262

WIJLHUIZEN GJ, CHORUS AMJ, HOPMAN-ROCK M. Nationale campagne valpreventie bij ouderen, resultaten van de voormeting. Leiden: TNO Kwaliteit van Leven, 2006. Publ. Nr. 06.064

YARDLEY L, DONOVAN-HALL M, FRANCIS K, TODD C. Older people's views of advice about falls prevention: a qualitative study. *Health Educ Res.* 2006 Feb 8; [Epub ahead of print] PMID: 16467173 [PubMed - as supplied by publisher]

A Brief en vragenlijst Voorkom valongevallen in en om het huis

TNO Kwaliteit van Leven

Nederlandse Organisatie voor
toegepast-natuurwetenschappelijk
onderzoek / Netherlands Organisation
for Applied Scientific Research



Retouradres: Postbus 2215, 2301 CE Leiden

Preventie en Zorg
Wassenaarseweg 56
Postbus 2215
2301 CE Leiden

www.tno.nl

T 071 518 18 18
F 071 518 19 10
info-zorg@tno.nl

Datum
mei 2007

Onze referentie
KvL/B&G/07.407/11962/GW/sn

E-mail
gertjan.wijlhuizen@tno.nl

Doorkiesnummer
071 518 16 90

Projectnummer
031.11962

Op opdrachten aan TNO zijn van
toepassing de Algemene Voorwaarden
voor onderzoeksopdrachten aan TNO,
zoals gedeponeerd bij de Rechtbank
Den Haag en de Kamer van
Koophandel Haaglanden;
de Algemene Voorwaarden zullen op
verzoek worden toegezonden.

Onderwerp

Vragenlijst: Voorkom valongevallen in en om huis

Geachte heer/mevrouw,

TNO Kwaliteit van Leven vraagt uw medewerking aan een vragenlijstonderzoek naar maatregelen die valongevallen in en om huis kunnen voorkomen. De opdrachtgever van dit onderzoek is Consument en Veiligheid.

Waarom dit vragenlijstonderzoek?

Valongevallen komen veel voor bij mensen van 55 jaar en ouder en leiden vaak tot ernstige verwondingen. Consument en Veiligheid wil graag beter inzicht krijgen in wat de mening is van mensen van 55 jaar en ouder over het nut en noodzaak van het nemen van maatregelen die vallen kunnen voorkomen. Op basis hiervan kan Consument en Veiligheid in hun voorlichting beter rekening houden met specifieke opvattingen die u daarover heeft.

Wat houdt medewerking aan het onderzoek in?

Wij stellen het bijzonder op prijs als u de bijgevoegde vragenlijst wilt invullen en terugsturen naar TNO. Dat kan in bijgevoegde antwoordenvelop. U hoeft geen postzegel te plakken.

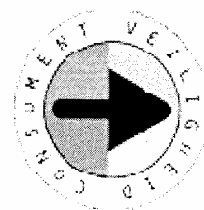
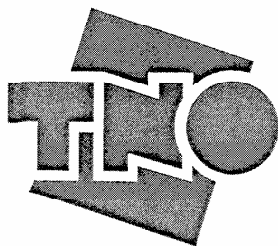
Uw naam en adres zijn via de afdeling Burgerzaken van uw gemeente verkregen. Uw gegevens zullen door TNO strikt vertrouwelijk worden behandeld en anoniem worden gerapporteerd. Als u nog vragen heeft over het onderzoek of vragen heeft over de vragenlijst, kunt u contact opnemen met Gert Jan Wijlhuizen, telefoon 071 518 1690.

Ik dank u bij voorbaat hartelijk voor uw bereidheid om de vragenlijst in te vullen en terug te sturen.

Hoogachtend,

Drs. G.J. Wijlhuizen
Projectleider





Voorkom valongevallen in en om huis

Uw opvatting over nut en noodzaak van maatregelen

**TNO KWALITEIT VAN LEVEN
BEWEGEN & GEZONDHEID
LEIDEN**

Mei 2007

TNO Kwaliteit van Leven
Afd. B&G – 031.11962
Antwoordnummer 10080
2300 VB Leiden

VRAGENLIJST

“Voorkom ongevallen in en om huis”

Toelichting

Consument en Veiligheid werkt aan het voorkomen van valongevallen in en om huis. Vooral bij mensen van 55 jaar en ouder komen deze ongevallen veel voor en leiden vaak tot ernstige verwondingen. Er bestaan veel verschillende maatregelen om vallen in en om huis te voorkomen.

Met behulp van deze vragenlijst willen wij erachter komen wat u van deze maatregelen vindt en welke u zelf al toepast. Met uw antwoorden kan Consument en Veiligheid hun voorlichting meer “op maat” maken.

Lees voordat u begint met invullen onderstaande punten aandachtig door:

- Het is belangrijk dat u alle vragen invult
- Kruis bij elke vraag het antwoord aan dat het meest van toepassing is.
- Wanneer u meerdere antwoorden mag aankruisen, staat dit bij de vraag vermeld.

Bij de meeste vragen kunt u kiezen uit een aantal verschillende antwoorden. Zet een kruisje tussen de haakjes bij het antwoord dat op u van toepassing is. Dus bijvoorbeeld zo:

1. Houdt u van bloemen?	
☒	ja
☐	nee

Wilt u zo goed zijn alle vragen te beantwoorden vanaf vraag 1 en zo verder.
De invulling van de lijst zal ongeveer 25 minuten van uw tijd kosten.

U kunt de ingevulde vragenlijst in de antwoortenvelop aan TNO terugsturen.
U hoeft er **geen** postzegel op te plakken

Ik dank u hartelijk voor uw medewerking,

Drs. Gert Jan Wijlhuizen
Projectleider onderzoek

TNO Kwaliteit van Leven
Telefoon: 071 518 1690
E-mail: GertJan.Wijlhuizen@tno.nl

Inleidende vragen

De eerste vragen gaan over uzelf en uw gezondheid.

1. Bent u een man of vrouw?

- []¹ Man
[]² Vrouw

2. Wat is uw geboortejaar?

.....

3. Wat is de hoogste schoolopleiding die u heeft afgemaakt?

- []¹ Lagere School
[]² Lager Beroeps Onderwijs / Ambachtsschool/ Huishoudschool
[]³ MULO / ULO
[]⁴ Middelbaar Beroeps Onderwijs
[]⁵ HBS / MMS / Gymnasium/ Atheneum
[]⁶ Hoger Beroeps Onderwijs
[]⁷ Universiteit
[]⁸ Andere opleiding(en), namelijk: _____

4. De volgende vragen gaan over uw gezondheid.

- | | | |
|--|---------------------|----------------------|
| Heeft u een hersenbloeding gehad? | [] ¹ ja | [] ² nee |
| Heeft u suikerziekte? | [] ¹ ja | [] ² nee |
| Heeft u last van pijn aan benen, armen, heupen of rug? | [] ¹ ja | [] ² nee |
| Bent u regelmatig duizelig? | [] ¹ ja | [] ² nee |
| Heeft u last van onbedoeld urineverlies (incontinentie)? | [] ¹ ja | [] ² nee |
| Heeft u last van slapeloosheid? | [] ¹ ja | [] ² nee |
| Heeft u last van ernstige gespannenheid? | [] ¹ ja | [] ² nee |
| Gebruikt u slaapmiddelen? | [] ¹ ja | [] ² nee |

5. Op gemiddeld hoeveel dagen per week bent u tenminste **een half uur** per dag in beweging (fietsen, wandelen, klussen, tuinieren, sporten e.d.)?

[]¹ dag(en) per week
[]² Vrijwel nooit

6. Gebruikt u een loophulpmiddel? (U kunt meerdere mogelijkheden aankruisen.)

[]¹ Nee, ik gebruik geen enkel loophulpmiddel
[]¹ Ja, een stok
[]¹ Ja, een looprek
[]¹ Ja, een rollator
[]¹ Ja, een rolstoel
[]¹ Ja, een scootmobiel

7. Maakt u gebruik van de diensten van een thuiszorgorganisatie (voor bijvoorbeeld huishoudelijk werk, (medische) verzorging)?

[]¹ Ja
[]² Nee

Valongevallen in en om huis

De volgende vragen gaan over vallen en uw persoonlijke opvattingen over valongevallen in en om huis.

8. Bent u wel eens bang om te vallen?

[]¹ Vaak
[]² Af en toe
[]³ Soms
[]⁴ Nooit

9. Hoe belangrijk vindt u het dat er aandacht wordt besteed aan het voorkomen van valongevallen bij ouderen?

[]¹ Heel erg belangrijk
[]² Belangrijk
[]³ Niet belangrijk, maar ook niet onbelangrijk
[]⁴ Onbelangrijk
[]⁵ Heel erg onbelangrijk

10. Hoe groot acht u de kans dat elk van de onderstaande gebeurtenissen u in de komende 12 maanden overkomt?

		Erg groot	Groot	Klein	Heel erg klein
A	Val binnenshuis	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
B	Val buitenshuis	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
C	Val van de trap	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
D	Val van de fiets	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴

Maatregelen om vallen te voorkomen

De volgende vragen gaan over maatregelen of adviezen die valongevallen in en om huis kunnen helpen voorkomen. Voor elke maatregel of advies worden u vier vragen gesteld.

11. Vallen in huis wordt voorkomen door alle elektriciteits snoeren langs de plinten vast te zetten.

a. Kent u deze maatregel?

- [☐]¹ Ja
[☐]² Nee

b. Wat vindt u van deze maatregel?

- [☐]¹ Erg zinvol
[☐]² Zinvol
[☐]³ Beetje zinvol
[☐]⁴ Helemaal niet zinvol

c. Lijkt het u moeilijk om deze maatregel zelf uit te (laten) voeren?

- [☐]¹ Erg moeilijk
[☐]² Moeilijk
[☐]³ Niet zo moeilijk
[☐]⁴ Helemaal niet moeilijk

d. Is deze maatregel in uw eigen woning al genomen?

- [☐]¹ Ja
[☐]² Nee

12. Voldoende lichaamsbeweging (per dag 30 minuten of langer, en dat minimaal vijf dagen per week) is belangrijk om vallen te voorkomen.

a. Kent u dit advies?

- ☐ ¹ Ja
☐ ² Nee

b. Wat vindt u van dit advies?

- ☐ ¹ Erg zinvol
☐ ² Zinvol
☐ ³ Beetje zinvol
☐ ⁴ Helemaal niet zinvol

c. Lijkt het u moeilijk om dit advies zelf op te volgen?

- ☐ ¹ Erg moeilijk
☐ ² Moeilijk
☐ ³ Niet zo moeilijk
☐ ⁴ Helemaal niet moeilijk

d. Heeft u per dag 30 minuten of langer lichaamsbeweging, en dat minimaal vijf dagen per week?

- ☐ ¹ Ja
☐ ² Nee

13. Om vallen te voorkomen is het goed om een stevige huishoudtrap te gebruiken als je iets wilt pakken, bijvoorbeeld uit een hoge kast.

a. Kent u dit advies?

- ☐ ¹ Ja
☐ ² Nee

b. Wat vindt u van dit advies?

- ☐ ¹ Erg zinvol
☐ ² Zinvol
☐ ³ Beetje zinvol
☐ ⁴ Helemaal niet zinvol

c. Lijkt het u moeilijk om dit advies zelf op te volgen?

- ☐ ¹ Erg moeilijk
☐ ² Moeilijk
☐ ³ Niet zo moeilijk
☐ ⁴ Helemaal niet moeilijk

- d. Gebruikt u een stevige huishoudtrap om iets te pakken bijvoorbeeld uit een hoge kast?

[]¹ Ja
[]² Nee

14. Met het aanbrengen van antislip op de vloer en in het bad, kan in de badkamer uitglijden worden voorkomen.

- a. Kent u deze maatregel?

[]¹ Ja
[]² Nee

- b. Wat vindt u van deze maatregel?

[]¹ Erg zinvol
[]² Zinvol
[]³ Beetje zinvol
[]⁴ Helemaal niet zinvol

- c. Lijkt het u moeilijk om deze maatregel zelf uit te (laten) voeren?

[]¹ Erg moeilijk
[]² Moeilijk
[]³ Niet zo moeilijk
[]⁴ Helemaal niet moeilijk

- d. Is deze maatregel in uw eigen woning al genomen?

[]¹ Ja
[]² Nee

15. Het verwijderen van drempels in huis, voorkomt vallen.

- a. Kent u deze maatregel?

[]¹ Ja
[]² Nee

- b. Wat vindt u van deze maatregel?

[]¹ Erg zinvol
[]² Zinvol
[]³ Beetje zinvol
[]⁴ Helemaal niet zinvol

c. Lijkt het u moeilijk om deze maatregel zelf uit te (laten) voeren?

- ☐ ¹ Erg moeilijk
- ☐ ² Moeilijk
- ☐ ³ Niet zo moeilijk
- ☐ ⁴ Helemaal niet moeilijk

d. Is deze maatregel in uw eigen woning al genomen?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

16. Om vallen te voorkomen moet het gebruik van slaap- en/of kalmeringsmiddelen tot het absolute minimum beperkt worden.

a. Kent u dit advies?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

b. Wat vindt u van dit advies?

- ☐ ¹ Erg zinvol
- ☐ ² Zinvol
- ☐ ³ Beetje zinvol
- ☐ ⁴ Helemaal niet zinvol

c. Lijkt het u moeilijk om dit advies zelf op te volgen?

- ☐ ¹ Erg moeilijk
- ☐ ² Moeilijk
- ☐ ³ Niet zo moeilijk
- ☐ ⁴ Helemaal niet moeilijk

d. Gebruikt u regelmatig (zeker eens per twee weken) slaap- en/of kalmeringsmiddelen?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

17. Het aanbrengen van twee stevige leuningen langs de trap helpt om vallen te voorkomen.

a. Kent u deze maatregel?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

b. Wat vindt u van deze maatregel?

- ☐ ¹ Erg zinvol
- ☐ ² Zinvol
- ☐ ³ Beetje zinvol
- ☐ ⁴ Helemaal niet zinvol

c. Lijkt het u moeilijk om deze maatregel zelf uit te (laten) voeren?

- ☐ ¹ Erg moeilijk
- ☐ ² Moeilijk
- ☐ ³ Niet zo moeilijk
- ☐ ⁴ Helemaal niet moeilijk

d. Is deze maatregel in uw eigen woning al genomen?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

18. Om vallen te voorkomen is fit blijven belangrijk. Dat kan door regelmatig wat extra te lopen, bijvoorbeeld een trap nemen in plaats van de lift.

a. Kent u dit advies?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

b. Wat vindt u van dit advies?

- ☐ ¹ Erg zinvol
- ☐ ² Zinvol
- ☐ ³ Beetje zinvol
- ☐ ⁴ Helemaal niet zinvol

c. Lijkt het u moeilijk om dit advies zelf op te volgen?

- ☐ ¹ Erg moeilijk
- ☐ ² Moeilijk
- ☐ ³ Niet zo moeilijk
- ☐ ⁴ Helemaal niet moeilijk

d. Loopt u regelmatig een stukje extra (bijvoorbeeld door een trap te nemen in plaats van de lift)?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

19. Om vallen te voorkomen moeten losse kleedjes van antislip worden voorzien, of worden verwijderd.

a. Kent u deze maatregel?

- ☐ ¹ Ja
☐ ² Nee

b. Wat vindt u van deze maatregel?

- ☐ ¹ Erg zinvol
☐ ² Zinvol
☐ ³ Beetje zinvol
☐ ⁴ Helemaal niet zinvol

c. Lijkt het u moeilijk om deze maatregel zelf uit te (laten) voeren?

- ☐ ¹ Erg moeilijk
☐ ² Moeilijk
☐ ³ Niet zo moeilijk
☐ ⁴ Helemaal niet moeilijk

d. Is deze maatregel in uw eigen woning al genomen?

- ☐ ¹ Ja
☐ ² Nee

20. Heeft u de afgelopen maanden een spotje op televisie gezien waarin u in amateur beelden een kind van verschillende leeftijden ziet? Eerst wordt hij door zijn ouders geholpen, bij het leren lopen, leren fietsen en leren rolschaatsen. Later, als hij volwassen is, laat hij op zijn beurt zijn ouders niet vallen door hen een antislipbadmat te geven.

- ☐ ¹ Ja
☐ ² Nee; ga verder met vraag 22
☐ ³ Weet niet; ga verder met vraag 22

21. Heeft deze tv-spot u gestimuleerd tot het nemen van maatregelen om een val bij uzelf of uw (schoon)ouders te voorkomen? (u kunt meerdere antwoorden aankruisen)

- ☐ ¹ Ja, ik heb zelf maatregelen genomen (of met hulp van iemand anders)
☐ ¹ Ja, ik heb mijn (schoon)ouders advies gegeven over het nemen van maatregelen
☐ ¹ Ja, ik heb mijn (schoon)ouders geholpen met het nemen van maatregelen
☐ ¹ Nee

22. Kent u de cadeaugids die u op het plaatje hiernaast ziet?
(u kunt meerdere antwoorden aankruisen)

- ☐ ¹ Ja, die heb ik eerder gezien
☐ ¹ Ja, die heb ik ontvangen
☐ ¹ Ja, die heb ik gelezen
☐ ¹ Nee, die heb ik niet eerder gezien



23. Heeft u de poster, die u hiernaast op het plaatje ziet, al eerder ergens gezien?

- ☐ ¹ Ja
☐ ² Nee



24. Kent u de website: www.laatjeoudersnietvallen.nl?

- ☐ ¹ Ja
☐ ² Nee

25. Zijn er bij u in de buurt in de afgelopen maand activiteiten georganiseerd rondom het thema: 'Voorkomen van vallen'? Bijvoorbeeld: een spelletjesdag met: 'Huisje weltevree', een informatiemiddag of een rollatorparcours.

- ☐ ¹ Ja, en die heb ik bezocht
☐ ² Ja, maar die heb ik niet bezocht
☐ ³ Nee, er is niet zoiets georganiseerd
☐ ⁴ Weet niet

26. Is er bij u in de buurt een activiteit georganiseerd waar u hiernaast afgebeelde logo heeft zien hangen?

- ☐ ¹ Ja, en die heb ik bezocht
☐ ² Ja, maar die heb ik niet bezocht
☐ ³ Nee, ik heb dat logo niet eerder gezien
☐ ⁴ Weet niet



27. Heeft u de afgelopen twee maanden met anderen gepraat over het onderwerp: 'Voorkomen van een val'? (u kunt meerdere antwoorden aankruisen)

- ☐ ¹ Ja, met vrienden/kennissen
- ☐ ¹ Ja, met mijn kinderen
- ☐ ¹ Ja, met mijn (schoon)ouders
- ☐ ¹ Ja, met anderen, namelijk
- ☐ ¹ Nee

28. Wist u dat 31 maart 2007 de landelijke 'Laat je ouders niet vallen' dag was?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee, ga verder met vraag 30

29. Vindt u dat zo'n dag nog een keer georganiseerd zou moeten worden?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee
- ☐ ³ Weet niet

30. Heeft u de afgelopen maand iets gedaan om een val te voorkomen? (u kunt meerdere antwoorden aankruisen)

- ☐ ¹ Ja, ik heb een anti-slip badmat aangeschaft
- ☐ ¹ Ja, ik heb mijn ogen laten nakijken
- ☐ ¹ Ja, ik ben meer gaan bewegen
- ☐ ¹ Ja, ik ben naar mijn huisarts of apotheek geweest om na te gaan of mijn medicijnen valgevaar opleveren
- ☐ ¹ Ja, iets anders, namelijk
- ☐ ¹ Nee

31. Hieronder staan drie uitspraken over het nemen van maatregelen om vallen in en om huis te voorkomen. Welke past het beste bij u?

Het is de bedoeling dat u slechts **één antwoord** aankruist.

- ☐ ¹ Ik ben niet van plan om binnenkort maatregelen te nemen.
- ☐ ² Ik ben van plan om binnenkort maatregelen te nemen.
- ☐ ³ Ik heb al maatregelen genomen.

32. Bent u wel eens door uw kinderen gestimuleerd om maatregelen te nemen om vallen in en om huis te voorkomen?

- ☐ ¹ Niet van toepassing
- ☐ ² Ja, vaak
- ☐ ³ Ja, soms
- ☐ ⁴ Vrijwel nooit

33. Bent u wel eens door overige familie en kennissen gestimuleerd om maatregelen te nemen om vallen in en om huis te voorkomen?

- ☐ ¹ Niet van toepassing
- ☐ ² Ja, vaak
- ☐ ³ Ja, soms
- ☐ ⁴ Vrijwel nooit

34. Bent u wel eens door iemand buiten uw familie en kennissenkring gestimuleerd om maatregelen te nemen om vallen in en om huis te voorkomen? (bijvoorbeeld: thuiszorg, huisarts, fysiotherapeut, ouderenwerker of vrijwilliger van ouderenbond)

- ☐ ¹ Niet van toepassing
- ☐ ² Ja, vaak
- ☐ ³ Ja, soms
- ☐ ⁴ Vrijwel nooit

35. Heeft u zelf de afgelopen twee maanden mensen geadviseerd over het voorkomen van vallen? (u kunt meerdere antwoorden aankruisen)

- ☐ ¹ Ja, vrienden/kennissen
- ☐ ¹ Ja, mijn kinderen
- ☐ ¹ Ja, mijn ouders
- ☐ ¹ Ja, anderen, namelijk
- ☐ ¹ Nee, ga verder met vraag 37

36. Wat voor maatregelen heeft u geadviseerd over het voorkomen van vallen? (u kunt meerdere antwoorden aankruisen)

- ☐ ¹ Drempels verwijderen
- ☐ ¹ Snoeren vastzetten
- ☐ ¹ Anti-slip badmat gebruiken
- ☐ ¹ Stevige huishoudtrap gebruiken
- ☐ ¹ Ogen laten checken
- ☐ ¹ Anders, namelijk

37. Geeft u door middel van een kruisje aan in hoeverre u het zelf eens bent het met elk van de volgende uitspraken.

		Helemaal mee eens	Een beetje mee eens	Niet erg mee eens	Helemaal niet mee eens
A	Ik heb er geld voor over om in mijn woning maatregelen te (laten) nemen om vallen te voorkomen	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
B	Ik heb zelf voldoende kennis of ervaring om in huis maatregelen te (laten) nemen om vallen te voorkomen	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
C	Ik weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen in mijn woning te (laten) nemen om vallen te voorkomen	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
D	Ik heb geen zin om na te denken over het (laten) uitvoeren van maatregelen in mijn woning om vallen te voorkomen	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
E	Ik heb best wel tijd om maatregelen te (laten) nemen in mijn woning	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
F	Veel woningaanpassingen vind ik lelijk	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
G	Mensen in mijn directe omgeving (partner, familie, vrienden) bepalen of er maatregelen genomen worden	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
H	Ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
I	Ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
J	Vallen hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
K	Ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis veiliger te maken	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴
L	Ik kan zelf veel doen om mijn huis veiliger te maken	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴

Ter afsluiting

38. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden? (Uzelf plus eventuele partner en/of thuiswonende kinderen)

- ☐ ¹ Één persoon
- ☐ ² Twee personen of meer

39. Heeft u nog één of meer zelfstandig wonende (schoon)ouders?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

40. Heeft u kinderen die 55 jaar of ouder zijn?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

41. U bewoont een:

- ☐ ¹ Huurwoning
- ☐ ² Koopwoning

42. De vertrekken in uw woning zijn:

- ☐ ¹ Allemaal op dezelfde verdieping
- ☐ ² Verdeeld over twee of meer verdiepingen

43. Tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf?

- ☐ ¹ Nederlandse
- ☐ ² Surinaamse
- ☐ ³ Indonesische
- ☐ ⁴ Antilliaanse
- ☐ ⁵ Turkse
- ☐ ⁶ Marokkaanse
- ☐ ⁷ Anders, namelijk:

44. Hoe vaak bent in het afgelopen jaar in en om huis gevallen?

- ☐ ¹ geen enkele keer
- ☐ ² één keer
- ☐ ³ twee keer of vaker

45. Hoe vaak bent u in het afgelopen jaar buitenshuis gevallen? (bijvoorbeeld: op straat, in winkels, tijdens het sporten, etc.)

- ☐ ¹ geen enkele keer
- ☐ ² één keer
- ☐ ³ twee keer of vaker

46. Kent u de website www.veiligheid.nl?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

47. Kent u Consument en Veiligheid?

- ☐ ¹ Ja
- ☐ ² Nee

Hartelijk dank voor uw medewerking aan dit onderzoek! U kunt nu de ingevulde vragenlijst in de antwoordenvelop aan TNO terugsturen. U hoeft er geen postzegel op te plakken

B Statistische gegevens

Statistische gegevens

Voor alle variabelen (zie vragenlijst bijlage A) worden hieronder de kruistabellen weergegeven met de rechte tellingen (met rij en kolompercentages) uit de voormeting en de nameting.

Geslacht * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
geslacht	man	Count	530	515	1045
		% within geslacht	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingsoort	43,9%	44,2%	44,1%
	vrouw	Count	677	649	1326
		% within geslacht	51,1%	48,9%	100,0%
		% within Metingsoort	56,1%	55,8%	55,9%
Total		Count	1207	1164	2371
		% within geslacht	50,9%	49,1%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Leeftijd uit aanschrijving en vragenlijst in categorieën * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
leeftijd uit aanschrijving en vragenlijst in categorieën	55-64	Count	543	536	1079
		% within leeftijd uit aanschrijving en vragenlijst in categorieën	50,3%	49,7%	100,0%
		% within Metingsoort	45,0%	46,0%	45,5%
	65-74	Count	380	369	749
		% within leeftijd uit aanschrijving en vragenlijst in categorieën	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingsoort	31,5%	31,7%	31,6%
	75+	Count	284	259	543
		% within leeftijd uit aanschrijving en vragenlijst in categorieën	52,3%	47,7%	100,0%
		% within Metingsoort	23,5%	22,3%	22,9%
Total	Count	1207	1164	2371	
	% within leeftijd uit aanschrijving en vragenlijst in categorieën	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Hoogste schoolopleiding * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
hoogste schoolopleiding	lagere school	Count	198	167	365
		% within hoogste schoolopleiding	54,2%	45,8%	100,0%
		% within Metingsoort	16,5%	14,4%	15,5%
	lager beroeps onderwijs/ambachtsschoo l/huishoudschool	Count	251	278	529
		% within hoogste schoolopleiding	47,4%	52,6%	100,0%
		% within Metingsoort	20,9%	24,0%	22,4%
	mulo/ulo	Count	201	200	401
		% within hoogste schoolopleiding	50,1%	49,9%	100,0%
		% within Metingsoort	16,8%	17,3%	17,0%
	middelbaar beroeps onderwijs	Count	147	178	325
		% within hoogste schoolopleiding	45,2%	54,8%	100,0%
		% within Metingsoort	12,3%	15,4%	13,8%
	hbs/mms/gymnasium/ath eneum	Count	70	56	126
		% within hoogste schoolopleiding	55,6%	44,4%	100,0%
		% within Metingsoort	5,8%	4,8%	5,3%
	hoger beroeps onderwijs	Count	177	157	334
		% within hoogste schoolopleiding	53,0%	47,0%	100,0%
		% within Metingsoort	14,8%	13,5%	14,2%
	universiteit	Count	61	66	127
		% within hoogste schoolopleiding	48,0%	52,0%	100,0%
		% within Metingsoort	5,1%	5,7%	5,4%
	andere opleiding	Count	94	57	151
		% within hoogste schoolopleiding	62,3%	37,7%	100,0%
		% within Metingsoort	7,8%	4,9%	6,4%
Total	Count	1199	1159	2358	
	% within hoogste schoolopleiding	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Hersenbloeding * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
hersensbloeding	ja	Count	54	40	94
		% within hersensbloeding	57,4%	42,6%	100,0%
		% within Metingssoort	4,6%	3,6%	4,1%
	nee	Count	1119	1081	2200
		% within hersensbloeding	50,9%	49,1%	100,0%
		% within Metingssoort	95,4%	96,4%	95,9%
Total		Count	1173	1121	2294
		% within hersensbloeding	51,1%	48,9%	100,0%
		% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%

Suikerziekte * VOORNA

			Metingssoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
suikerziekte	ja	Count	129	132	261
		% within suikerziekte	49,4%	50,6%	100,0%
		% within Metingssoort	10,9%	11,7%	11,3%
	nee	Count	1052	993	2045
		% within suikerziekte	51,4%	48,6%	100,0%
		% within Metingssoort	89,1%	88,3%	88,7%
Total	Count	1181	1125	2306	
	% within suikerziekte	51,2%	48,8%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Pijn benen, armen, heup of rug * VOORNA

			Metingssoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
pijn benen,armen,heup of rug	ja	Count	575	505	1080
		% within pijn benen,armen,heup of rug	53,2%	46,8%	100,0%
		% within Metingssoort	48,7%	44,4%	46,6%
	nee	Count	606	632	1238
		% within pijn benen,armen,heup of rug	48,9%	51,1%	100,0%
		% within Metingssoort	51,3%	55,6%	53,4%
Total		Count	1181	1137	2318
		% within pijn benen,armen,heup of rug	50,9%	49,1%	100,0%
		% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%

Duizelig * VOORNA

			Metingssoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
duizelig	ja	Count	117	100	217
		% within duizelig	53,9%	46,1%	100,0%
		% within Metingssoort	10,0%	9,0%	9,5%
	nee	Count	1048	1014	2062
		% within duizelig	50,8%	49,2%	100,0%
		% within Metingssoort	90,0%	91,0%	90,5%
Total	Count	1165	1114	2279	
	% within duizelig	51,1%	48,9%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Incontinentie * VOORNA

			Metingssoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
incontinentie	ja	Count	159	154	313
		% within incontinentie	50,8%	49,2%	100,0%
		% within Metingssoort	13,5%	13,8%	13,6%
	nee	Count	1015	966	1981
		% within incontinentie	51,2%	48,8%	100,0%
		% within Metingssoort	86,5%	86,3%	86,4%
Total		Count	1174	1120	2294
		% within incontinentie	51,2%	48,8%	100,0%
		% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%

Slapeloosheid * VOORNA

			Metingssoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
slapeloosheid	ja	Count	245	205	450
		% within slapeloosheid	54,4%	45,6%	100,0%
		% within Metingssoort	20,9%	18,2%	19,6%
	nee	Count	929	921	1850
		% within slapeloosheid	50,2%	49,8%	100,0%
		% within Metingssoort	79,1%	81,8%	80,4%
Total		Count	1174	1126	2300
		% within slapeloosheid	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%

Gespannenheid * VOORNA

			Metingssoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
gespannenheid	ja	Count	136	106	242
		% within gespannenheid	56,2%	43,8%	100,0%
		% within Metingssoort	11,7%	9,5%	10,6%
	nee	Count	1028	1013	2041
		% within gespannenheid	50,4%	49,6%	100,0%
		% within Metingssoort	88,3%	90,5%	89,4%
Total		Count	1164	1119	2283
		% within gespannenheid	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%

Slaapmiddelen * VOORNA

			Metingssoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
slaapmiddelen	ja	Count	127	91	218
		% within slaapmiddelen	58,3%	41,7%	100,0%
		% within Metingssoort	10,7%	8,1%	9,5%
	nee	Count	1055	1027	2082
		% within slaapmiddelen	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingssoort	89,3%	91,9%	90,5%
Total	Count	1182	1118	2300	
	% within slaapmiddelen	51,4%	48,6%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Hoeveel dagen half uur beweging, aantal * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
hoeveel dagen half uur beweging, aantal	0	Count	85	73	158
		% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	53,8%	46,2%	100,0%
		% within Metingsoort	7,2%	6,5%	6,8%
	1	Count	32	23	55
		% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	58,2%	41,8%	100,0%
		% within Metingsoort	2,7%	2,0%	2,4%
	2	Count	47	49	96
		% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	49,0%	51,0%	100,0%
		% within Metingsoort	4,0%	4,3%	4,2%
	3	Count	84	97	181
		% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	46,4%	53,6%	100,0%
		% within Metingsoort	7,1%	8,6%	7,8%
	4	Count	104	93	197
		% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	52,8%	47,2%	100,0%
		% within Metingsoort	8,8%	8,2%	8,5%
	5	Count	212	206	418
		% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingsoort	17,9%	18,3%	18,1%
	6	Count	184	158	342
		% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	53,8%	46,2%	100,0%
		% within Metingsoort	15,5%	14,0%	14,8%
	7	Count	436	429	865
		% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	50,4%	49,6%	100,0%
		% within Metingsoort	36,8%	38,0%	37,4%
Total	Count	1184	1128	2312	
	% within hoeveel dagen half uur beweging, aantal	51,2%	48,8%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Loophulpmiddel, geen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
loophulpmiddel, geen	leeg	Count	185	138	323
		% within loophulpmiddel, geen	57,3%	42,7%	100,0%
		% within Metingsoort	15,3%	11,9%	13,6%
	aangekruist	Count	1022	1026	2048
		% within loophulpmiddel, geen	49,9%	50,1%	100,0%
		% within Metingsoort	84,7%	88,1%	86,4%
Total		Count	1207	1164	2371
		% within loophulpmiddel, geen	50,9%	49,1%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Loophulpmiddel, stok * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
loophulpmiddel, stok	leeg	Count	1115	1085	2200
		% within loophulpmiddel, stok	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingsoort	92,4%	93,2%	92,8%
	aangekruist	Count	92	79	171
		% within loophulpmiddel, stok	53,8%	46,2%	100,0%
		% within Metingsoort	7,6%	6,8%	7,2%
Total	Count	1207	1164	2371	
	% within loophulpmiddel, stok	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Gebruik thuiszorgorganisatie * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
gebruik thuiszorgorganisatie	ja	Count	162	122	284
		% within gebruik thuiszorgorganisatie	57,0%	43,0%	100,0%
		% within Metingsoort	13,6%	10,6%	12,1%
	nee	Count	1026	1032	2058
		% within gebruik thuiszorgorganisatie	49,9%	50,1%	100,0%
		% within Metingsoort	86,4%	89,4%	87,9%
Total		Count	1188	1154	2342
		% within gebruik thuiszorgorganisatie	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Bang om te vallen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
bang om te vallen	vaak	Count	48	44	92
		% within bang om te vallen	52,2%	47,8%	100,0%
		% within Metingsoort	4,0%	3,8%	3,9%
	af en toe	Count	150	117	267
		% within bang om te vallen	56,2%	43,8%	100,0%
		% within Metingsoort	12,6%	10,1%	11,4%
	soms	Count	411	374	785
		% within bang om te vallen	52,4%	47,6%	100,0%
		% within Metingsoort	34,7%	32,3%	33,5%
nooit	Count	577	623	1200	
	% within bang om te vallen	48,1%	51,9%	100,0%	
	% within Metingsoort	48,7%	53,8%	51,2%	
Total	Count	1186	1158	2344	
	% within bang om te vallen	50,6%	49,4%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Belangrijk aandacht voorkomen valongevallen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
belangrijk aandacht voorkomen valongevallen	heel erg belangrijk	Count	672	659	1331
		% within belangrijk aandacht voorkomen valongevallen	50,5%	49,5%	100,0%
		% within Metingssoort	56,6%	56,9%	56,7%
	belangrijk	Count	441	444	885
		% within belangrijk aandacht voorkomen valongevallen	49,8%	50,2%	100,0%
		% within Metingssoort	37,1%	38,3%	37,7%
	niet belangrijk, maar ook niet onbelangrijk	Count	61	49	110
		% within belangrijk aandacht voorkomen valongevallen	55,5%	44,5%	100,0%
		% within Metingssoort	5,1%	4,2%	4,7%
	onbelangrijk	Count	5	4	9
		% within belangrijk aandacht voorkomen valongevallen	55,6%	44,4%	100,0%
		% within Metingssoort	,4%	,3%	,4%
	heel erg onbelangrijk	Count	9	3	12
		% within belangrijk aandacht voorkomen valongevallen	75,0%	25,0%	100,0%
		% within Metingssoort	,8%	,3%	,5%
Total	Count	1188	1159	2347	
	% within belangrijk aandacht voorkomen valongevallen	50,6%	49,4%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Hoe groot kans, val binnenshuis * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
hoe groot kans, val binnenshuis	erg groot	Count	16	15	31
		% within hoe groot kans, val binnenshuis	51,6%	48,4%	100,0%
		% within Metingsoort	1,4%	1,4%	1,4%
	groot	Count	66	67	133
		% within hoe groot kans, val binnenshuis	49,6%	50,4%	100,0%
		% within Metingsoort	5,9%	6,1%	6,0%
	klein	Count	628	562	1190
		% within hoe groot kans, val binnenshuis	52,8%	47,2%	100,0%
		% within Metingsoort	55,8%	51,4%	53,6%
	heel erg klein	Count	416	450	866
		% within hoe groot kans, val binnenshuis	48,0%	52,0%	100,0%
		% within Metingsoort	36,9%	41,1%	39,0%
Total		Count	1126	1094	2220
		% within hoe groot kans, val binnenshuis	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Hoe groot kans, val buitenshuis * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
hoe groot kans, val buitenshuis	erg groot	Count	17	12	29
		% within hoe groot kans, val buitenshuis	58,6%	41,4%	100,0%
		% within Metingsoort	1,5%	1,2%	1,4%
	groot	Count	123	46	169
		% within hoe groot kans, val buitenshuis	72,8%	27,2%	100,0%
		% within Metingsoort	11,0%	4,5%	7,9%
	klein	Count	689	538	1227
		% within hoe groot kans, val buitenshuis	56,2%	43,8%	100,0%
		% within Metingsoort	61,8%	52,2%	57,2%
	heel erg klein	Count	286	435	721
		% within hoe groot kans, val buitenshuis	39,7%	60,3%	100,0%
		% within Metingsoort	25,7%	42,2%	33,6%
Total	Count	1115	1031	2146	
	% within hoe groot kans, val buitenshuis	52,0%	48,0%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Hoe groot kans, val van de trap * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
hoe groot kans, val van de trap	erg groot	Count	11	10	21
		% within hoe groot kans, val van de trap	52,4%	47,6%	100,0%
		% within Metingsoort	1,0%	1,0%	1,0%
	groot	Count	72	41	113
		% within hoe groot kans, val van de trap	63,7%	36,3%	100,0%
		% within Metingsoort	6,7%	4,1%	5,4%
	klein	Count	601	517	1118
		% within hoe groot kans, val van de trap	53,8%	46,2%	100,0%
		% within Metingsoort	55,5%	52,0%	53,8%
	heel erg klein	Count	398	427	825
		% within hoe groot kans, val van de trap	48,2%	51,8%	100,0%
		% within Metingsoort	36,8%	42,9%	39,7%
Total	Count	1082	995	2077	
	% within hoe groot kans, val van de trap	52,1%	47,9%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Hoe groot kans, val van de fiets * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
hoe groot kans, val van de fiets	erg groot	Count	17	17	34
		% within hoe groot kans, val van de fiets	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Metingsoort	1,6%	1,6%	1,6%
	groot	Count	76	49	125
		% within hoe groot kans, val van de fiets	60,8%	39,2%	100,0%
		% within Metingsoort	7,0%	4,8%	5,9%
	klein	Count	588	537	1125
		% within hoe groot kans, val van de fiets	52,3%	47,7%	100,0%
		% within Metingsoort	54,4%	52,1%	53,3%
	heel erg klein	Count	400	428	828
		% within hoe groot kans, val van de fiets	48,3%	51,7%	100,0%
		% within Metingsoort	37,0%	41,5%	39,2%
Total		Count	1081	1031	2112
		% within hoe groot kans, val van de fiets	51,2%	48,8%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Maatregelen elektriciteits snoeren, kent u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel elektriciteits- snoeren, kent u	ja	Count	1071	1055	2126
		% within maatregel electriciteitssnoeren, kent u	50,4%	49,6%	100,0%
		% within Metingsoort	90,2%	91,0%	90,6%
	nee	Count	116	104	220
		% within maatregel electriciteitssnoeren, kent u	52,7%	47,3%	100,0%
		% within Metingsoort	9,8%	9,0%	9,4%
Total	Count	1187	1159	2346	
	% within maatregel electriciteitssnoeren, kent u	50,6%	49,4%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregelen elektriciteitssnoeren, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel elektriciteitssnoeren, vindt u	erg zinvol	Count	601	624	1225
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, vindt u	49,1%	50,9%	100,0%
		% within Metingsoort	50,8%	54,0%	52,4%
	zinvol	Count	479	452	931
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, vindt u	51,5%	48,5%	100,0%
		% within Metingsoort	40,5%	39,1%	39,8%
	beetje zinvol	Count	72	60	132
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, vindt u	54,5%	45,5%	100,0%
		% within Metingsoort	6,1%	5,2%	5,6%
	helemaal niet zinvol	Count	30	19	49
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, vindt u	61,2%	38,8%	100,0%
		% within Metingsoort	2,5%	1,6%	2,1%
Total	Count	1182	1155	2337	
	% within maatregel elektriciteitssnoeren, vindt u	50,6%	49,4%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregelen elektriciteitssnoeren, zelf uitvoeren * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel elektriciteitssnoeren, zelf uitvoeren	erg moeilijk	Count	47	45	92
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, zelf uitvoeren	51,1%	48,9%	100,0%
		% within Metingsoort	4,0%	3,9%	4,0%
	moeilijk	Count	95	74	169
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, zelf uitvoeren	56,2%	43,8%	100,0%
		% within Metingsoort	8,1%	6,4%	7,3%
	niet zo moeilijk	Count	440	451	891
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, zelf uitvoeren	49,4%	50,6%	100,0%
		% within Metingsoort	37,7%	39,3%	38,5%
	helemaal niet moeilijk	Count	584	579	1163
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, zelf uitvoeren	50,2%	49,8%	100,0%
		% within Metingsoort	50,1%	50,4%	50,2%
Total	Count	1166	1149	2315	
	% within maatregel elektriciteitssnoeren, zelf uitvoeren	50,4%	49,6%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregelen elektriciteitsnoeren, al genomen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel elektriciteitssnoeren, al genomen	ja	Count	942	956	1898
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, al genomen	49,6%	50,4%	100,0%
		% within Metingsoort	80,0%	83,0%	81,5%
	nee	Count	235	196	431
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, al genomen	54,5%	45,5%	100,0%
		% within Metingsoort	20,0%	17,0%	18,5%
Total		Count	1177	1152	2329
		% within maatregel elektriciteitssnoeren, al genomen	50,5%	49,5%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Advies voldoende beweging, kent u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
advies voldoende beweging, kent u	ja	Count	1019	960	1979
		% within advies voldoende beweging, kent u	51,5%	48,5%	100,0%
		% within Metingsoort	84,6%	83,0%	83,8%
	nee	Count	185	197	382
		% within advies voldoende beweging, kent u	48,4%	51,6%	100,0%
		% within Metingsoort	15,4%	17,0%	16,2%
Total		Count	1204	1157	2361
		% within advies voldoende beweging, kent u	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Advies voldoende beweging, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
advies voldoende beweging, vindt u	erg zinvol	Count	591	539	1130
		% within advies voldoende beweging, vindt u	52,3%	47,7%	100,0%
		% within Metingsoort	49,1%	46,6%	47,9%
	zinvol	Count	525	539	1064
		% within advies voldoende beweging, vindt u	49,3%	50,7%	100,0%
		% within Metingsoort	43,6%	46,6%	45,1%
	beetje zinvol	Count	62	62	124
		% within advies voldoende beweging, vindt u	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Metingsoort	5,2%	5,4%	5,3%
	helemaal niet zinvol	Count	25	17	42
		% within advies voldoende beweging, vindt u	59,5%	40,5%	100,0%
		% within Metingsoort	2,1%	1,5%	1,8%
Total		Count	1203	1157	2360
		% within advies voldoende beweging, vindt u	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Advies voldoende beweging, moeilijk opvolgen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
advies voldoende beweging, moeilijk opvolgen	erg moeilijk	Count	44	38	82
		% within advies voldoende beweging, moeilijk opvolgen	53,7%	46,3%	100,0%
		% within Metingsoort	3,7%	3,3%	3,5%
	moeilijk	Count	136	104	240
		% within advies voldoende beweging, moeilijk opvolgen	56,7%	43,3%	100,0%
		% within Metingsoort	11,3%	9,0%	10,2%
	niet zo moeilijk	Count	500	490	990
		% within advies voldoende beweging, moeilijk opvolgen	50,5%	49,5%	100,0%
		% within Metingsoort	41,6%	42,4%	42,0%
	helemaal niet moeilijk	Count	522	523	1045
		% within advies voldoende beweging, moeilijk opvolgen	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Metingsoort	43,4%	45,3%	44,3%
Total	Count	1202	1155	2357	
	% within advies voldoende beweging, moeilijk opvolgen	51,0%	49,0%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

30 minuten lichaamsbeweging p.d. vijf dagen p.w. * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
30 minuten lichaamsbeweging p.d. vijf dagen p.w.	ja	Count	994	971	1965
		% within 30 minuten lichaamsbeweging p.d. vijf dagen p.w.	50,6%	49,4%	100,0%
		% within Metingsoort	83,0%	83,9%	83,4%
	nee	Count	203	187	390
		% within 30 minuten lichaamsbeweging p.d. vijf dagen p.w.	52,1%	47,9%	100,0%
		% within Metingsoort	17,0%	16,1%	16,6%
Total	Count	1197	1158	2355	
	% within 30 minuten lichaamsbeweging p.d. vijf dagen p.w.	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Advies stevige huishoudtrap, kent u * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
advies stevige huishoudtrap, kent u	ja	Count	1167	1136	2303
		% within advies stevige huishoudtrap, kent u	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingssoort	97,2%	97,9%	97,5%
	nee	Count	34	24	58
		% within advies stevige huishoudtrap, kent u	58,6%	41,4%	100,0%
		% within Metingssoort	2,8%	2,1%	2,5%
Total	Count	1201	1160	2361	
	% within advies stevige huishoudtrap, kent u	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Advies stevige huishoudtrap, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
advies stevige huishoudtrap, vindt u	erg zinvol	Count	678	646	1324
		% within advies stevige huishoudtrap, vindt u	51,2%	48,8%	100,0%
		% within Metingssoort	56,4%	55,8%	56,1%
	zinvol	Count	481	476	957
		% within advies stevige huishoudtrap, vindt u	50,3%	49,7%	100,0%
		% within Metingssoort	40,0%	41,1%	40,6%
	beetje zinvol	Count	21	20	41
		% within advies stevige huishoudtrap, vindt u	51,2%	48,8%	100,0%
		% within Metingssoort	1,7%	1,7%	1,7%
	helemaal niet zinvol	Count	22	15	37
		% within advies stevige huishoudtrap, vindt u	59,5%	40,5%	100,0%
		% within Metingssoort	1,8%	1,3%	1,6%
Total	Count	1202	1157	2359	
	% within advies stevige huishoudtrap, vindt u	51,0%	49,0%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Advies stevige huishoudtrap, zelf opvolgen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
advies stevige huishoudtrap, zelf opvolgen	erg moeilijk	Count	55	41	96
		% within advies stevige huishoudtrap, zelf opvolgen	57,3%	42,7%	100,0%
		% within Metingsoort	4,6%	3,5%	4,1%
	moeilijk	Count	69	48	117
		% within advies stevige huishoudtrap, zelf opvolgen	59,0%	41,0%	100,0%
		% within Metingsoort	5,8%	4,1%	5,0%
	niet zo moeilijk	Count	452	451	903
		% within advies stevige huishoudtrap, zelf opvolgen	50,1%	49,9%	100,0%
		% within Metingsoort	37,8%	39,0%	38,4%
	helemaal niet moeilijk	Count	619	617	1236
		% within advies stevige huishoudtrap, zelf opvolgen	50,1%	49,9%	100,0%
		% within Metingsoort	51,8%	53,3%	52,6%
Total	Count	1195	1157	2352	
	% within advies stevige huishoudtrap, zelf opvolgen	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Gebruikt u stevige huishoudtrap * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
gebruikt u stevige huishoudtrap,	ja	Count	927	948	1875
		% within gebruikt u stevige huishoudtrap,	49,4%	50,6%	100,0%
		% within Metingsoort	78,2%	82,7%	80,4%
	nee	Count	258	199	457
		% within gebruikt u stevige huishoudtrap,	56,5%	43,5%	100,0%
		% within Metingsoort	21,8%	17,3%	19,6%
Total	Count	1185	1147	2332	
	% within gebruikt u stevige huishoudtrap,	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel antislip, kent u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel antislip, kent u	ja	Count	1115	1118	2233
		% within maatregel antislip, kent u	49,9%	50,1%	100,0%
		% within Metingsoort	92,8%	96,5%	94,6%
	nee	Count	87	40	127
		% within maatregel antislip, kent u	68,5%	31,5%	100,0%
		% within Metingsoort	7,2%	3,5%	5,4%
Total	Count	1202	1158	2360	
	% within maatregel antislip, kent u	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel antislip, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel antislip, vindt u	erg zinvol	Count	578	569	1147
		% within maatregel antislip, vindt u	50,4%	49,6%	100,0%
		% within Metingsoort	48,3%	49,3%	48,8%
	zinvol	Count	528	517	1045
		% within maatregel antislip, vindt u	50,5%	49,5%	100,0%
		% within Metingsoort	44,1%	44,8%	44,4%
	beetje zinvol	Count	75	59	134
		% within maatregel antislip, vindt u	56,0%	44,0%	100,0%
		% within Metingsoort	6,3%	5,1%	5,7%
	helemaal niet zinvol	Count	16	10	26
		% within maatregel antislip, vindt u	61,5%	38,5%	100,0%
		% within Metingsoort	1,3%	,9%	1,1%
Total	Count	1197	1155	2352	
	% within maatregel antislip, vindt u	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel antislip, zelf uitvoeren * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
maatregel antislip, zelf uitvoeren	erg moeilijk	Count	58	38	96
		% within maatregel antislip, zelf uitvoeren	60,4%	39,6%	100,0%
		% within Metingsoort	4,9%	3,3%	4,1%
	moeilijk	Count	136	63	199
		% within maatregel antislip, zelf uitvoeren	68,3%	31,7%	100,0%
		% within Metingsoort	11,5%	5,5%	8,5%
	niet zo moeilijk	Count	504	521	1025
		% within maatregel antislip, zelf uitvoeren	49,2%	50,8%	100,0%
		% within Metingsoort	42,6%	45,4%	44,0%
	helemaal niet moeilijk	Count	484	525	1009
		% within maatregel antislip, zelf uitvoeren	48,0%	52,0%	100,0%
		% within Metingsoort	40,9%	45,8%	43,3%
Total		Count	1182	1147	2329
		% within maatregel antislip, zelf uitvoeren	50,8%	49,2%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Maatregel antislip, al genomen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel antislip al genomen	ja	Count	596	646	1242
		% within maatregel antislip al genomen	48,0%	52,0%	100,0%
		% within Metingsoort	50,2%	56,1%	53,1%
	nee	Count	592	505	1097
		% within maatregel antislip al genomen	54,0%	46,0%	100,0%
		% within Metingsoort	49,8%	43,9%	46,9%
Total		Count	1188	1151	2339
		% within maatregel antislip al genomen	50,8%	49,2%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Maatregel verwijderen drempels, kent u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel verwijderen drempels, kent u	ja	Count	1048	1006	2054
		% within maatregel verwijderen drempels, kent u	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingsoort	87,3%	86,9%	87,1%
	nee	Count	153	151	304
		% within maatregel verwijderen drempels, kent u	50,3%	49,7%	100,0%
		% within Metingsoort	12,7%	13,1%	12,9%
Total	Count	1201	1157	2358	
	% within maatregel verwijderen drempels, kent u	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel verwijderen drempels, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel verwijderen drempels, vindt u	erg zinvol	Count	406	390	796
		% within maatregel verwijderen drempels, vindt u	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingsoort	33,8%	33,8%	33,8%
	zinvol	Count	531	493	1024
		% within maatregel verwijderen drempels, vindt u	51,9%	48,1%	100,0%
		% within Metingsoort	44,2%	42,7%	43,5%
	beetje zinvol	Count	206	222	428
		% within maatregel verwijderen drempels, vindt u	48,1%	51,9%	100,0%
		% within Metingsoort	17,2%	19,2%	18,2%
	helemaal niet zinvol	Count	58	50	108
		% within maatregel verwijderen drempels, vindt u	53,7%	46,3%	100,0%
		% within Metingsoort	4,8%	4,3%	4,6%
Total	Count	1201	1155	2356	
	% within maatregel verwijderen drempels, vindt u	51,0%	49,0%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel verwijderen drempels, zelf uitvoeren * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
maatregel verwijderen drempels, zelf uitvoeren	erg moeilijk	Count	140	110	250
		% within maatregel verwijderen drempels, zelf uitvoeren	56,0%	44,0%	100,0%
		% within Metingsoort	11,9%	9,7%	10,8%
	moeilijk	Count	260	254	514
		% within maatregel verwijderen drempels, zelf uitvoeren	50,6%	49,4%	100,0%
		% within Metingsoort	22,1%	22,3%	22,2%
	niet zo moeilijk	Count	428	463	891
		% within maatregel verwijderen drempels, zelf uitvoeren	48,0%	52,0%	100,0%
		% within Metingsoort	36,4%	40,7%	38,5%
	helemaal niet moeilijk	Count	349	310	659
		% within maatregel verwijderen drempels, zelf uitvoeren	53,0%	47,0%	100,0%
		% within Metingsoort	29,7%	27,3%	28,5%
Total	Count	1177	1137	2314	
	% within maatregel verwijderen drempels, zelf uitvoeren	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel verwijderen drempels, al genomen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel verwijderen drempels, al genomen	ja	Count	509	486	995
		% within maatregel verwijderen drempels, al genomen	51,2%	48,8%	100,0%
		% within Metingsoort	43,1%	42,3%	42,7%
	nee	Count	673	663	1336
		% within maatregel verwijderen drempels, al genomen	50,4%	49,6%	100,0%
		% within Metingsoort	56,9%	57,7%	57,3%
Total		Count	1182	1149	2331
		% within maatregel verwijderen drempels, al genomen	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Advies minimaal gebruik slaapmiddelen, kent u * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
advies minimaal gebruik slaapmiddelen, kent u	ja	Count	945	930	1875
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, kent u	50,4%	49,6%	100,0%
		% within Metingsoort	79,2%	80,4%	79,8%
	nee	Count	248	226	474
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, kent u	52,3%	47,7%	100,0%
		% within Metingsoort	20,8%	19,6%	20,2%
Total		Count	1193	1156	2349
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, kent u	50,8%	49,2%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Advies minimaal gebruik slaapmiddelen, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
advies minimaal gebruik slaapmiddelen, vindt u	erg zinvol	Count	551	507	1058
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, vindt u	52,1%	47,9%	100,0%
		% within Metingsoort	46,3%	44,0%	45,1%
	zinvol	Count	518	542	1060
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, vindt u	48,9%	51,1%	100,0%
		% within Metingsoort	43,5%	47,0%	45,2%
	beetje zinvol	Count	82	74	156
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, vindt u	52,6%	47,4%	100,0%
		% within Metingsoort	6,9%	6,4%	6,7%
	helemaal niet zinvol	Count	40	30	70
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, vindt u	57,1%	42,9%	100,0%
		% within Metingsoort	3,4%	2,6%	3,0%
Total	Count	1191	1153	2344	
	% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, vindt u	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Advies minimaal gebruik slaapmiddelen, zelf opvolgen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
advies minimaal gebruik slaapmiddelen, zelf opvolgen	erg moeilijk	Count	30	24	54
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, zelf opvolgen	55,6%	44,4%	100,0%
		% within Metingssoort	2,5%	2,1%	2,3%
	moeilijk	Count	91	74	165
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, zelf opvolgen	55,2%	44,8%	100,0%
		% within Metingssoort	7,7%	6,4%	7,1%
	niet zo moeilijk	Count	451	454	905
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, zelf opvolgen	49,8%	50,2%	100,0%
		% within Metingssoort	38,1%	39,5%	38,8%
	helemaal niet moeilijk	Count	611	597	1208
		% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, zelf opvolgen	50,6%	49,4%	100,0%
		% within Metingssoort	51,6%	52,0%	51,8%
Total	Count	1183	1149	2332	
	% within advies minimaal gebruik slaapmiddelen, zelf opvolgen	50,7%	49,3%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Gebruikt u regelmatig slaapmiddelen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
gebruikt u regelmatig slaapmiddelen	ja	Count	173	144	317
		% within gebruikt u regelmatig slaapmiddelen	54,6%	45,4%	100,0%
		% within Metingsoort	14,5%	12,5%	13,5%
	nee	Count	1019	1011	2030
		% within gebruikt u regelmatig slaapmiddelen	50,2%	49,8%	100,0%
		% within Metingsoort	85,5%	87,5%	86,5%
Total	Count	1192	1155	2347	
	% within gebruikt u regelmatig slaapmiddelen	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel stevig trapeuningen, kent u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel stevig trapeleuningen, kent u	ja	Count	999	989	1988
		% within maatregel stevig trapeleuningen, kent u	50,3%	49,7%	100,0%
		% within Metingsoort	86,0%	85,9%	85,9%
	nee	Count	163	162	325
		% within maatregel stevig trapeleuningen, kent u	50,2%	49,8%	100,0%
		% within Metingsoort	14,0%	14,1%	14,1%
Total	Count	1162	1151	2313	
	% within maatregel stevig trapeleuningen, kent u	50,2%	49,8%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel stevig trapeuningen, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel stevig trapeuningen, vindt u	erg zinvol	Count	513	484	997
		% within maatregel stevig trapeuningen, vindt u	51,5%	48,5%	100,0%
		% within Metingsoort	44,4%	42,3%	43,3%
	zinvol	Count	507	524	1031
		% within maatregel stevig trapeuningen, vindt u	49,2%	50,8%	100,0%
		% within Metingsoort	43,9%	45,8%	44,8%
	beetje zinvol	Count	112	110	222
		% within maatregel stevig trapeuningen, vindt u	50,5%	49,5%	100,0%
		% within Metingsoort	9,7%	9,6%	9,7%
	helemaal niet zinvol	Count	24	26	50
		% within maatregel stevig trapeuningen, vindt u	48,0%	52,0%	100,0%
		% within Metingsoort	2,1%	2,3%	2,2%
Total	Count	1156	1144	2300	
	% within maatregel stevig trapeuningen, vindt u	50,3%	49,7%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel stevig trapleuningen, zelf uitvoeren * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
maatregel stevig trapleuningen, zelf uitvoeren	erg moeilijk	Count	168	155	323
		% within maatregel stevig trapleuningen, zelf uitvoeren	52,0%	48,0%	100,0%
		% within Metingsoort	15,3%	14,1%	14,7%
	moeilijk	Count	218	213	431
		% within maatregel stevig trapleuningen, zelf uitvoeren	50,6%	49,4%	100,0%
		% within Metingsoort	19,8%	19,3%	19,6%
	niet zo moeilijk	Count	394	428	822
		% within maatregel stevig trapleuningen, zelf uitvoeren	47,9%	52,1%	100,0%
		% within Metingsoort	35,8%	38,9%	37,3%
	helemaal niet moeilijk	Count	320	305	625
		% within maatregel stevig trapleuningen, zelf uitvoeren	51,2%	48,8%	100,0%
		% within Metingsoort	29,1%	27,7%	28,4%
Total	Count	1100	1101	2201	
	% within maatregel stevig trapleuningen, zelf uitvoeren	50,0%	50,0%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel stevig trapleuningen, al genomen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel stevig trapleuningen, al genomen	ja	Count	441	480	921
		% within maatregel stevig trapleuningen, al genomen	47,9%	52,1%	100,0%
		% within Metingssoort	40,6%	43,8%	42,2%
	nee	Count	644	616	1260
		% within maatregel stevig trapleuningen, al genomen	51,1%	48,9%	100,0%
		% within Metingssoort	59,4%	56,2%	57,8%
Total	Count	1085	1096	2181	
	% within maatregel stevig trapleuningen, al genomen	49,7%	50,3%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Advies fit blijven, kent u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
advies fit blijven, kent u	ja	Count	1118	1097	2215
		% within advies fit blijven, kent u	50,5%	49,5%	100,0%
		% within Metingsoort	94,4%	95,1%	94,8%
	nee	Count	66	56	122
		% within advies fit blijven, kent u	54,1%	45,9%	100,0%
		% within Metingsoort	5,6%	4,9%	5,2%
Total	Count	1184	1153	2337	
	% within advies fit blijven, kent u	50,7%	49,3%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Advies fit blijven, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
advies fit blijven, vindt u	erg zinvol	Count	495	477	972
		% within advies fit blijven, vindt u	50,9%	49,1%	100,0%
		% within Metingsoort	41,9%	41,4%	41,6%
	zinvol	Count	593	595	1188
		% within advies fit blijven, vindt u	49,9%	50,1%	100,0%
		% within Metingsoort	50,2%	51,6%	50,9%
	beetje zinvol	Count	69	60	129
		% within advies fit blijven, vindt u	53,5%	46,5%	100,0%
		% within Metingsoort	5,8%	5,2%	5,5%
	helemaal niet zinvol	Count	25	20	45
		% within advies fit blijven, vindt u	55,6%	44,4%	100,0%
		% within Metingsoort	2,1%	1,7%	1,9%
	Total		Count	1182	1152
			% within advies fit blijven, vindt u	50,6%	49,4%
			% within Metingsoort	100,0%	100,0%

Advies fit blijven, zelf opvolgen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
advies fit blijven, zelf opvolgen	erg moeilijk	Count	93	70	163
		% within advies fit blijven, zelf opvolgen	57,1%	42,9%	100,0%
		% within Metingsoort	7,9%	6,1%	7,0%
	moeilijk	Count	103	92	195
		% within advies fit blijven, zelf opvolgen	52,8%	47,2%	100,0%
		% within Metingsoort	8,8%	8,0%	8,4%
	niet zo moeilijk	Count	484	463	947
		% within advies fit blijven, zelf opvolgen	51,1%	48,9%	100,0%
		% within Metingsoort	41,2%	40,4%	40,8%
	helemaal niet moeilijk	Count	494	522	1016
		% within advies fit blijven, zelf opvolgen	48,6%	51,4%	100,0%
		% within Metingsoort	42,1%	45,5%	43,8%
	Total		Count	1174	1147
			% within advies fit blijven, zelf opvolgen	50,6%	49,4%
			% within Metingsoort	100,0%	100,0%

Loopt u regelmatig extra stukje * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
loopt u regelmatig extra stukje	ja	Count	908	917	1825
		% within loopt u regelmatig extra stukje	49,8%	50,2%	100,0%
		% within Metingsoort	77,9%	80,4%	79,1%
	nee	Count	258	224	482
		% within loopt u regelmatig extra stukje	53,5%	46,5%	100,0%
		% within Metingsoort	22,1%	19,6%	20,9%
Total		Count	1166	1141	2307
		% within loopt u regelmatig extra stukje	50,5%	49,5%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Maatregel kleedjes antislip voorzien, kent u * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
maatregel kleedjes antislip voorzien, kent u	ja	Count	1119	1073	2192
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, kent u	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingsoort	93,5%	93,1%	93,3%
	nee	Count	78	80	158
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, kent u	49,4%	50,6%	100,0%
		% within Metingsoort	6,5%	6,9%	6,7%
Total		Count	1197	1153	2350
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, kent u	50,9%	49,1%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Maatregel kleedjes antislip voorzien, vindt u * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
maatregel kleedjes antislip voorzien, vindt u	erg zinvol	Count	583	549	1132
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, vindt u	51,5%	48,5%	100,0%
		% within Metingsoort	48,9%	47,7%	48,3%
	zinvol	Count	533	538	1071
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, vindt u	49,8%	50,2%	100,0%
		% within Metingsoort	44,7%	46,7%	45,7%
	beetje zinvol	Count	58	47	105
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, vindt u	55,2%	44,8%	100,0%
		% within Metingsoort	4,9%	4,1%	4,5%
	helemaal niet zinvol	Count	19	17	36
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, vindt u	52,8%	47,2%	100,0%
		% within Metingsoort	1,6%	1,5%	1,5%
Total	Count	1193	1151	2344	
	% within maatregel kleedjes antislip voorzien, vindt u	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregel kleedjes antislip voorzien, zelf uitvoeren * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
maatregel kleedjes antislip voorzien, zelf uitvoeren	erg moeilijk	Count	21	7	28
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, zelf uitvoeren	75,0%	25,0%	100,0%
		% within Metingsoort	1,8%	,6%	1,2%
	moeilijk	Count	40	27	67
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, zelf uitvoeren	59,7%	40,3%	100,0%
		% within Metingsoort	3,4%	2,4%	2,9%
	niet zo moeilijk	Count	543	513	1056
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, zelf uitvoeren	51,4%	48,6%	100,0%
		% within Metingsoort	46,3%	45,0%	45,6%
	helemaal niet moeilijk	Count	570	594	1164
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, zelf uitvoeren	49,0%	51,0%	100,0%
		% within Metingsoort	48,6%	52,1%	50,3%
Total	Count	1174	1141	2315	
	% within maatregel kleedjes antislip voorzien, zelf uitvoeren	50,7%	49,3%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregelen kleedjes antislip voorzien, al genomen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
maatregel kleedjes antislip voorzien, al genomen	ja	Count	787	794	1581
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, al genomen	49,8%	50,2%	100,0%
		% within Metingssoort	67,2%	70,0%	68,6%
	nee	Count	384	340	724
		% within maatregel kleedjes antislip voorzien, al genomen	53,0%	47,0%	100,0%
		% within Metingssoort	32,8%	30,0%	31,4%
Total	Count	1171	1134	2305	
	% within maatregel kleedjes antislip voorzien, al genomen	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Maatregelen om vallen in huis te voorkomen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
Maatregelen om vallen in huis te voorkomen	niet van plan om maatregelen te nemen	Count	355	437	792
		% within Maatregelen om vallen in huis te voorkomen	44,8%	55,2%	100,0%
		% within Metingsoort	30,1%	38,7%	34,3%
	van plan om maatregelen te nemen	Count	96	113	209
		% within Maatregelen om vallen in huis te voorkomen	45,9%	54,1%	100,0%
		% within Metingsoort	8,1%	10,0%	9,0%
	al maatregelen genomen	Count	729	580	1309
		% within Maatregelen om vallen in huis te voorkomen	55,7%	44,3%	100,0%
		% within Metingsoort	61,8%	51,3%	56,7%
Total	Count	1180	1130	2310	
	% within Maatregelen om vallen in huis te voorkomen	51,1%	48,9%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Door kinderen gestimuleerd om maatregelen te nemen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
door kinderen gestimuleerd om maatregelen te nemen	niet van toepassing	Count	584	438	1022
		% within door kinderen gestimuleerd om maatregelen te nemen	57,1%	42,9%	100,0%
		% within Metingssoort	49,4%	38,4%	44,0%
	ja vaak	Count	56	44	100
		% within door kinderen gestimuleerd om maatregelen te nemen	56,0%	44,0%	100,0%
		% within Metingssoort	4,7%	3,9%	4,3%
	ja soms	Count	152	160	312
		% within door kinderen gestimuleerd om maatregelen te nemen	48,7%	51,3%	100,0%
		% within Metingssoort	12,9%	14,0%	13,4%
	vrijwel nooit	Count	390	500	890
		% within door kinderen gestimuleerd om maatregelen te nemen	43,8%	56,2%	100,0%
		% within Metingssoort	33,0%	43,8%	38,3%
Total		Count	1182	1142	2324
		% within door kinderen gestimuleerd om maatregelen te nemen	50,9%	49,1%	100,0%
		% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%

Door overige familieleden gestimuleerd om maatregelen te nemen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
door overige familieleden gestimuleerd om maatregelen te nemen	niet van toepassing	Count	491	456	947
		% within door overige familieleden gestimuleerd om maatregelen te nemen	51,8%	48,2%	100,0%
		% within Metingsoort	41,4%	40,1%	40,7%
	ja vaak	Count	30	19	49
		% within door overige familieleden gestimuleerd om maatregelen te nemen	61,2%	38,8%	100,0%
		% within Metingsoort	2,5%	1,7%	2,1%
	ja soms	Count	122	87	209
		% within door overige familieleden gestimuleerd om maatregelen te nemen	58,4%	41,6%	100,0%
		% within Metingsoort	10,3%	7,6%	9,0%
	vrijwel nooit	Count	544	576	1120
		% within door overige familieleden gestimuleerd om maatregelen te nemen	48,6%	51,4%	100,0%
		% within Metingsoort	45,8%	50,6%	48,2%
Total	Count	1187	1138	2325	
	% within door overige familieleden gestimuleerd om maatregelen te nemen	51,1%	48,9%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Door iemand buiten famielie en kennissenkring gestimuleerd om maatregelen te nemen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
door iemand buiten familie en kenissenkring gestimuleerd om maatregelen te nemen	niet van toepassing	Count	566	527	1093
		% within door iemand buiten familie en kenissenkring gestimuleerd om maatregelen te nemen	51,8%	48,2%	100,0%
		% within Metingsoort	47,7%	46,7%	47,2%
	ja vaak	Count	25	8	33
		% within door iemand buiten familie en kenissenkring gestimuleerd om maatregelen te nemen	75,8%	24,2%	100,0%
		% within Metingsoort	2,1%	,7%	1,4%
	ja soms	Count	107	74	181
		% within door iemand buiten familie en kenissenkring gestimuleerd om maatregelen te nemen	59,1%	40,9%	100,0%
		% within Metingsoort	9,0%	6,6%	7,8%
	vrijwel nooit	Count	489	519	1008
		% within door iemand buiten familie en kenissenkring gestimuleerd om maatregelen te nemen	48,5%	51,5%	100,0%
		% within Metingsoort	41,2%	46,0%	43,5%
Total	Count	1187	1128	2315	
	% within door iemand buiten familie en kenissenkring gestimuleerd om maatregelen te nemen	51,3%	48,7%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Geld voor om maatregelen te nemen

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
geld voor om maatregelen te nemen	helemaal mee eens	Count	534	497	1031
		% within geld voor om maatregelen te nemen	51,8%	48,2%	100,0%
		% within Metingsoort	46,3%	44,8%	45,5%
	een beetje mee eens	Count	367	370	737
		% within geld voor om maatregelen te nemen	49,8%	50,2%	100,0%
		% within Metingsoort	31,8%	33,3%	32,6%
	niet erg mee eens	Count	127	136	263
		% within geld voor om maatregelen te nemen	48,3%	51,7%	100,0%
		% within Metingsoort	11,0%	12,3%	11,6%
	helemaal niet mee eens	Count	126	107	233
		% within geld voor om maatregelen te nemen	54,1%	45,9%	100,0%
		% within Metingsoort	10,9%	9,6%	10,3%
Total	Count	1154	1110	2264	
	% within geld voor om maatregelen te nemen	51,0%	49,0%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Voldoende kennis of ervaring om maatregelen te nemen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
voldoende kennis of ervaring om maatregelen te nemen	helemaal mee eens	Count	769	746	1515
		% within voldoende kennis of ervaring om maatregelen te nemen	50,8%	49,2%	100,0%
		% within Metingsoort	66,0%	66,8%	66,4%
	een beetje mee eens	Count	279	278	557
		% within voldoende kennis of ervaring om maatregelen te nemen	50,1%	49,9%	100,0%
		% within Metingsoort	23,9%	24,9%	24,4%
	niet erg mee eens	Count	62	54	116
		% within voldoende kennis of ervaring om maatregelen te nemen	53,4%	46,6%	100,0%
		% within Metingsoort	5,3%	4,8%	5,1%
	helemaal niet mee eens	Count	55	38	93
		% within voldoende kennis of ervaring om maatregelen te nemen	59,1%	40,9%	100,0%
		% within Metingsoort	4,7%	3,4%	4,1%
Total	Count	1165	1116	2281	
	% within voldoende kennis of ervaring om maatregelen te nemen	51,1%	48,9%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen te nemen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen te nemen	helemaal mee eens	Count	512	532	1044
		% within weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen te nemen	49,0%	51,0%	100,0%
		% within Metingsoort	46,2%	49,4%	47,8%
	een beetje mee eens	Count	257	227	484
		% within weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen te nemen	53,1%	46,9%	100,0%
		% within Metingsoort	23,2%	21,1%	22,1%
	niet erg mee eens	Count	141	132	273
		% within weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen te nemen	51,6%	48,4%	100,0%
		% within Metingsoort	12,7%	12,2%	12,5%
	helemaal niet mee eens	Count	198	187	385
		% within weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen te nemen	51,4%	48,6%	100,0%
		% within Metingsoort	17,9%	17,3%	17,6%
Total	Count	1108	1078	2186	
	% within weet wel iemand die mij kan helpen om maatregelen te nemen	50,7%	49,3%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Heb geen zin om na te denken over het uitvoeren van maatregelen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
heb geen zin om na te denken over het uitvoeren van maatregelen	helemaal mee eens	Count	167	172	339
		% within heb geen zin om na te denken over het uitvoeren van maatregelen	49,3%	50,7%	100,0%
		% within Metingssoort	14,9%	15,9%	15,4%
	een beetje mee eens	Count	226	217	443
		% within heb geen zin om na te denken over het uitvoeren van maatregelen	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingssoort	20,1%	20,1%	20,1%
	niet erg mee eens	Count	257	281	538
		% within heb geen zin om na te denken over het uitvoeren van maatregelen	47,8%	52,2%	100,0%
		% within Metingssoort	22,9%	26,0%	24,4%
	helemaal niet mee eens	Count	472	412	884
		% within heb geen zin om na te denken over het uitvoeren van maatregelen	53,4%	46,6%	100,0%
		% within Metingssoort	42,1%	38,1%	40,1%
Total	Count	1122	1082	2204	
	% within heb geen zin om na te denken over het uitvoeren van maatregelen	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Heb best wel tijd om maatregelen te nemen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
heb best wel tijd om maatregelen te nemen	helemaal mee eens	Count	631	605	1236
		% within heb best wel tijd om maatregelen te nemen	51,1%	48,9%	100,0%
		% within Metingsoort	56,7%	55,9%	56,3%
	een beetje mee eens	Count	315	316	631
		% within heb best wel tijd om maatregelen te nemen	49,9%	50,1%	100,0%
		% within Metingsoort	28,3%	29,2%	28,8%
	niet erg mee eens	Count	90	87	177
		% within heb best wel tijd om maatregelen te nemen	50,8%	49,2%	100,0%
		% within Metingsoort	8,1%	8,0%	8,1%
	helemaal niet mee eens	Count	76	74	150
		% within heb best wel tijd om maatregelen te nemen	50,7%	49,3%	100,0%
		% within Metingsoort	6,8%	6,8%	6,8%
Total	Count	1112	1082	2194	
	% within heb best wel tijd om maatregelen te nemen	50,7%	49,3%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Veel woningaanpassingen vind ik lelijk * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
veel woningaanpassingen vind ik lelijk	helemaal mee eens	Count	204	167	371
		% within veel woningaanpassingen vind ik lelijk	55,0%	45,0%	100,0%
		% within Metingsoort	18,2%	15,6%	16,9%
	een beetje mee eens	Count	316	314	630
		% within veel woningaanpassingen vind ik lelijk	50,2%	49,8%	100,0%
		% within Metingsoort	28,2%	29,3%	28,7%
	niet erg mee eens	Count	304	347	651
		% within veel woningaanpassingen vind ik lelijk	46,7%	53,3%	100,0%
		% within Metingsoort	27,1%	32,3%	29,7%
	helemaal niet mee eens	Count	296	245	541
		% within veel woningaanpassingen vind ik lelijk	54,7%	45,3%	100,0%
		% within Metingsoort	26,4%	22,8%	24,7%
Total	Count	1120	1073	2193	
	% within veel woningaanpassingen vind ik lelijk	51,1%	48,9%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Mensen in mijn directe omgeving bepalen of er maatregelen genomen worden *
VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
mensen in mijn directe omgeving bepalen of er maatregelen genomen worden	helemaal mee eens	Count	126	120	246
		% within mensen in mijn directe omgeving bepalen of er maatregelen genomen worden	51,2%	48,8%	100,0%
		% within Metingsoort	11,2%	11,2%	11,2%
	een beetje mee eens	Count	140	147	287
		% within mensen in mijn directe omgeving bepalen of er maatregelen genomen worden	48,8%	51,2%	100,0%
		% within Metingsoort	12,5%	13,7%	13,1%
	niet erg mee eens	Count	196	193	389
		% within mensen in mijn directe omgeving bepalen of er maatregelen genomen worden	50,4%	49,6%	100,0%
		% within Metingsoort	17,5%	18,0%	17,7%
	helemaal niet mee eens	Count	660	615	1275
		% within mensen in mijn directe omgeving bepalen of er maatregelen genomen worden	51,8%	48,2%	100,0%
		% within Metingsoort	58,8%	57,2%	58,0%
Total	Count % within mensen in mijn directe omgeving bepalen of er maatregelen genomen worden % within Metingsoort	1122	1075	2197	
		51,1%	48,9%	100,0%	
		100,0%	100,0%	100,0%	

Ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen *
VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen	helemaal mee eens	Count	314	276	590
		% within ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen	53,2%	46,8%	100,0%
		% within Metingssoort	28,2%	25,7%	27,0%
	een beetje mee eens	Count	174	191	365
		% within ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen	47,7%	52,3%	100,0%
		% within Metingssoort	15,6%	17,8%	16,7%
	niet erg mee eens	Count	197	186	383
		% within ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen	51,4%	48,6%	100,0%
		% within Metingssoort	17,7%	17,4%	17,5%
	helemaal niet mee eens	Count	429	419	848
		% within ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen	50,6%	49,4%	100,0%
		% within Metingssoort	38,5%	39,1%	38,8%
Total	Count	1114	1072	2186	
	% within ik weet hoe ik een vergoeding kan krijgen voor een aantal woningaanpassingen	51,0%	49,0%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen	helemaal mee eens	Count	739	685	1424
		% within ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen	51,9%	48,1%	100,0%
		% within Metingsoort	63,8%	62,0%	62,9%
	een beetje mee eens	Count	328	335	663
		% within ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen	49,5%	50,5%	100,0%
		% within Metingsoort	28,3%	30,3%	29,3%
	niet erg mee eens	Count	61	54	115
		% within ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen	53,0%	47,0%	100,0%
		% within Metingsoort	5,3%	4,9%	5,1%
	helemaal niet mee eens	Count	30	31	61
		% within ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen	49,2%	50,8%	100,0%
		% within Metingsoort	2,6%	2,8%	2,7%
Total	Count	1158	1105	2263	
	% within ik doe voldoende om vallen in en om huis te voorkomen	51,2%	48,8%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Vallen hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
vallen hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen	helemaal mee eens	Count	182	168	350
		% within vallen			
		hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen	52,0%	48,0%	100,0%
	een beetje mee eens	% within			
		Metingsoort	15,8%	15,2%	15,5%
		Count	254	240	494
	niet erg mee eens	% within vallen			
		hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen	51,4%	48,6%	100,0%
		% within			
	helemaal niet mee eens	Metingsoort	22,0%	21,7%	21,8%
		Count	273	280	553
		% within vallen			
	Total	hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen	49,4%	50,6%	100,0%
		% within			
		Metingsoort	23,6%	25,3%	24,4%
		Count	446	419	865
		% within vallen			
		hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen	51,6%	48,4%	100,0%
		% within			
		Metingsoort	38,6%	37,9%	38,2%
		Count	1155	1107	2262
		% within vallen			
		hoort nu eenmaal bij het ouder worden, daar doe je weinig tegen	51,1%	48,9%	100,0%
		% within			
		Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%
		Count			
		% within vallen			

Ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis veiliger te maken * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis veiliger te maken	helemaal mee eens	Count	350	292	642
		% within ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis veiliger te maken	54,5%	45,5%	100,0%
		% within Metingsoort	30,5%	26,4%	28,5%
	een beetje mee eens	Count	228	219	447
		% within ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis veiliger te maken	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingsoort	19,9%	19,8%	19,8%
	niet erg mee eens	Count	225	232	457
		% within ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis veiliger te maken	49,2%	50,8%	100,0%
		% within Metingsoort	19,6%	21,0%	20,3%
	helemaal niet mee eens	Count	344	364	708
		% within ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis veiliger te maken	48,6%	51,4%	100,0%
		% within Metingsoort	30,0%	32,9%	31,4%
Total	Count	1147	1107	2254	
	% within ik zou niet weten wat ik moet doen om mijn huis veiliger te maken	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Ik kan zelf veel doen om mijn huis veiliger te maken * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
ik kan zelf veel doen om mijn huis veiliger te maken	helemaal mee eens	Count	652	649	1301
		% within ik kan zelf veel doen om mijn huis veiliger te maken	50,1%	49,9%	100,0%
		% within Metingssoort	57,2%	58,7%	58,0%
	een beetje mee eens	Count	284	282	566
		% within ik kan zelf veel doen om mijn huis veiliger te maken	50,2%	49,8%	100,0%
		% within Metingsoort	24,9%	25,5%	25,2%
	niet erg mee eens	Count	95	96	191
		% within ik kan zelf veel doen om mijn huis veiliger te maken	49,7%	50,3%	100,0%
		% within Metingsoort	8,3%	8,7%	8,5%
	helemaal niet mee eens	Count	109	78	187
		% within ik kan zelf veel doen om mijn huis veiliger te maken	58,3%	41,7%	100,0%
		% within Metingsoort	9,6%	7,1%	8,3%
Total	Count	1140	1105	2245	
	% within ik kan zelf veel doen om mijn huis veiliger te maken	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
uit hoeveel personen bestaat uw huishouden	één persoon	Count	541	254	795
		% within uit hoeveel personen bestaat uw huishouden	68,1%	31,9%	100,0%
		% within Metingsoort	45,0%	22,0%	33,8%
	twee personen of meer	Count	661	899	1560
		% within uit hoeveel personen bestaat uw huishouden	42,4%	57,6%	100,0%
		% within Metingsoort	55,0%	78,0%	66,2%
Total	Count	1202	1153	2355	
	% within uit hoeveel personen bestaat uw huishouden	51,0%	49,0%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

U bewoont een * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
u bewoont een	huurwoning	Count	533	420	953
		% within u bewoont een	55,9%	44,1%	100,0%
		% within Metingsoort	44,4%	36,6%	40,6%
	koopwoning	Count	667	727	1394
		% within u bewoont een	47,8%	52,2%	100,0%
		% within Metingsoort	55,6%	63,4%	59,4%
Total		Count	1200	1147	2347
		% within u bewoont een	51,1%	48,9%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

De vertrekken in uw woning zijn * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
de vertrekken in uw woning zijn	allemaal op dezelfde verdieping	Count	398	324	722
		% within de vertrekken in uw woning zijn	55,1%	44,9%	100,0%
		% within Metingsoort	33,1%	28,1%	30,7%
	verdeeld over twee of meer verdiepingen	Count	805	828	1633
		% within de vertrekken in uw woning zijn	49,3%	50,7%	100,0%
		% within Metingsoort	66,9%	71,9%	69,3%
Total		Count	1203	1152	2355
		% within de vertrekken in uw woning zijn	51,1%	48,9%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%

Tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf	Nederlandse	Count	1177	1132	2309
		% within tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingssoort	97,8%	97,8%	97,8%
	Surinaamse	Count	1	5	6
		% within tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf	16,7%	83,3%	100,0%
		% within Metingssoort	,1%	,4%	,3%
	Indonesische	Count	2	1	3
		% within tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf	66,7%	33,3%	100,0%
		% within Metingssoort	,2%	,1%	,1%
	Antilliaanse	Count	1	1	2
		% within tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Metingssoort	,1%	,1%	,1%
	Turkse	Count	1	2	3
		% within tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf	33,3%	66,7%	100,0%
		% within Metingssoort	,1%	,2%	,1%
	Marokkaanse	Count	2	3	5
		% within tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf	40,0%	60,0%	100,0%
		% within Metingssoort	,2%	,3%	,2%
	anders	Count	20	13	33
		% within tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf	60,6%	39,4%	100,0%
		% within Metingssoort	1,7%	1,1%	1,4%
Total	Count % within tot welke bevolkingsgroep rekent u zichzelf % within Metingssoort	1204	1157	2361	
		51,0%	49,0%	100,0%	
		100,0%	100,0%	100,0%	

Hoe vaak bent u in het afgelopen jaar in en om huis gevallen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
hoe vaak bent u in het afgelopen jaar in en om huis gevallen	geen enkele keer	Count	948	916	1864
		% within hoe vaak bent u in het afgelopen jaar in en om huis gevallen	50,9%	49,1%	100,0%
		% within Metingsoort	79,1%	79,2%	79,2%
	één keer	Count	176	165	341
		% within hoe vaak bent u in het afgelopen jaar in en om huis gevallen	51,6%	48,4%	100,0%
		% within Metingsoort	14,7%	14,3%	14,5%
	twee keer of vaker	Count	74	75	149
		% within hoe vaak bent u in het afgelopen jaar in en om huis gevallen	49,7%	50,3%	100,0%
		% within Metingsoort	6,2%	6,5%	6,3%
Total	Count	1198	1156	2354	
	% within hoe vaak bent u in het afgelopen jaar in en om huis gevallen	50,9%	49,1%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Hoe vaak bent u in het afgelopen jaar buitenshuis gevallen * VOORNA

			Metingsoort		
			voormeting 2005	nameting 2007	Total
hoe vaak bent u in het afgelopen jaar buitenshuis gevallen	geen enkele keer	Count	852	819	1671
		% within hoe vaak bent u in het afgelopen jaar buitenshuis gevallen	51,0%	49,0%	100,0%
		% within Metingssoort	71,1%	70,7%	70,9%
	één keer	Count	273	251	524
		% within hoe vaak bent u in het afgelopen jaar buitenshuis gevallen	52,1%	47,9%	100,0%
		% within Metingssoort	22,8%	21,7%	22,2%
	twee keer of vaker	Count	74	89	163
		% within hoe vaak bent u in het afgelopen jaar buitenshuis gevallen	45,4%	54,6%	100,0%
		% within Metingssoort	6,2%	7,7%	6,9%
Total	Count	1199	1159	2358	
	% within hoe vaak bent u in het afgelopen jaar buitenshuis gevallen	50,8%	49,2%	100,0%	
	% within Metingssoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Kent u de website www.veiligheid.nl * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
kent u de website www.veiligheid.nl	ja	Count	85	60	145
		% within kent u de website www.veiligheid.nl	58,6%	41,4%	100,0%
		% within Metingsoort	7,2%	5,2%	6,2%
	nee	Count	1103	1095	2198
		% within kent u de website www.veiligheid.nl	50,2%	49,8%	100,0%
		% within Metingsoort	92,8%	94,8%	93,8%
Total	Count	1188	1155	2343	
	% within kent u de website www.veiligheid.nl	50,7%	49,3%	100,0%	
	% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%	

Kent u consument en veiligheid * VOORNA

			Metingsoort		Total
			voormeting 2005	nameting 2007	
kent u consument en veiligheid	ja	Count	348	329	677
		% within kent u consument en veiligheid	51,4%	48,6%	100,0%
		% within Metingsoort	29,1%	28,4%	28,8%
	nee	Count	848	829	1677
		% within kent u consument en veiligheid	50,6%	49,4%	100,0%
		% within Metingsoort	70,9%	71,6%	71,2%
Total		Count	1196	1158	2354
		% within kent u consument en veiligheid	50,8%	49,2%	100,0%
		% within Metingsoort	100,0%	100,0%	100,0%