

TNO-rapport

KvL/GB 2010.083

Evaluatie beweeggedrag in 44 NASB-gemeenten

Datum	December 2010
Auteur(s)	A.M.J. Chorus F. Galindo Garre C.M. Bernaards
Opdrachtgever	Ministerie van VWS
Projectnummer	031.20097/01.04
Projectnaam	Evaluatie 44 NASB-gemeenten
Aantal pagina's	37 (incl. bijlagen)
Aantal bijlagen	1

Alle rechten voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor onderzoeksopdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.

Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

Samenvatting

Het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB) is een initiatief van het ministerie van VWS. Met het NASB wil VWS bereiken dat meer burgers kiezen voor een actieve leefstijl.

Door middel van het NASB kunnen gemeenten, sportorganisaties, bedrijven en andere maatschappelijke organisaties de gezondheid van te-weinig-actieve burgers stimuleren door activiteiten aan te bieden op het gebied van sport, spel, fitness en beweging in het 'gewone' dagelijkse leven. Met te-weinig-actieve burgers worden mensen bedoeld die de combinorm niet halen. In het kader van de Impuls NASB zijn in 2008 44 Nederlandse gemeenten door de overheid aangewezen om een beroep te doen op een financiële regeling vanuit de overheid om impuls te geven aan het stimuleren van beweeggedrag van te-weinig-actieve groepen in desbetreffende gemeenten.

De directie Sport van VWS heeft TNO gevraagd om op basis van OBiN, de landelijke Monitor naar Bewegen en Gezondheid, een evaluatieonderzoek te doen naar het beweeggedrag van inwoners in de 44 NASB-gemeenten door in juli en augustus 2009 en in juli en augustus 2010 de steekproef in de desbetreffende gemeenten op te hogen naar 2500 respondenten en te vergelijken met het landelijke referentiebestand (derde kwartaal 2009 en 2010). Primaire uitkomsten waren de (leeftijdsspecifieke) beweegnormen (NNGB, fitnorm, combinorm) en inactiviteit.

De resultaten laten zien dat:

- Het beweeggedrag van de jeugd was in 2009 significant minder gunstig in grote NASB-gemeenten dan landelijk. In 2010 is het beweeggedrag onder jeugd in de grote NASB-gemeenten niet significant verschillend van de landelijke referentiecijfers. De mate van inactiviteit onder jeugd in de NASB-gemeenten gedurende een jaar is stabiel gebleven, terwijl de landelijke trend een significante verhoging van de mate van inactiviteit laat zien.
- Het beweeggedrag van volwassenen in de leeftijd 18-64 jaar geen duidelijke positieve of negatieve ontwikkeling laat zien gedurende een jaar in zowel de NASB-gemeenten als landelijk. Uitzondering hierop is de mate van inactiviteit op landelijk niveau. Landelijk is een significante daling te zien, die niet is waargenomen in de NASB-gemeenten.
- Het beweeggedrag van ouderen was in 2009 significant minder gunstig dan landelijk. In 2010 is het beweeggedrag van ouderen in kleine gemeenten significant verbeterd en vergelijkbaar met het landelijke beeld. Het beweeggedrag van ouderen in grote NASB-gemeenten is in 2010 nog steeds significant minder gunstig vergeleken met het landelijke beeld.
- De bekendheid met de 30 minuten bewegen campagne was reeds hoog in 2009 in de NASB-gemeenten in alle leeftijden en is in 2010 niet verder toegenomen.
- In 2010 rapporteerden respondenten in de NASB-gemeenten niet significant meer of minder dat ze aangemoedigd werden door professionals, familie/vrienden of maatschappelijke organisaties dan in 2009. Alleen onder de jeugd in de kleine NASB-gemeenten werd een toename gezien van aanmoediging tot bewegen door de schoolarts en buitenschoolse opvang.

Op basis van de resultaten kan geconcludeerd worden dat 1 jaar na planvorming voor de besteding van het geld nog geen eenduidig beeld te vormen is over de effecten van de financiële impuls vanuit het NASB op het uiteindelijke beweeggedrag bij inwoners van

NASB-gemeenten dan wel of in deze gemeenten tenminste de landelijke trend gevolgd wordt. Dit heeft deels te maken met het feit dat OBiN geen directe relatie kan leggen met het proces dat binnen de NASB-gemeenten in gang is gezet en of dit de gewenste doelgroep heeft bereikt en deels met het feit dat de steekproefomvang niet groot genoeg bleek te zijn in de gemeenten om voor leeftijdsgroepen verschillen van tenminste 10% aan te kunnen tonen.

Vanuit de wetenschap is bekend dat gedragsverandering tijd kost en gezien de bevindingen uit een andere Monitor onder beleidsmakers in NASB-gemeenten verdient het aanbeveling een herhaling van dit onderzoek pas te doen plaatsvinden op het moment dat uit de procesevaluatie is gebleken dat gemeenten een substantieel pakket aan activiteiten hebben geïnitieerd op gemeentelijk niveau (aangezien de effecten ook op dat niveau gemeten worden) waaraan ook een substantieel aantal inwoners zijn gaan meedoen. Om een verschil binnen leeftijdsgroepen van 10% aan te kunnen tonen wordt tevens aanbevolen de steekproef in de gemeenten op te hogen naar tenminste 4000 respondenten.

Inhoudsopgave

	Samenvatting.....	2
1	Inleiding.....	5
1.1	Doelstelling.....	6
1.1.1	Vraagstellingen.....	6
1.2	Leeswijzer.....	6
2	Methode	7
2.1	Inleiding.....	7
2.2	Metingen.....	7
2.3	Primaire uitkomstmaten.....	7
2.4	Dataverzameling.....	8
2.5	Analyse	8
3	Resultaten	10
3.1	Kenmerken respondenten in 44 NASB gemeenten.....	10
3.2	Het beweeggedrag in de 44 NASB-gemeenten.....	11
3.3	Bekendheid met campagne 30 minuten bewegen	16
3.4	Beweegstimulering in de gemeenten door (zorg-)professionals, familie/vrienden en maatschappelijke organisaties.....	17
4	Conclusie.....	19
5	Literatuur	21

Bijlage(n)

A Set vragen extra steekproef

1 Inleiding

Het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB) is een initiatief van het ministerie van VWS. Met het NASB wil VWS bereiken dat meer burgers kiezen voor een actieve leefstijl.

Door middel van het NASB kunnen gemeenten, sportorganisaties, bedrijven en andere maatschappelijke organisaties de gezondheid van te-weinig-actieve burgers stimuleren door activiteiten aan te bieden op het gebied van sport, spel, fitness en beweging in het 'gewone' dagelijkse leven. Met te-weinig-actieve burgers worden mensen bedoeld die de combinorm niet halen.

Het NASB richt zich in principe op drie thema's en vijf aandachtsgebieden of ook wel settings genoemd (VWS, 2005):

1. Bewegen en sporten in de gemeente via onder andere de Impuls NASB.
Dit betreft de aandachtsgebieden wijk, zorg en school;
2. Bewegen en sporten via sportvereniging of sportbond;
3. Bewegen en sporten tijdens of rondom het werk.

In het kader van de Impuls NASB zijn in 2008 44 Nederlandse gemeenten door de overheid aangewezen om een beroep te doen op een financiële regeling vanuit de overheid om impuls te geven aan het stimuleren van beweeggedrag van te-weinig-actieve groepen in desbetreffende gemeenten. In tabel 1.1 staat een overzicht van de gemeenten die in beginsel gebruik willen maken van de Impuls NASB. Er is voor dit onderzoek onderscheid gemaakt in kleine en grote gemeenten. Kleine gemeenten zijn die gemeenten met minder dan 50.000 geregistreerde inwoners, grote gemeente hebben meer dan 50.000 geregistreerde inwoners.

Tabel 1.1 Lijst van 44 NASB-gemeenten

Kleine gemeenten			
Vlieland	Menterwolde	Enkhuizen	Baarle-Nassau
Littenseradiel	Echt-Susteren	Reiderland	Losser
Brunssum	Nijefurd	Groesbeek	Delfzijl
Gaasterlân-Sleat	Leerdam	Stadskanaal	Marum
Winschoten	Twenterand	Bellingwedde	Rozenburg
Steenwijkerland	Bolsward	Dantumadeel	Hoogezand-Sappemeer
Grootegast	Eemsmond	Kerkrade	Wunseradiel
Scheemda	Cuijk	Ferwerderadiel	
Grote gemeenten			
Hoogeveen	Venlo	Emmen	Delft
Maastricht	Arnhem	Enschede	Nijmegen
Eindhoven	Tilburg	Rotterdam	Amsterdam
Roermond			

Naast andere veelal lokale monitors die inzoomen op het proces binnen gemeentes en effecten van individuele interventies, heeft het Ministerie van VWS dat de impuls financiert, er ook behoefte aan het inzichtelijk krijgen of het beweeggedrag van inwoners van deze gemeenten daadwerkelijk verandert en waarneembaar is op landelijk

niveau. Daarnaast wil het Ministerie ook graag weten of een mogelijk waarneembare verandering tenminste gelijke trend laat zien met de landelijke trend.

De directie Sport van VWS heeft hiertoe TNO gevraagd om op basis van OBiN, de landelijke Monitor naar Bewegen en Gezondheid, een evaluatieonderzoek te doen naar het beweeggedrag van inwoners in de 44 NASB-gemeenten.

1.1 Doelstelling

Het doel van het evaluatieonderzoek is na te gaan of er veranderingen in het beweeggedrag zijn waar te nemen in de 44 gemeenten die in 2008 toegezegd hebben gebruik te willen maken van de Impuls NASB.

1.1.1 Vraagstellingen

De doelstelling van dit evaluatieonderzoek is concreet vertaald in de volgende primaire vraagstellingen:

1. Zijn er significante veranderingen in het beweeggedrag van inwoners van de 44 NASB-gemeenten waar te nemen in de periode 2009-2010, uitgesplitst naar relevante achtergrondkenmerken en omvang van gemeente?
2. Hoe verhouden zich eventuele waargenomen veranderingen in het beweeggedrag in de 44 NASB-gemeenten in de periode 2009-2010 tot de landelijke trend in het beweeggedrag?

Secundaire vraagstellingen betreffen:

1. Hoe bekend zijn inwoners van NASB-gemeenten met campagneactiviteiten van NISB?
2. Worden te-weinig-actieven gestimuleerd om meer te bewegen? En door wie?

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is beschreven hoe de evaluatie is aangepakt. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten gepresenteerd en in hoofdstuk 4 zijn de conclusies besproken.

2 Methode

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de methodiek die is gehanteerd om de vraagstellingen van dit onderzoek te onderzoeken en te beantwoorden.

2.2 Metingen

De metingen in 2009/2010 betroffen:

1. 2009: de voormeting (0-meting) in 44 NASB-gemeenten
2. 2010: beschrijvende analyse van 44 NASB-gemeenten op volgende uitkomsten, uitgesplitst naar achtergrondkenmerken
3. 2010: nameting in 44 NASB-gemeenten en rapportage

2.3 Primaire uitkomstmaten

In figuur 2.1 staan de definities van de primaire uitkomstmaten, te weten de Nederlandse Norm Gezond Bewegen voor verschillende leeftijdsgroepen, de fitnorm, de combinorm en inactiviteit.

De Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB)

- Jongeren (jonger dan 18 jaar)

Dagelijks één uur matig intensieve lichamelijke activiteit (5 MET* (bijvoorbeeld aerobics of skateboarden) tot 8 MET (bijvoorbeeld hardlopen 8 km/uur)), waarbij de activiteiten minimaal twee maal per week gericht zijn op het verbeteren of handhaven van lichamelijke fitheid (kracht, lenigheid en coördinatie).

- Volwassenen (18-55 jaar)

Dagelijks minstens een half uur matig intensieve lichamelijke activiteit (tussen de 4 en 6,5 MET), op minimaal 5 dagen per week. Matig lichamelijk actief betekent voor volwassenen bijvoorbeeld stevig wandelen (5 km/uur) of fietsen (16 km/uur).

- 55-plussers

Een half uur matig intensieve lichamelijke activiteit (tussen de 3 en 5 MET) op tenminste vijf, bij voorkeur alle dagen van de week. Matig intensief betekent voor 55-plussers bijvoorbeeld wandelen in een tempo van 4 km per uur of fietsen met een snelheid van 10 km per uur. Voor niet-actieven, zonder of met beperkingen, is elke extra hoeveelheid lichaamsbeweging zinvol onafhankelijk van intensiteit, duur, frequentie en type.

De fitnorm

Tenminste drie keer per week gedurende minimaal 20 minuten zwaar intensieve activiteit.

De combinorm

Is een combinatie van beide bovenstaande normen. Iemand voldoet aan de combinorm wanneer hij/zij aan tenminste één van de beide normen voldoet.

Inactiviteit

Jongeren tot 18 jaar: Maximaal 2 dagen per week tenminste 60 minuten lichamelijk matig intensief

Volwassenen (18 jaar en ouder): Geen enkele dag van de week tenminste 30 minuten lichamelijk matig intensief

Figuur 2.1: Definities Nederlandse Norm Gezond Bewegen, de fitnorm, de combinorm en inactiviteit

* 1 MET komt overeen met het energieverbruik van rustig zitten. 3 MET komt dus overeen met een energieverbruik van 3 maal dit rustmetabolisme.

Secundaire uitkomsten zijn de mate waarin respondenten bekend zijn met de campagne van het NISB, en in de 44 NASB gemeenten is nog een extra vraag gesteld over wie of welke instantie de respondenten in het afgelopen jaar gestimuleerd hebben om (meer) te gaan bewegen in de 44 NASB-gemeenten.

2.4 Dataverzameling

Om de vraagstellingen te beantwoorden is de Monitor Bewegen en Gezondheid, onderdeel van Ongevallen en Bewegen in Nederland (OBiN) als basis gekozen. In juli en augustus 2009 en 2010 is de steekproef in de 44 gemeenten, die in aanmerking komen voor financiële impuls om bewegen in de gemeente extra te stimuleren, opgehoogd naar 2500 respondenten (1000 in kleine gemeenten (minder dan 50.000 inwoners) en 1500 in grote gemeenten (meer dan 50.000 inwoners)). Methode van dataverzameling is de mixed mode opzet, gelijk aan de reguliere OBiN, d.w.z. dat voor kinderen tot 12 jaar proxy-interviews per telefoon worden gehouden met een ouder/verzorger, kinderen van 12-14 jaar worden telefonisch ondervraagd na toestemming van de ouders/verzorgers, de leeftijdsgroep 15-64 wordt deels online, deels telefonisch ondervraagd en de leeftijdsgroep 65 jaar en ouder wordt telefonisch ondervraagd.

Voor de extra dataverzameling is een beperkte set van de totale OBiN vragenlijst afgenomen en is er voor de respondenten in de 44 NASB-gemeenten een nieuwe vraag toegevoegd over of men al dan niet gestimuleerd is om meer te gaan bewegen en door wie. Deze vragenset is opgenomen in bijlage A.

2.5 Analyse

In eerste instantie werd de samenstelling van de onderzoekspopulatie, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke referentiebestand op basis van beschrijvende statistische analyses. De uitsplitsing in kleine en grote gemeenten is gedaan omdat verwacht wordt dat er verschillen in bereik van inwoners zijn en als gevolg daarvan ook verschillen in effecten op inwonersniveau tussen kleine en grote gemeenten. Als kleine en grote gemeenten gezamenlijk in beschouwing worden genomen kunnen de effecten in kleine gemeenten minder zichtbaar zijn door een geringer aandeel in de onderzoekspopulatie.

Het landelijke referentiebestand bestond uit derde kwartaalgegevens 2010 van OBiN om de periode waarin de extra steekproef is genomen zoveel mogelijk te kunnen

vergelijken met de referentiegegevens en mogelijke beïnvloeding door seizoensverschillen op het beantwoorden van de vragen zoveel mogelijk te beperken.

In tweede instantie zijn percentages van de gehanteerde beweegnormen gepresenteerd per leeftijdsgroep 4-17 jaar, 18-64 jaar en 65 jaar en ouder. Met behulp van de propensity score matchingsmethodiek zijn de percentages gecorrigeerd voor het methode-effect als gevolg van de mixed mode opzet van OBiN. Voor een uitgebreide beschrijving van deze methodiek en toepassing op OBiN gegevens verwijzen we naar Chorus et al. (2010). Op basis van de gecorrigeerde percentages en z-toetsen zijn verschillen tussen 2010 en 2009 binnen NASB-gemeenten en tussen NASB-gemeenten en het referentiebestand op statistische significantie getoetst. Daarnaast werden bij de gecorrigeerde percentages 95%-betrouwbaarheidsintervallen berekend om de precisie van de puntschattingen weer te geven.

3 Resultaten

3.1 Kenmerken respondenten in 44 NASB gemeenten

Tabel 3.1 Kenmerken ondervraagden in kleine en grote gemeenten t.o.v. landelijke referentiebestand (Obin derde kwartaal,) voormeting 2009 en nameting 2010

Voormeting 2009			
2009	Kleine gemeenten (N=1008)	Grote gemeenten (N=1520)	Referentiebestand NL (N=3252)
Leeftijd			
< 18 jaar	13,9% (N=140)	14,9% (N=227)	23,4% (N=760)
18-64	72,9% (N=735)	71,9% (N=1093)	63,2% (N=2057)
≥ 65 jaar	13,2% (N=133)	13,2% (N=200)	13,4% (N=435)
Geslacht			
Man	45,8% (N=462)	47,7% (N=725)	49,5% (N=1610)
Vrouw	54,2% (N=546)	52,3% (N=795)	50,5% (N=1642)
Herkomst			
In Nederland	97,9% (N=985)	95,6% (N=1451)	97,0% (N=3138)
Elders	2,1% (N=21)	4,4% (N=66)	3,0% (N=98)
Opleidingsniveau*			
Hoog	36,3% (N=328)	38,9% (N=523)	22,0% (N=708)
Midden	37,2% (N=336)	32,8% (N=441)	34,2% (N=1098)
Laag	26,5% (N=239)	28,3% (N=380)	43,8% (N=1409)
Nameting 2010			
	Kleine gemeenten (N=889)	Grote gemeenten (N=1718)	Referentiebestand NL (N=3275)
Leeftijd			
< 18 jaar	16,8% (N=149)	13,2% (N=227)	18,5% (N=607)
18-64	68,8% (N=612)	75,4% (N=1295)	72,2% (N=2365)
≥ 65 jaar	14,4% (N=128)	11,4% (N=196)	9,3% (N=303)
Geslacht			
Man	48,0% (N=427)	48,5% (N=833)	43,3% (N=1417)
Vrouw	52,0% (N=462)	51,5% (N=885)	56,7% (N=1858)
Herkomst			
In Nederland	98,1% (N=871)	95,2% (N=1633)	97,2% (N=3176)
Elders	1,9% (N=17)	4,8% (N=82)	2,8% (N=93)
Opleidingsniveau*			
Hoog	31,0% (N=276)	38,6% (N=663)	42,7% (N=1393)
Midden	35,9% (N=319)	33,0% (N=568)	27,6% (N=899)
Laag	23,7% (N=210)	20,6% (N=354)	29,7% (N=967)

* Hoog = WO/HBO; Midden = HAVO/VWO/HBS/MMS/MBO;

Laag = LBO/MAVO/VMBO/basisschool/lagere school/geen onderwijs;

De percentages tellen niet op tot 100% in verband met missende waarden voor opleiding

In tabel 3.1 zijn de sociaaldemografische kenmerken van de 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke referentiebestand. Geconcludeerd kan worden dat in 2009 er relatief weinig jongeren en relatief meer hoger opgeleiden ondervraagd zijn in de NASB gemeenten vergeleken met het landelijke gemiddelde. In de kleine gemeenten zijn relatief veel vrouwen ondervraagd vergeleken met het referentiebestand. In 2010 werden er relatief minder jongeren, meer mannen en minder hoger opgeleiden ondervraagd in de NASB gemeenten vergeleken met het landelijke referentiebestand. In de kleine gemeenten zijn relatief minder volwassenen ondervraagd vergeleken met het referentiebestand. Bij het toetsen van verschillen is gecorrigeerd voor verschillen in achtergrondkenmerken.

3.2 Het beweeggedrag in de 44 NASB-gemeenten

In tabellen 3.2 tot 3.5 is het beweeggedrag van jongeren van 4-17 jaar weergegeven op basis van de onderscheiden normen en de mate van inactiviteit, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, en vergeleken met het landelijke referentiebestand. De totale steekproefgrootte 4-17 jarigen was in 2009 140 voor kleine gemeenten, 227 voor grote gemeenten en 760 voor het landelijke referentiebestand. De totale steekproefgrootte was in 2010 149 voor kleine gemeenten, 227 voor grote gemeenten en 607 voor het landelijke referentiebestand. De omvang van de onderzoekspopulatie in het landelijke referentiebestand is in 2010 lager dan in 2009 als gevolg van kwartaalfluctuaties in OBiN. In de tabellen zijn per leeftijdscategorie de aantallen respondenten weergegeven, exclusief de respondenten met missende waarden.

Tabel 3.2 Percentage jongeren van 4-17 jaar dat aan de NNGB voor jeugd voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	123	26,0	18,3-33,8	143	18,9	12,5-25,3
Grote gemeenten	211	17,9#	12,7-23,1	203	23,7	17,9-29,5
Referentiebestand ¹	571	26,3	22,7-29,9	440	15,8*	12,4-19,2

* $p < 0,05$ toets 2009 vs 2010

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

De resultaten laten zien dat in 2009 de grote NASB-gemeenten significant lager scoorden op de NNGB voor jeugd vergeleken met het landelijke cijfer. In 2010 vinden we geen significante verschillen binnen kleine en grote gemeenten vergeleken met 2009, als ook vergeleken met het landelijke referentiecijfer. Zowel kleine als grote gemeenten verschillen in 2010 niet significant van het landelijke referentiecijfer. Landelijk betreft dit een statistisch significant verschil tussen 2009 en 2010.

Tabel 3.3 Percentage jongeren van 4-17 jaar dat aan de fitnorm voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	128	38,3	29,9-46,7	137	35,8	27,7-43,8
Grote gemeenten	209	44,2	37,5-50,9	210	41,9	35,2-48,6
Referentiebestand ¹	568	45,3	41,2-49,4	449	37,6*	33,1-42,1

* $p < 0,05$ toets 2009 vs 2010

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

Voor de fitnorm geldt dat zowel kleine als grote NASB-gemeenten in 2009 niet significant afwijken van het landelijke referentiecijfer. In 2010 zijn er geen statistisch significante verschillen binnen kleine en grote gemeenten gevonden vergeleken met 2009, en vergeleken met het landelijke beeld.

Tabel 3.4 Percentage jongeren van 4-17 jaar dat aan de combinorm voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	123	52,0	43,2-60,9	137	45,3	36,9-53,6
Grote gemeenten	208	53,6	46,8-60,4	201	54,2	47,3-61,1
Referentiebestand ¹	559	58,2	54,1-62,3	433	46,4*	41,7-51,1

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

In 2009 waren geen statistisch significante verschillen tussen kleine, grote NASB-gemeenten en het landelijk beeld betreffende de combinorm voor jeugd. Binnen kleine en grote NASB-gemeenten zijn geen statistische significante verschillen waargenomen, wanneer 2010 vergeleken wordt met 2009, als ook vergeleken met het landelijke gemiddelde in 2010. Landelijk is er een significante neerwaartse trend te zien in 2010 ten opzichte van 2009. In de NASB-gemeenten is er geen significant verschil.

Tabel 3.5 Percentage jongeren van 4-17 jaar dat inactief is in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	123	14,6	8,4-20,9	143	16,8	10,7-22,9
Grote gemeenten	211	13,5	8,9-18,1	203	11,0	6,7-15,3
Referentiebestand ¹	571	10,9	8,3-13,5	440	17,4*	13,9-20,9

* $p < 0,05$ toets 2009 vs 2010

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

Het percentage inactieve jeugdigen in kleine en grote gemeenten is in 2009 niet statistisch significant verschillend bevonden vergeleken met het landelijke cijfer. Binnen de kleine en grote gemeenten is er in 2010 geen statistisch significant verschil met de voormeting in 2009, als ook met het landelijke cijfer in 2010. Opmerkelijk is dat het landelijke (referentie)cijfer in 2010 een statistisch significant hoger mate van inactiviteit onder jeugdigen laat zien dan in 2009. Met enige voorzichtigheid geconcludeerd lijken puntschattingen in grote NASB-gemeenten een verschillende trend te volgen met het landelijke beeld.

In tabellen 3.6 tot 3.9 is het beweeggedrag van volwassenen van 18-64 jaar weergegeven op basis van de onderscheiden normen en de mate van inactiviteit, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, en vergeleken met het landelijke referentiebestand. De totale steekproefgrootte in de leeftijdsgroep 18-64 jaar was in 2009 735 voor kleine gemeenten, 1093 voor grote gemeenten en 2057 voor het landelijke referentiebestand. De totale steekproefgrote was in 2010 612 voor kleine gemeenten, 1295 voor grote gemeenten en 2365 voor het landelijke referentiebestand. De omvang van de onderzoekspopulatie in het landelijke referentiebestand is in 2010 hoger dan in 2009 als gevolg van kwartaalfluctuaties in OBiN. In de tabellen zijn per

leeftijdscategorie de aantallen respondenten weergegeven, exclusief de respondenten met missende waarden.

Tabel 3.6 Percentage volwassenen van 18-64 jaar dat aan de NNGB voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	689	63,0	59,4-66,6	555	64,2	60,2-68,2
Grote gemeenten	1014	63,0	60,0-66,0	1191	64,7	62,0-67,4
Referentiebestand ¹	1842	63,4	61,2-65,6	2179	63,1	61,1-65,1

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

De resultaten laten zien dat het percentage dat voldoet aan de NNGB voor volwassenen in 2009 en in 2010 in grote en kleine NASB-gemeenten vergelijkbaar is en evenals het landelijke beeld geen trend zichtbaar is.

Tabel 3.7 Percentage volwassenen van 18-64 jaar dat aan de fitnorm voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	672	23,5	20,3-26,7	533	25,2	21,5-28,9
Grote gemeenten	993	28,0#	25,2-30,8	1155	25,5	23,0-28,0
Referentiebestand ¹	1784	23,7	21,7-25,7	2112	24,7	22,9-26,5

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

Voor de fitnorm geldt dat in 2009 volwassenen in grote gemeenten vaker aan deze norm voldeden vergeleken met het landelijke beeld. In 2010 is er geen statistisch significant verschil geconstateerd in kleine en grote NASB-gemeenten vergeleken met 2009, en ten opzichte van het landelijke percentage.

Tabel 3.8 Percentage volwassenen van 18-64 jaar dat aan de combinorm voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	673	67,0	63,4-70,6	539	67,7	63,8-71,6
Grote gemeenten	993	68,5	65,6-71,4	1162	68,8	66,1-71,5
Referentiebestand ¹	1787	67,0	64,8-69,2	2133	66,5	64,5-68,5

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

De resultaten laten zien dat voor de combinorm geen verschillen bestaan tussen voor- en nameting voor kleine en grote NASB-gemeenten en vergeleken met de landelijke percentages.

Tabel 3.9 Percentage volwassenen van 18-64 jaar dat inactief is in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	689	5.1#	3,4-6,7	555	6,8	4,7-8,9
Grote gemeenten	1014	6,4	4,9-7,9	1191	6,6	5,2-8,0
Referentiebestand ¹	1842	7,5	6,3-8,7	2179	5,5*	4,5-6,4

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

De resultaten laten zien dat volwassen in kleine gemeenten in 2009 statistisch significant minder inactief zijn dan het landelijke percentage. In zowel kleine als grote NASB-gemeenten zijn geen statistisch significante verschillen gevonden tussen voor- en nameting, en ten opzichte van het landelijke percentage. Het landelijke percentage is wel in 2010 statistisch significant lager ten opzicht van 2009.

In tabellen 3.10 tot 3.13 is het beweeggedrag van ouderen van 65 jaar en ouder weergegeven op basis van de onderscheiden normen en de mate van inactiviteit, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, en vergeleken met het landelijke referentiebestand voor 2009 en 2010. De totale steekproefgrootte voor de leeftijdsgroep 65 jaar en ouder was in 2009 133 voor kleine gemeenten, 200 voor grote gemeenten en 435 voor het landelijke referentiebestand. De totale steekproefgrote was in 2010 128 voor kleine gemeenten, 196 voor grote gemeenten en 303 voor het landelijke referentiebestand. De omvang van de onderzoekspopulatie in het landelijke referentiebestand is in 2010 lager dan in 2009 als gevolg van kwartaalfluctuaties in OBiN. In de tabellen zijn per leeftijdscategorie de aantallen respondenten weergegeven, exclusief de respondenten met missende waarden.

Tabel 3.10 Percentage mensen van 65 jaar en ouder dat aan de NNGB voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	123	44,7#	35,9-53,5	124	57,3*	48,6-66,0
Grote gemeenten	187	43,3#	36,2-50,4	186	48,4#	41,2-55,6
Referentiebestand ¹	426	59,2	54,5-63,8	294	57,1	51,5-62,8

* $p < 0,05$ toets 2009 vs 2010

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

Zowel in kleine als in grote gemeenten voldeden in 2009 significant minder ouderen aan de NNGB vergeleken met het landelijke percentage. Binnen de kleine gemeenten is er een statistisch significant toename van bijna 13%punten gevonden voor de NNGB in 2010 vergeleken met 2009. Binnen de grote gemeenten is het verschil tussen voor- en nameting niet significant, maar de puntschattingen in 2010 ontwikkelen zich in gunstige richting. Kleine gemeenten zijn in 2010 niet meer statistisch significant verschillend van het landelijke percentage in 2010. Het percentage in de grote gemeenten is nog wel statistisch significant lager vergeleken met het landelijke percentage.

Tabel 3.11 Percentage mensen van 65 jaar en ouder dat aan de fitnorm voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	124	15,3	9,0-21,7	120	17,5	10,7-24,3
Grote gemeenten	178	11,2	6,6-15,9	182	13,7	8,7-18,7
Referentiebestand ¹	399	10,8	7,7-13,8	285	17,2*	12,8-21,6

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

Voor de fitnorm zijn geen significante verschillen waargenomen tussen kleine, grote NASB-gemeenten en het referentiebestand in 2009 en in 2010. Landelijk is er een statistisch significante toename van bijna 7%punten in 2010.

Tabel 3.12 Percentage mensen van 65 jaar en ouder dat aan de combinorm voldoet in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	122	51,6#	42,8-60,5	121	61,2	52,5-69,8
Grote gemeenten	182	50,0#	42,7-57,3	183	52,5#	45,2-59,7
Referentiebestand ¹	413	63,2	58,5-67,8	292	61,6	56,1-67,2

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

Het percentage ouderen binnen de NASB-gemeenten dat in 2009 aan de combinorm voldeed, was statistisch significant lager dan het landelijke referentiepercentage. In 2010 hebben de kleine gemeente het verschil met het landelijke percentage vereffend, terwijl in grote NASB-gemeenten het verschil nog steeds statistisch significant lager is. In de kleine gemeenten is een toename van 10%punten; maar dit is niet statistisch significant ($p=0,066$).

Tabel 3.13 Percentage mensen van 65 jaar en ouder dat inactief is in 44 NASB gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	123	17,9#	11,1-24,7	124	9,7*	4,5-14,9
Grote gemeenten	187	12,8#	8,0-17,6	186	11,8	7,2-16,5
Referentiebestand ¹	426	8,0	5,4-10,6	294	10,2	6,7-13,7

* $p < 0,05$ toets 2009 vs 2010

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

Het percentage inactieve ouderen is in 2009 significant hoger dan het landelijke referentiepercentage. In kleine gemeenten is sprake van een statistisch significante afname van het percentage inactieve ouderen. In 2010 is zowel in kleine als in grote gemeenten het verschil met het landelijke referentiecijfer vereffend.

3.3 Bekendheid met campagne 30 minuten bewegen

In tabel 3.14 tot en met 3.16 is de bekendheid met de campagne 30 minuten bewegen in de verschillende NASB-gemeenten weergegeven en vergeleken met de landelijke gegevens.

Tabel 3.14 Percentage jongeren van 4-17 jaar dat bekend is met de 30 minuten bewegen campagne, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	37	48,6#	32,5-64,8	29	48,3	30,1-66,5
Grote gemeenten	64	37,5	25,6-49,4	76	40,8#	29,7-51,8
Referentiebestand ¹	214	34,1	27,8-40,5	191	58,1*	51,1-65,1

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

In de leeftijdscategorie 4-17 jarigen in de kleine NASB gemeenten is significant beter bekend met de 30 minuten bewegen campagne dan landelijk. Vergeleken met 2009 is de bekendheid onder jeugd in 2010 niet significant veranderd. Landelijk is wel een statistisch significante toename waar te nemen in 2010. In 2010 is de bekendheid met de campagne 30 minuten bewegen in grote NASB-gemeenten statistisch significant lager dan landelijk. Ook de kleine gemeenten scoorden 10% punten lager in de nameting; dit verschil is niet statistisch significant.

Tabel 3.15 Percentage volwassenen van 18-64 jaar dat bekend is met de 30 minuten bewegen campagne, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	735	65,2#	61,7-68,6	612	71,2	67,7-74,8
Grote gemeenten	1093	55,7	52,8-58,7	1295	63,9*	61,3-66,6
Referentiebestand ¹	2057	50,3	48,2-52,5	2365	67,9*	66,1-69,8

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

In 2009 lijken vooral volwassenen in de kleine NASB gemeenten significant beter bekend met de 30 minuten campagne dan landelijk is waargenomen. In grote NASB - gemeenten is in 2010 sprake van een statistisch significante toename van de bekendheid met de 30 minuten bewegen campagne ten opzichte van 2009. Ook in kleine gemeenten lijkt sprake van een toename, hoewel niet statistisch significant. Landelijk is er ook sprake van een statistisch significante toename. In 2010 wijken de NASB gemeenten niet meer significant af van het landelijke beeld.

Tabel 3.16 Percentage mensen van 65 jaar en ouder dat bekend is met de 30 minuten bewegen campagne, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, vergeleken met het landelijke gemiddelde voor 2009 en 2010

	2009			2010		
	N	%	95% BI	N	%	95% BI
Kleine gemeenten	133	48,1	39,6-56,6	128	60,2	51,7-68,6
Grote gemeenten	200	56,5#	49,6-63,4	196	52,6	45,6-59,5
Referentiebestand ¹	435	44,1	39,5-48,8	303	63,7*	58,3-69,1

* $p < 0,05$ toets 2010 vs 2009

$p < 0,05$ toets vergelijking referentiebestand

In 2009 zijn ouderen in grote NASB-gemeenten significant beter bekend met de 30 minuten bewegen campagne vergeleken met het landelijke percentage. In 2010 is in grote gemeenten geen verschil te zien ten opzichte van de voormeting, terwijl in kleine gemeente de bekendheid met 12%punten is gestegen, hoewel niet significant. Ook het landelijke percentage is in 2010 gestegen, welke statistisch significant is ten opzichte van 2009. Kleine gemeenten volgen dezelfde trend als landelijk.

3.4 Bewegestimulering in de gemeenten door (zorg-)professionals, familie/vrienden en maatschappelijke organisaties

In tabellen 3.17 tot en met 3.19 is per leeftijdsgroep de mate weergegeven waarin in NASB-gemeenten, uitgesplitst naar kleine en grote gemeenten, inwoners werden gestimuleerd (meer) te gaan bewegen. Deze vragen werden alleen gesteld aan respondenten wonende in NASB-gemeenten.

Tabel 3.17 Bewegestimulering in de leeftijdsgroep 4-17 jaar in 2009 en 2010, uitgesplitst naar kleine en grote NASB-gemeenten

	Kleine gemeenten						Grote gemeenten					
	2009			2010			2009			2010		
	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI
N	140			149			227			227		
Percentage aangemoedigd	40,0	31,9	48,1	30,2	22,8	37,6	40,1	33,7	46,5	48,0	41,5	54,5
door huisarts	2,1	0,0	4,5	1,3	0,0	3,2	3,1	0,8	5,3	2,2	0,3	4,1
door fysiotherapeut	5,0	1,4	8,6	2,0	0,0	4,3	2,6	0,6	4,7	2,6	0,6	4,7
door dietist	1,4	0,0	3,4	1,3	0,0	3,2	3,1	0,8	5,3	1,8	0,1	3,5
door specialisten	1,4	0,0	3,4	19,5	13,1	25,8	1,8	0,1	3,5	3,1	0,8	5,3
door familie/vrienden	20,0	13,4	26,6	19,5	13,1	25,8	24,7	19,1	30,3	28,6	22,8	34,5
door stichting welzijn	3,6	0,5	6,6	2,7	0,1	5,3	1,8	0,1	3,5	1,8	0,1	3,5
door schoolarts	1,4	0,0	3,4	17,4	11,4	23,5	2,2	0,3	4,1	4,8	2,1	7,6
op school	7,1	2,9	11,4	3,4	0,5	6,2	6,2	3,0	9,3	10,1	6,2	14,1
via buitenschoolse opvang	3,6	0,5	6,6	13,4	7,9	18,9	3,1	0,8	5,3	5,7	2,7	8,7
via sportvereniging	23,6	16,5	30,6	11,4	6,3	16,5	17,6	12,7	22,6	20,3	15,0	25,5
via wijk-/buurtcentrum	2,1	0,0	4,5	2,0	0,0	4,3	3,1	0,8	5,3	2,2	0,3	4,1
via ander organisaties	7,9	3,4	12,3	6,0	2,2	9,9	4,8	2,1	7,6	8,8	5,1	12,5

In 2010 is in vergelijking met 2009 geen verschil waargenomen in zowel kleine als grote gemeenten in of jeugdigen al dan niet (meer) gestimuleerd worden om te gaan bewegen. In 2010 is er in kleine gemeenten een statistisch significante toename van het percentage jeugdigen waargenomen dat door de schoolarts en via de buitenschoolse opvang is gestimuleerd om meer te gaan bewegen vergeleken met 2009.

Tabel 3.18 Bewegestimulering in de leeftijdsgroep 18-64 jaar in 2009 en 2010, uitgesplitst naar kleine en grote NASB-gemeenten

	Kleine gemeenten						Grote gemeenten					
	2009			2010			2009			2010		
	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI
N	735			612			1093			1295		
Percentage aangemoedigd	47,1	43,5	50,7	44,0	40,0	47,9	45,7	42,8	48,7	45,2	42,5	47,9
door huisarts	14,0	11,5	16,5	11,4	8,9	14,0	14,0	11,9	16,1	13,1	11,3	15,0
door fysiotherapeut	14,7	12,1	17,3	13,9	11,1	16,6	13,0	11,0	15,0	12,8	11,0	14,6
door dietist	6,3	4,5	8,0	4,9	3,2	6,6	5,0	3,7	6,3	5,9	4,7	7,2
door specialisten	9,0	6,9	11,0	8,8	6,6	11,1	7,1	5,6	8,7	8,1	6,6	9,6
door familie/vrienden	27,2	24,0	30,4	26,8	23,3	30,3	28,5	25,9	31,2	28,8	26,3	31,3
door stichting welzijn	2,0	1,0	3,1	2,6	1,4	3,9	0,0	0,0	0,0	0,5	0,1	0,9
via sportvereniging	6,1	4,4	7,9	4,4	2,8	6,0	6,5	5,0	8,0	5,6	4,3	6,8
via wijk-/buurtcentrum	0,8	0,2	1,5	0,7	0,0	1,3	1,1	0,5	1,7	0,8	0,3	1,2
via ander organisaties	6,3	4,5	8,0	6,4	4,4	8,3	5,8	4,4	7,1	6,6	5,3	8,0

In zowel kleine als grote NASB-gemeenten is er geen significant verschil tussen 2010 en 2009 in het percentage binnen de leeftijdscategorie 18-64 jaar dat aangemoedigd werd om (meer) te gaan bewegen.

Tabel 3.19 Bewegestimulering in de leeftijdsgroep 65 jaar en ouder in 2009 en 2010, uitgesplitst naar kleine en grote NASB-gemeenten

	Kleine gemeenten						Grote gemeenten					
	2009			2010			2009			2010		
	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI	Percentage	95%	BI
N	133			128			200			196		
Percentage aangemoedigd	44,4	35,9	52,8	46,1	37,5	54,7	51,5	44,6	58,4	46,4	39,4	53,4
door huisarts	18,0	11,5	24,6	16,4	10,0	22,8	18,0	12,7	23,3	18,9	13,4	24,4
Door fysiotherapeut	16,5	10,2	22,9	16,4	10,0	22,8	17,5	12,2	22,8	16,8	11,6	22,1
door dietist	8,3	3,6	13,0	7,8	3,2	12,5	8,0	4,2	11,8	8,2	4,3	12,0
door specialisten	12,0	6,5	17,6	14,8	8,7	21,0	15,0	10,1	19,9	12,2	7,7	16,8
door familie/vrienden	18,0	11,5	24,6	15,6	9,3	21,9	19,5	14,0	25,0	18,4	12,9	23,8
door stichting welzijn	9,8	4,7	14,8	13,3	7,4	19,2	8,5	4,6	12,4	9,2	5,1	13,2
via sportvereniging	5,3	1,5	9,1	6,3	2,1	10,4	4,5	1,6	7,4	3,1	0,6	5,5
via wijk-/buurtcentrum	3,8	0,5	7,0	5,5	1,5	9,4	6,0	2,7	9,3	4,6	1,7	7,5
via ander organisaties	6,0	2,0	10,1	7,0	2,6	11,5	5,0	2,0	8,0	7,7	3,9	11,4

In zowel kleine als grote NASB-gemeenten is er geen significant verschil tussen 2010 en 2009 in het percentage binnen de leeftijdscategorie 65 jaar en ouder dat aangemoedigd werd om (meer) te gaan bewegen. Er is ook geen significant verschil te constateren in voor- en nameting door welke professional of instantie ouderen gestimuleerd werden.

4 Conclusie

In deze rapportage is een evaluatie uitgevoerd van de ontwikkeling in het beweeggedrag in 44 Nederlandse gemeenten in de periode 2009-2010 die door de overheid in 2008 aangewezen zijn om in aanmerking te komen voor een financiële regeling om impuls te geven aan het stimuleren van het beweeggedrag van te-weinig-actieve groepen in desbetreffende gemeenten als onderdeel van het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB).

Op basis van de bevindingen van deze evaluatie kan geconcludeerd dat:

- Het beweeggedrag van de jeugd was in 2009 significant minder gunstig in grote NASB-gemeenten dan landelijk. In 2010 is het beweeggedrag onder jeugd in de grote NASB-gemeenten niet significant verschillend van de landelijke referentiecijfers. De mate van inactiviteit onder jeugd in de NASB-gemeenten gedurende een jaar is stabiel gebleven, terwijl de landelijke trend een significante verhoging van de mate van inactiviteit laat zien.
- Het beweeggedrag van volwassenen in de leeftijd 18-64 jaar geen duidelijke positieve of negatieve ontwikkeling laat zien gedurende een jaar in zowel de NASB-gemeenten als landelijk. Uitzondering hierop is de mate van inactiviteit op landelijk niveau. Landelijk is een significante daling te zien, die niet is waargenomen in de NASB-gemeenten.
- Het beweeggedrag van ouderen was in 2009 significant minder gunstig dan landelijk. In 2010 is het beweeggedrag van ouderen in kleine gemeenten significant verbeterd en vergelijkbaar met het landelijke beeld. Het beweeggedrag van ouderen in grote NASB-gemeenten is in 2010 nog steeds significant minder gunstig vergeleken met het landelijke beeld.
- De bekendheid met de 30 minuten bewegen campagne was reeds hoog in 2009 in de NASB-gemeenten in alle leeftijden en is in 2010 niet verder toegenomen.
- In 2010 rapporteerden respondenten in de NASB-gemeenten niet significant meer of minder dat ze aangemoedigd werden door professionals, familie/vrienden of maatschappelijke organisaties dan in 2009. Alleen onder de jeugd in de kleine NASB-gemeenten werd een toename gezien van aanmoediging tot bewegen door de schoolarts en buitenschoolse opvang.

Basis voor de evaluatie was de landelijke Monitor Bewegen en Gezondheid, onderdeel van Ongevallen en Bewegen in Nederland. Vanuit deze monitor worden jaarlijks de ontwikkelingen in het beweeggedrag van de gehele Nederlandse bevolking gepresenteerd. Aangezien de monitor is opgezet om een representatief beeld te schetsen van landelijke ontwikkelingen en niet van ontwikkelingen op gemeentelijk niveau, heeft er in de periodes juli-augustus 2009 en juli-augustus 2010 een extra dataverzameling plaatsgevonden binnen OBiN, waarbij de steekproef van respondenten in de 44 gemeenten is opgehoogd naar 2500 om uitspraken te kunnen doen over ontwikkelingen in het beweeggedrag in kleine NASB-gemeenten en grote NASB-gemeenten. Aangezien we in de analyses ervoor gekozen hebben om naar leeftijdsspecifieke verschillen te kijken omdat de leeftijdssamenstelling van de onderzochte populaties kleine en grote gemeenten en het referentiebestand afweken was deze steekproefomvang niet voldoende om verschillen van tenminste 10% statistisch significant aan te kunnen tonen. Om verschillen tussen groepen van 10% als statistisch significant aan te kunnen tonen bij een power van 80% zijn tenminste 388 respondenten per (sub-)groep nodig. Om een verschil van 5% (power 80%) als statistisch significant

aan te kunnen tonen is er per (sub-)groep een omvang van tenminste 1565 respondenten nodig.

Op basis van OBiN kan het beweeggedrag van de inwoners van de 44 NASB-gemeenten niet direct gerelateerd worden aan activiteiten die ingezet zijn door gemeenten als gevolg van de financiële impuls. Uit de procesmonitor die uitgevoerd wordt door BMC Onderzoek (Heijkoop & van den Heuvel, 2010) onder beleidsmakers in NASB-gemeenten is gebleken dat in 2009 binnen de NASB-gemeenten een verschuiving heeft plaatsgevonden van planvorming naar uitvoering van projecten. Belangrijkste doelgroepen zijn jeugd in de basisschoolleeftijd en 50-plussers. Er is op basis van de resultaten van het BMC Onderzoek geen goed onderscheid te maken in kleine en grote NASB-gemeenten. Een van de problemen die in dit BMC Onderzoek door NASB-gemeenten aangegeven wordt, is om doelgroepen daadwerkelijk te laten participeren in projecten.

Samengevat kan geconcludeerd worden dat 1 jaar na planvorming voor de besteding van het geld nog geen eenduidig beeld te vormen is over de effecten van de financiële impuls vanuit het NASB op het uiteindelijke beweeggedrag bij inwoners van NASB-gemeenten dan wel of in deze gemeenten tenminste de landelijke trend gevolgd wordt. De extra steekproef in de NASB-gemeenten bleek niet voldoende in omvang om uitspraken te doen voor ontwikkelingen in het beweeggedrag van jeugd (4-17 jaar) en voor ouderen (65 jaar en ouder) in grote en kleine gemeenten. Daarnaast is ook de verdeling naar leeftijd in de referentiepopulatie aan kwartaalfluctuaties onderhevig. Verder biedt de Monitor Bewegen en Gezondheid geen inzicht in de acties die binnen deze gemeenten ingezet zijn om hun inwoners tot (meer) bewegen aan te zetten en hoe het bereik van deze acties is onder inwoners. Vanuit de wetenschap is bekend dat gedragsverandering tijd kost en gezien de bevindingen uit de Monitor onder beleidsmakers in NASB-gemeenten verdient het aanbeveling een herhaling van dit onderzoek pas te doen plaatsvinden op het moment dat uit de procesevaluatie is gebleken dat gemeenten een substantieel pakket aan activiteiten hebben geïnitieerd op gemeentelijk niveau (aangezien de effecten ook op dat niveau gemeten worden) waaraan ook een substantieel aantal inwoners zijn gaan meedoen. Immers, pas als uit de procesmonitor blijkt dat er binnen gemeenten substantiële activiteiten zijn ontplooid, mag verwacht worden dat deze zich *vervolgens* ook gaan weerspiegelen in de uitkomstmaten (beweegnormen). Het feit dat in dit rapport nog weinig of geen effecten aangetoond worden, zal dan ook vooral het gevolg zijn van het feit dat gemeenten (in tegenstelling tot de verwachting) nog weinig activiteiten hebben ontplooid dan wel met activiteiten de gewenste doelgroep bereikt hebben.

Daarnaast wordt aanbevolen om de extra steekproef in de 44 NASB-gemeenten op te hogen naar tenminste 4000 respondenten om een verschil van 10% binnen leeftijdsgroepen over de tijd statistisch significant aan te kunnen tonen. Om kwartaalfluctuaties te stabiliseren is het verder aan te bevelen de dataverzameling gelijk te laten lopen met twee kwartalen van OBiN, bij voorkeur de eerste twee of de laatste twee kwartalen van een jaar.

5 Literatuur

Chorus AMJ, Galindo Garre F, Stubbe JH, Hoekman R, Schmikli S. 'Mixed mode design' van de Monitor Ongevallen en Bewegen in Nederland (OBiN): Steekproef- en methode-effect onderzocht. Leiden: TNO, 2010.

Heijkoop C, Heuvel A van den. Monitor Impuls Nationaal Actieplan Sport en Bewegen: rapportage 1-meting. Gemeente 1^e tranche. Den Haag: BMC, 2010

A Set vragen extra steekproef

OBiN vragenlijst voor evaluatie in NASB-gemeenten (PROXY VERSIE: 4 T/M 11 JARIGEN)

Dit is een onderzoek in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport naar lichaamsbeweging en sporten.

GESLACHT / Q56
Geslacht Respondent

1. man
2. vrouw

LEEFTIJD / Q55
Leeftijd Respondent

START BEWEEGBLOK (4-11 JAAR)

INDIEN LEEFTIJD < 4 JAAR → HHGR

Q588 / FL1

Weet u wat de Nederlandse Norm Gezond Bewegen voor kinderen is?
Wat is dat volgens u?

1. nee, weet niet wat de Nederlandse Norm Gezond Bewegen is
2. ja, dat kinderen minstens 60 minuten (matig intensief) moet bewegen per dag
3. ja, gaat over het aantal minuten dat kinderen moeten bewegen
4. ja, ander antwoord

Q501 / BWA1

Er volgt nu een aantal vragen over lichaamsbeweging, zoals bijvoorbeeld wandelen of fietsen, tuinieren, sporten of beweging op school. Het gaat om alle lichaamsbeweging die ten minste even inspannend is als stevig doorlopen of fietsen.

Hoeveel dagen per week heeft uw kind in de zomer ten minste 30 minuten per dag zulke lichaamsbeweging?

Het gaat om het gemiddeld aantal dagen van een gewone week.

Is het minder dan 1 dag per week, dan vult u 0 in.

INDIEN Q501 = 0 → Q502

Q5001 / BWA1A

En hoeveel dagen per week heeft uw kind in de zomer ten minste 60 minuten per dag zulke lichaamsbeweging?

Het gaat om het gemiddeld aantal dagen van een gewone week.

Is het minder dan 1 dag per week, dan vult u 0 in.

Q502 / BWA2

En hoeveel dagen per week heeft uw kind in de winter ten minste 30 minuten per dag zulke lichaamsbeweging?

Het gaat weer om het gemiddeld aantal dagen van een gewone week.

Is het minder dan 1 dag per week, dan is het antwoord 0.

INDIEN Q502 = 0 → Q562

Q5002 / BWA2A

En hoeveel dagen per week heeft uw kind in de winter ten minste 60 minuten per dag zulke lichaamsbeweging?

Het gaat weer om het gemiddeld aantal dagen van een gewone week.

Is het minder dan 1 dag per week, dan is het antwoord 0.

Q562 / BWA3A

De volgende vragen gaan over inspannende lichaamsbeweging in de vrije tijd.

Hoe vaak per week beoefent uw kind in zijn/haar vrije tijd, in de zomer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten die lang genoeg duren om bezweet te raken?

Het gaat om inspannende lichaamsbeweging in de vrije tijd die ten minste 20 minuten per keer duurt.

Is het minder dan 1 keer per week, dan is het antwoord 0

Q563 / BWA4A

Hoe vaak per week beoefent uw kind in zijn/haar vrije tijd, in de winter inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten die lang genoeg duren om bezweet te raken?

Het gaat om inspannende lichaamsbeweging in de vrije tijd die ten minste 20 minuten per keer duurt.

Is het minder dan 1 keer per week, dan is het antwoord 0.

START BIJZONDERE BEWEEGVRAGEN (4-11)

Q5051 / BWB22

In welke mate vindt u het goed of slecht voor uw kind om méér te gaan bewegen dan hij/zij nu doet?

1. heel goed
2. goed
3. niet goed en niet slecht
4. slecht
5. zeer slecht
6. geen mening

Q5052 / BWB23

In welke mate denkt u dat uw kind het prettig of onprettig vindt om meer te gaan bewegen dan hij/zij nu doet?

1. heel prettig
2. prettig
3. niet prettig en niet onprettig
4. onprettig
5. zeer onprettig
6. geen mening

Q5053 / BWB24

In welke mate denkt u dat het uw kind goed of slecht zou lukken om meer te gaan bewegen als hij/zij dat echt zou willen?

1. heel goed
2. goed
3. niet goed en niet slecht
4. slecht
5. zeer slecht
6. geen mening

Q5054 / BWB25

Denkt u eens aan de kinderen waar uw kind veel mee omgaat, bijvoorbeeld klasgenootjes, buurjongens/meisjes, vriendjes/vriendinnetjes.

In welke mate bewegen die kinderen over het algemeen?

1. heel veel
2. veel
3. niet veel en niet weinig
4. weinig
5. zeer weinig
6. weet niet

Q5055 / BWB26

Stimuleren die kinderen uw kind veel, een beetje of niet om meer te gaan bewegen?

1. veel
2. een beetje
3. niet
4. geen antwoord

Q5071 / BWB32

Wilt u schatten hoeveel uur uw kind op een gemiddelde schooldag (overdag) zit op school inclusief, inclusief woon/school verkeer?

Q5072 / BWB33

Wilt u schatten hoeveel uur uw kind op een gemiddelde schooldag zit/ligt na schooltijd inclusief de avond, exclusief slaaptijd?

Q5073 / BWB34

Wilt u schatten hoeveel uur uw kind op een gemiddelde vrije dag zit/licht, exclusief slapen (vakantie- en feestdagen buiten beschouwing laten)?

Q5074 / BWB35

Wilt u schatten hoeveel uur uw kind op een gemiddelde nacht in bed ligt (ongeacht of hij/zij slaapt of niet)?

Q5101 / BWB38

Hoeveel dagen per week gaat uw kind lopend of zelf fietsend naar school?

Denk hierbij aan de afgelopen week.

1. nooit of minder dan 1 dag per week → Q5103
2. 1 dag per week
3. 2 dagen per week
4. 3 dagen per week
5. 4 dagen per week
6. 5 dagen per week
7. mijn kind is afgelopen week niet naar school geweest → Q5104

Q5102 / BWB39

Hoe lang is uw kind meestal lopend of zelf fietsend per dag onderweg van huis naar school en van school naar huis?

(tel de minuten bij elkaar op van één dag (ochtend en middag)) Denk hierbij aan de afgelopen week.

2. korter dan 10 minuten per dag
3. 10 tot 20 minuten per dag
4. 20 tot 30 minuten per dag
5. 30 minuten tot een uur
6. een uur per dag of langer

Q5103 / BWB40

Hoeveel keer per week heeft uw kind sport op school, zoals schoolgym, schoolzwemmen enz? Denk hierbij aan de afgelopen week.

1. nooit of minder dan 1 keer per week
2. 1 keer per week
3. 2 keer per week
4. 3 keer per week
5. 4 keer per week
6. 5 keer per week of vaker
7. mijn kind is afgelopen week niet naar school geweest

Q5107 / BWB44

Hoeveel dagen per week kijkt uw kind TV/Video/DVD? Denk hierbij aan de afgelopen week.

1. nooit of minder dan 1 dag per week → Q5109
2. 1 dag per week
3. 2 dagen per week

4. 3 dagen per week
5. 4 dagen per week
6. 5 dagen per week
7. 6 dagen per week
8. 7 dagen per week

Q5108 / BWB45

Hoe lang per dag kijkt uw kind TV/Video/DVD? Denk hierbij aan de afgelopen week.

1. korter dan een half uur per dag
2. een half uur tot 1 uur per dag
3. 1 tot 2 uur per dag
4. 2 tot 3 uur per dag
5. 3 uur per dag of langer

Q5109 / BWB46

Hoeveel dagen per week zit uw kind achter de computer, Internet of gameboy (buiten schooltijd)?
Denk hierbij aan de afgelopen week.

1. nooit of minder dan 1 dag per week → Q5111
2. 1 dag per week
3. 2 dagen per week
4. 3 dagen per week
5. 4 dagen per week
6. 5 dagen per week
7. 6 dagen per week
8. 7 dagen per week

Q5110 / BWB47

Hoe lang per dag zit uw kind meestal achter de computer of internet (buiten schooltijd)?
Denk hierbij aan de afgelopen week.

1. korter dan een half uur per dag
2. een half uur tot 1 uur per dag
3. 1 tot 2 uur per dag
4. 2 tot 3 uur per dag
5. 3 uur per dag of langer

Q5111 / BWB48

Hoeveel dagen per week speelt uw kind buiten (buiten schooltijd)?
Denk hierbij aan de afgelopen week.

1. nooit of minder dan 1 dag per week → Q529
2. 1 dag per week
3. 2 dagen per week
4. 3 dagen per week
5. 4 dagen per week

6. 5 dagen per week
7. 6 dagen per week
8. 7 dagen per week
9. mijn kind heeft afgelopen week niet buiten gespeeld, maar doet dat in een normale week wel → Q529

Q5112 / BWB49

Hoe lang per dag speelt uw kind meestal buiten (buiten schooltijd)? Denk hierbij aan de afgelopen week.

1. korter dan een half uur per dag
2. een half uur tot 1 uur per dag
3. 1 tot 2 uur per dag
4. 2 tot 3 uur per dag
5. 3 uur per dag of langer

Nieuwe vragen: (bij telefonische versie iedere optie noemen (antwoord: ja/nee).

Is uw kind door een of meerdere van de volgende mensen of instanties in het afgelopen jaar aangemoedigd om (meer) te gaan sporten en bewegen?

1. huisarts, doktersassistente, praktijkondersteuner huisarts,
2. fysiotherapeut
3. dietist
4. specialisten in het ziekenhuis of revalidatiecentrum
5. familie/vrienden
6. welzijnsorganisaties
7. schoolarts, jeugdgezondheidszorg
8. leerkrachten van school
9. via buitenschoolse opvang
10. via sportvereniging
11. via wijk-/buurtcentrum
12. anders

Q529 / BWB12

Hoe is de lichamelijke conditie van uw kind in het algemeen?

1. goed
2. matig
3. slecht
4. weet niet

Q530 / BWB13

En hoe is over het algemeen zijn/haar gezondheid?

1. goed
2. matig
3. slecht
4. geen antwoord

Q537 / BWB17

Heeft uw kind in de afgelopen 12 maanden last gehad van één of meer langdurige ziekten of aandoeningen?

1. ja
2. nee → Q538

Q580 / BWB17A

Welke ziekten of aandoeningen waren dat?

U kunt meer dan 1 antwoord aanklikken

1. rug- en gewrichtsklachten, artrose, langdurige aandoeningen aan been, knie e.d.,
2. reuma
3. migraine/ernstige hoofdpijn
4. hart- of vaatziekten, hartritmestoornissen, hersenbloeding
5. bronchitis / astma /cara, chronische longaandoeningen
6. maag- en darmstoornissen
7. suikerziekte
8. ernstige huidziekten, ernstig eczeem
9. psychische klachten, burnout, langdurige overspanning
10. gehoorproblemen
11. kanker
12. anders, namelijk :
13. geen antwoord

Q538 / BWB18

Hoe lang is uw kind (ongeveer) in centimeters?

Q539 / BWB19

En hoeveel weegt hij/zij (ongeveer) in kilogrammen?

EINDE BEWEEGBLOK**START BLOK PERSONALIA**

Q553 / P3

Wat is de hoogst genoten opleiding van de kostwinner?

Opleidingen waar de kostwinner nog mee bezig is tellen ook mee

1. WO (Universiteit, TU, TH, post-HBO)
2. HBO (HTS, HEAO, Sociale Academie e.d.)
3. HAVO/VWO (gymnasium, HBS, MMS)
4. MBO (MTS, MEAO, Politieschool, Verpleegstersopleiding e.d.)
5. LBO/VMBO/MAVO (MULO, ULO, opleidingen leerlingwezen)
6. Basisonderwijs/Geen onderwijs
7. geen antwoord

Q556 / P6

In welk land is uw kind geboren?

1. Nederland
2. Turkije
3. Marokko
4. Suriname
7. België
8. Duitsland
9. Indonesië (Nederlands-Indië)
5. anders, nl.:
6. geen antwoord

Q557 / P7

In welk land is de moeder van uw kind geboren?

1. Nederland
2. Turkije
3. Marokko
4. Suriname
7. België
8. Duitsland
9. Indonesië (Nederlands-Indië)
5. anders, nl.:
6. geen antwoord

Q558 / P8

En in welk land is de vader van uw kind geboren?

1. Nederland
2. Turkije
3. Marokko
4. Suriname
7. België
8. Duitsland
9. Indonesië (Nederlands-Indië)
5. anders, nl.:
6. geen antwoord

OBiN vragenlijst 2008 (VERSIE VOOR 12 JAAR EN OUDER. VOOR 12 T/M 17 JARIGEN WORDEN DE VRAGEN IN DE JIJ-VORM GESTELD)

Dit is een onderzoek in opdracht van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport naar lichaamsbeweging en sport.

GESLACHT / Q56

Geslacht Respondent

1. man
2. vrouw

LEEFTIJD / Q55

Leeftijd Respondent

Q574 / BWB20

Dan nu een paar vragen over bewegen en beweegmogelijkheden.
Hoeveel minuten denkt u dat u gemiddeld per dag moet bewegen voor uw gezondheid?

INDIEN METHODE = ONLINE → Q588ONL, ANDERS → Q588

Q588ONL / FL1

Weet u wat de Nederlandse Norm Gezond Bewegen is?
Wat is dat volgens u?

INDIEN METHODE = ONLINE → Q501

Q588 / FL1

Weet u wat de Nederlandse Norm Gezond Bewegen is?
Wat is dat volgens u?

1. nee, weet niet wat de Nederlandse Norm Gezond Bewegen is
2. ja, dat je minstens 30 minuten (matig intensief) moet bewegen per dag
3. ja, gaat over het aantal minuten dat je moet bewegen
4. ja, ander antwoord

Q501 / BWA1

Er volgt nu een aantal vragen over lichaamsbeweging, zoals bijvoorbeeld wandelen of fietsen, tuinieren, sporten of beweging op het werk of op school. Het gaat om alle lichaamsbeweging die ten minste even inspannend is als stevig doorlopen of fietsen.

Hoeveel dagen per week heeft u in de zomer ten minste 30 minuten per dag zulke lichaamsbeweging?

Het gaat om het gemiddeld aantal dagen van een gewone week.

Is het minder dan 1 dag per week, dan vult u 0 in.

INDIEN Q501 = 0 → Q502

Q5001 / BWA1A

En hoeveel dagen per week heeft u in de zomer tenminste 60 minuten per dag zulke lichaamsbeweging?

Het gaat om het gemiddeld aantal dagen van een gewone week.

Is het minder dan 1 dag per week, dan vult u 0 in.

Q502 / BWA2

En hoeveel dagen per week heeft u in de winter tenminste 30 minuten per dag zulke lichaamsbeweging?

Het gaat weer om het gemiddeld aantal dagen van een gewone week.

Is het minder dan 1 dag per week, dan is het antwoord 0.

INDIEN Q502 = 0 → Q562

Q5002 / BWA2A

En hoeveel dagen per week heeft u in de winter tenminste 60 minuten per dag zulke lichaamsbeweging?

Het gaat weer om het gemiddeld aantal dagen van een gewone week.

Is het minder dan 1 dag per week, dan is het antwoord 0.

Q562 / BWA3A

De volgende vragen gaan over inspannende lichaamsbeweging in uw vrije tijd.

Hoe vaak per week beoefent u in uw vrije tijd, in de zomer inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten die lang genoeg duren om bezweet te raken?

Het gaat om inspannende lichaamsbeweging in uw vrije tijd die tenminste 20 minuten per keer duurt.

Is het minder dan 1 keer per week, dan is het antwoord 0

INDIEN Q562 > 0 → Q563

Q563 / BWA4A

Hoe vaak per week beoefent u in uw vrije tijd, in de winter inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten die lang genoeg duren om bezweet te raken?

Het gaat om inspannende lichaamsbeweging in uw vrije tijd die tenminste 20 minuten per keer duurt.

Is het minder dan 1 keer per week, dan is het antwoord 0.

INDIEN Q450 = 1 → Q5024, ANDERS → Q507

START BIJZONDERE BEWEEGVRAGEN (12 JAAR EN OUDER)

Q507 / BWB01

Dan nu een aantal vragen over lichaamsbeweging die u gisteren heeft gehad.

Het gaat dus niet meer om wat u gewoonlijk doet, maar uitsluitend om wat u gisteren heeft gedaan, ook al was dat misschien geen 'gewone' dag.

Heeft u gisteren...

- A. gewerkt / naar school geweest
- B. gereisd van huis naar werk / gereisd van huis naar school
- C. huishoudelijk werk verricht
- D. getuinierd of geklust
- E. gesport
- F. gefietst anders dan naar werk/school
- G. gelopen anders dan naar werk/school

Indien Q507 = ja de volgende vraag stellen per activiteit

Q510 / BWB02

Bent u gisteren <op het werk, tijdens het reizen van huis naar werk, tijdens het huishoudelijk werk, tijdens het tuinieren of klussen, tijdens het sporten, tijdens het fietsen, tijdens het lopen> een of meer keren tenminste 5 minuten achter elkaar lichamelijk actief geweest?

- 1. Ja
- 2. nee → Q5051

Q511 / BWB03A

Hoeveel minuten betrof dat zware lichamelijke inspanning vergelijkbaar met hardlopen of fietsen tegen de wind in?

Q512 / BWB03B

Hoeveel minuten betrof dat matige lichamelijke inspanning vergelijkbaar met stevig doorlopen of fietsen?

Q513 / BWB03C

Hoeveel minuten betrof dat lichte lichamelijke inspanning vergelijkbaar met slenteren of heel rustig fietsen?

Q5051 / BWB22

In welke mate vindt u het goed of slecht om méér te gaan bewegen dan u nu doet?

- 1. heel goed
- 2. goed
- 3. niet goed en niet slecht
- 4. slecht

5. zeer slecht
6. geen mening

Q5052 / BWB23

In welke mate vindt u het prettig of onprettig om meer te gaan bewegen dan u nu doet?

1. heel prettig
2. prettig
3. niet prettig en niet onprettig
4. onprettig
5. zeer onprettig
6. geen mening

Q5053 / BWB24

In welke mate denkt u dat het u goed of slecht zou lukken om meer te gaan bewegen als u dat echt zou willen?

1. heel goed
2. goed
3. niet goed en niet slecht
4. slecht
5. zeer slecht
6. geen mening

Q5054 / BWB25

Denkt u eens aan de mensen waar u veel mee omgaat, bijvoorbeeld uw partner, familieleden, kennissen, collega's.

In welke mate bewegen die mensen over het algemeen?

1. heel veel
2. veel
3. niet veel en niet weinig
4. weinig
5. zeer weinig
6. weet niet

Q5055 / BWB26

Stimuleren die mensen u veel, een beetje of niet om meer te gaan bewegen?

1. veel
2. een beetje
3. niet
4. geen antwoord

Q5071 / BWB32

Wilt u schatten hoeveel uur u op een gemiddelde werk/schooldag (overdag) zit op het werk/school inclusief, inclusief woon/werk woon/school verkeer?

Q5072 / BWB33

Wilt u schatten hoeveel uur u op een gemiddelde werk/schooldag zit/ligt na werk/schooltijd inclusief de avond, exclusief slaaptijd?

Q5073 / BWB34

Wilt u schatten hoeveel uur u op een gemiddelde vrije dag zit/ligt, exclusief slapen (vakantie- en feestdagen buiten beschouwing laten)?

Q5074 / BWB35

Wilt u schatten hoeveel uur u op een gemiddelde nacht in bed ligt (ongeacht of u slaapt of niet)?

START BLOK BEWEGEN (12 JAAR EN OUDER)

Q591 / FL3

Heeft u wel eens iets gehoord, gezien of gelezen over de campagne 30 minuten bewegen?

1. ja
2. nee → Q529
3. weet niet → Q529

INDIEN METHODE = TELEFONISCH → Q592, ANDERS → Q592ONL**Q592 / FL4**

Waar heeft u iets gehoord, gezien of gelezen over de campagne 30 minuten bewegen?

U kunt meer dan 1 antwoord aanklikken

1. op TV
2. op de radio
3. in een krant / dagblad
4. in een tijdschrift
5. buitenreclame, dwz bushokjes of billboards
6. op internet
7. in huis-aan-huisbladen
8. folders
9. sportbladen, vakbladen e.d.
10. sportcentrum/sportschool/fitnesscentrum
11. sportwinkels
12. op het werk
13. dokter/fysiotherapeut/specialist/diëtist
14. ergens anders:
15. weet niet meer

Q592ONL / FL4

Waar heeft u iets gehoord, gezien of gelezen over de campagne 30 minuten bewegen?

Q597

Hoe belangrijk vindt u het dat er een campagne is om voldoende lichaamsbeweging te stimuleren?

1. Heel belangrijk
2. Belangrijk
3. Niet zo erg belangrijk
4. Onbelangrijk
5. geen antwoord

INDIEN METHODE = TELEFONISCH → Q598, ANDERS → Q598ONL

Q598

Weet u waar de campagne voor staat? <OPEN>

1. nee
2. Ja, gaat over het aantal minuten dat je moet bewegen
3. Ja, dat je minstens 30 minuten matig intensief moet bewegen
4. Ja, dat mensen gestimuleerd worden om meer te gaan bewegen
5. Ja, dat mensen gestimuleerd worden om minstens 30 minuten matig intensief te bewegen
6. Anders, nl.

Q598ONL

Weet u waar de campagne voor staat?

Nieuwe vragen (bij telefonische versie iedere optie doornemen (antw ja/nee):

Bent u door een of meerdere van de volgende mensen of instanties in het afgelopen jaar aangemoedigd om (meer) te gaan sporten en bewegen?

1. huisarts, doktersassistente, praktijkondersteuner huisarts
2. fysiotherapeut
3. dietist
4. specialisten in het ziekenhuis of revalidatiecentrum
5. familie/vrienden
6. stichting welzijn ouderen, welzijnsorganisaties, ouderenbonden
7. via sportvereniging
8. via wijk-/buurtcentrum
9. anders...

EINDE BLOK minuten bewegen

BEGIN BEWEEGBLOK

Q529 / BWB12

Hoe is uw lichamelijke conditie in het algemeen?

1. goed
2. matig
3. slecht
4. weet niet

Q530 / BWB13

En hoe is over het algemeen uw gezondheid?

1. goed
2. matig
3. slecht
4. geen antwoord

Q538 / BWB18

Wat is uw lichaamslengte (ongeveer) in centimeters?

Q539 / BWB19

Wat is uw lichaamsgewicht (ongeveer) in kilogrammen?

EINDE BEWEEGBLOK**START BLOK PERSONALIA (ALLEN)****Q571 / P12**

En wat is uw hoogst genoten schoolopleiding?

Opleidingen waar u nog mee bezig bent tellen ook mee

1. WO (Universiteit, TU, TH, post-HBO)
2. HBO (HTS, HEAO, Sociale Academie e.d.)
3. HAVO/VWO (gymnasium, HBS, MMS)
4. MBO (MTS, MEAO, Politieschool, Verpleegstersopleiding e.d.)
5. LBO/VMBO/MAVO (MULO, ULO, opleidingen leerlingwezen)
6. Basisonderwijs/Geen onderwijs
7. geen antwoord

Q556 / P6

In welk land bent u geboren?

1. Nederland
2. Turkije
3. Marokko
4. Suriname
7. België
8. Duitsland
9. Indonesië (Nederlands-Indië)
5. anders, nl.:
6. geen antwoord

INDIEN LEEFTIJD > 11 → Q651**Q557 / P7**

In welk land is de moeder van uw kind geboren?

1. Nederland
2. Turkije

- 3. Marokko
- 4. Suriname
- 7. België
- 8. Duitsland
- 9. Indonesië (Nederlands-Indië)
- 5. anders, nl.:
- 6. geen antwoord

Q558 / P8

En in welk land is de vader van uw kind geboren?

- 1. Nederland
- 2. Turkije
- 3. Marokko
- 4. Suriname
- 7. België
- 8. Duitsland
- 9. Indonesië (Nederlands-Indië)
- 5. anders, nl.:
- 6. geen antwoord

EINDE BLOK PERSONALIA