

## Wie is er bang voor 1992?

**R**obert Coyle, namens de Engelse vakbeweging zeer actief in het EG-circuit, stak zijn bewondering niet onder stoelen of banken: 'Bij mijn weten is de Industriebond FNV de eerste Europese bond die haar leden zo actief bij de ontwikkelingen rond Europa '92 betreft'. De kaderleden van de bond vonden dat echter minder ongewoon. Zij hebben als werknemers alle belang bij dat wat Brussel in petto heeft. We hebben in Nederland met veel moeite een Arbowet gekregen, die gaat over onze veiligheid en gezondheid, en daarover gaat het bij die Europese richtlijnen ook. Wij willen ook hierop onze invloed hebben, was de nuchtere constatering.

Ik was enkele dagen te gast bij de Industriebond, die voor haar kaderleden een driedaagse conferentie organiseerde over 'Europa 1992 en veiligheid, gezondheid en welzijn'. Talrijke zeer deskundige sprekers uit binnen- en buitenland zagen uiteindelijk kans een zeer sceptisch publiek van enkele Europese zegeningen te overtuigen. Er was zelfs sprake van een omme-zwaai in positieve zin.

Zo wist de behoorlijk door de Europese wol geverfde drs. E. Siccama (DGA), zijn publiek te overtuigen van het feit dat Nederland wel degelijk invloed heeft bij de uiteindelijke formulering van nieuwe richtlijnen. Hoe die invloed gestructureerd is en wat daar nog aan verbeterd kan worden, is een verhaal apart. Duidelijk werd wel, dat zeker de vakbeweging zich van een beter georganiseerde 'lobby' in het Brusselse zal dienen te voorzien, wil er van een evenwichtige vinger in de pap sprake zijn. Verscheidene sprekers maakten duidelijk dat het goede van onze Arbowet nu niet opeens overboord werd gezet. 'Daar waar sprake is van een verlaging van de norm, zal de eigen wetgeving per land het primaat houden. De Europese richtlijnen zijn minimumnormen, de angst van

middeling tussen goede en slechte wetgeving is niet terecht', overtuigde ir. A. de Roos zijn gehoor. 'In een aantal gevallen is zelfs sprake van een duidelijke verfijning van de Arbowet. Zeker wat betreft de machinerichtlijn, die geënt is op de Duitse regelgeving. Een duidelijke verbetering ten opzichte van de Arbowet. Ook de richtlijnen op het gebied van beeldschermwerk, carcinogene stoffen en de fysisch/biologisch en chemische agentia gaan verder dan de Nederlandse wetgeving op dit gebied. De verdere invoering van de Arbowet zal niet onder de extra activiteiten rond Europa '92 mogen lijden, dat gaat gewoon volgens planning door', aldus De Roos.

Het Europa '92 is niet alleen bedoeld voor het kapitaal. Deze overtuiging was mev. mr. I. de Meester (VNO) ('in het hol van de leeuw') toegedaan. 'Er komt nu meer onderlinge samenhang. Argumenten als "de verslechtering van de concurrentiepositie door het verbeteren van de arbeidsomstandigheden", worden door gemeenschappelijke Europese regelgeving minder geloofwaardig. Iedere Europese onderneming krijgt te maken met dezelfde voorschriften, van valse concurrentie kan dan geen sprake zijn', zo hield zij haar kritisch gehoor voor.

De conferentie werd wel heel positief besloten door bondsbestuurder Cees St. Nicolaas. 'Het valt mij iedere keer weer op, bijvoorbeeld in de Arboraad, dat er tussen de Arbodeskundigen van de sociale partners een veel groter gevoel van saamhorigheid is dan op andere gebieden. Wij streven duidelijk eenzelfde doel na, dat zal ons idealisme wel zijn'. Minder sceptisch en zeker een stuk wijzer gingen de FNV-ers naar huis. Van Europa '92 hadden ze minder te vrezen, nu moesten zij het thuisfront daar nog van overtuigen..!

**Godfried Korstjens**