

RAAK-Pro project:

Gezond seksueel gedrag in de residentiële jeugdzorg

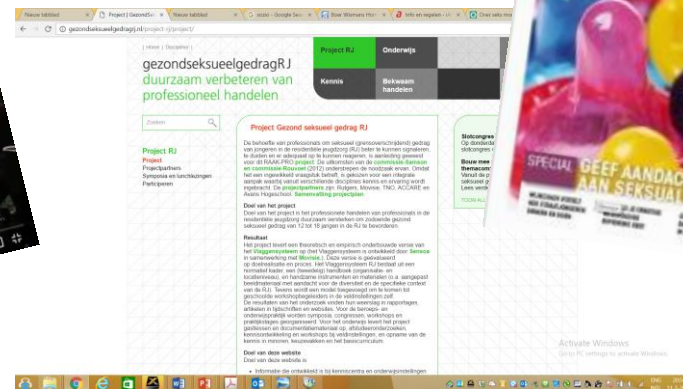
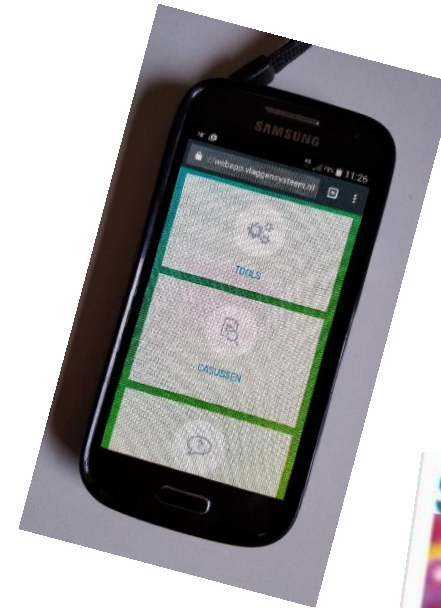
'Vlaggensysteem RJ'

Een gezamenlijk project van
Avans, MOVISIE, Rutgers, TNO en Accare.

Raak-Pro: Co-creëren



Opbrengsten voor de praktijk



Opbrengsten voor het onderwijs



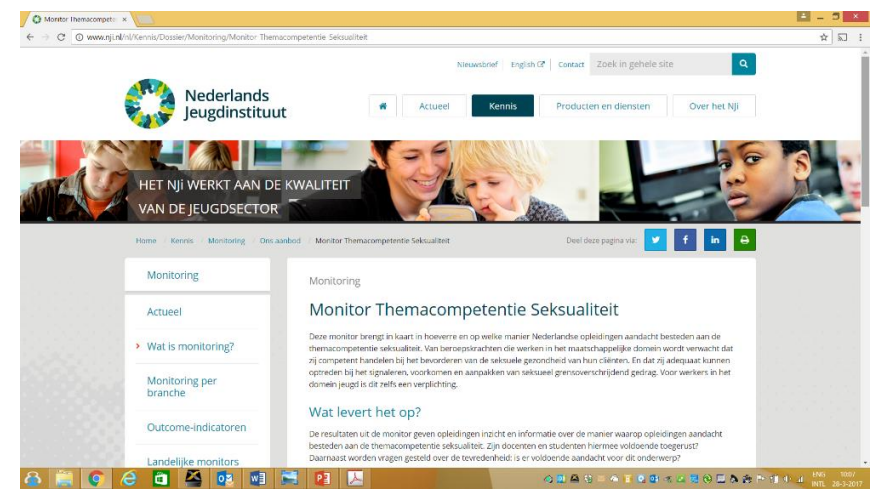
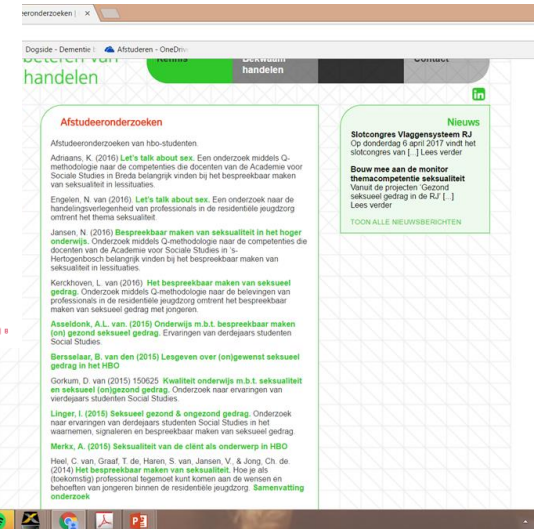
Seksualiteit: natuurlijk in het onderwijs.

The Flag System



- Aim: to support more objective and informed judgements about sexual behavior
- Provides a framework of 6 criteria and 4 'flags' to assess and address sexual behavior
- Provides a toolbox, which contains:
 - Guidelines on pedagogical reactions fitting the 'flag'
 - A research-based list of age appropriate sexual behavior of children and young people, grouped by age categories
 - Drawings, that can be used when discussing sexual behavior with young people and or colleagues
 - A game that can be played with young people
- Comes with a 3 day training

the flag system



Ga naar:

WWW.kahoot.it

RESULTATEN UIT HET ONDERZOEK

Remy Vink (TNO)





- › 12 instellingen residentiele jeugdzorg
- › 12 managers
- › 12 interne projectleiders (IP)
- › 27 interne trainers (IT)
- › 31 groepen
- › 294 groepsleiders
- › 16 jongeren

Train-de-trainer (Movisie)
Interne trainingen (IT-ers)

5 maanden

4 maanden

nulmeting (T0)
september 2015

tussenmeting (T1)

nameting (T2)
juni 2016

Proefimplementatie Vlaggensysteem RJ

Kwalitatief	T0	T1	T2
Vragenlijst Interne Projectleiders (IP) n=12	11		11
Focusgroep/bijeenkomst IP-ers	1	1	1
Observatie Train-de-trainer (2 x 3 dagen)	2x2		
Observatie/checklist IT-ers n=12 inst	6 bij 5 inst/ 11 inst		
Evaluatieformulier interne training (IT)	alle		
Telefonische interviews managers n=12	7		11
Focusgroepen groepsleiders n=12 inst		2	7 (57p)
Registratie-opdracht groepsleiders		9 inst/92	6 inst/50
Interviews jongeren			16
Kwantitatief			
Vragenlijst groepsleiders * n=294	201		108

* Respons vragenlijst groepsleiders: T0&T2: 84

IMPLEMENTATIE-ONDERZOEK

HOE WORDT HET VLAGGENSYSTEEM-RJ GEBRUIKT?

Wordt het Vlaggensysteem RJ uitgevoerd *zoals bedoeld*?

Wat zijn *bevorderende en belemmerende factoren* voor implementatie en gebruik?

IMPLEMENTATIE

- Allen getraind
- Roerige tijden maar veel draagvlak
- Interne projectleiders: een 6,6 voor implementatie (n=11)
- Maar: “*er moet nog veel gebeuren*”
- Gebruik “*alleen als er aanleiding toe is*”: reactief, incidenteel
- Bij onderling overleg groepsleiders: “*het objectiveert*”
- Onderdelen Vlaggensysteem RJ: vooral de zes criteria en richtlijnen

- Vlaggensysteem wordt op juiste *wijze* gebruikt ...
- maar mogelijk nog niet in voldoende *mate*
- en nog niet *volledig*: bijv. weinig met jongeren zelf, niet alle onderdelen

- invloed van context op implementatie niet te bepalen

BEVORDEREND EN BELEMMEREND

- Factoren m.b.t. het Vlaggensysteem RJ zelf
- Factoren bij gebruikers
- Factoren in de organisatie
- Factoren in de ruimere omgeving

“het ebt gemakkelijk weg”

“als de jongere er nog niet aan toe is”

“niet in mijn dienst”

“bij meiden praat je eerder over seksualiteit omdat je bang bent dat grenzen worden overschreden”

“Ook je eigen seksuele referentiekader en normen en waarden speelt een rol”

“angst om met jezelf of collega in conflict te komen”

OUTCOME-ONDERZOEK

WELKE VERANDERINGEN ZIEN WE?

Betreffende (determinanten van) handelingscompetenties van groepsleiders (attitude, sociale norm, eigen effectiviteit, intenties, kennis, vaardigheden, emoties, sociale steun)?

Betreffende gedragsdoelen: kunnen groepsleiders seksueel gedrag van jongeren beter beoordelen, bespreekbaar maken en pedagogisch handelen?

- › *Kennis*: groepsleiders weten significant meer
 - van leeftijds-adequate en problematische seksuele ontwikkeling van jongeren
 - mogelijke gevolgen van seksueel trauma
 - oorzaken van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

- › *Attitude*: groepsleiders zijn significant meer
 - ‘op gemak om over seksueel gedrag met de jongeren te praten’
 - ‘acceptatie van seksueel gedrag als normale ontwikkeling van jongeren’.

- › *Eigen effectiviteit, vaardigheden* groepsleiders zijn/voelen beter in staat om
 - seksueel (grensoverschrijdend) gedrag van jongere te beoordelen
 - en met hem/haar zelf en/of in het team te bespreken.



(Bijna) feitelijk gedrag (vignetten/scenario's en registraties):

- › Vaker seksueel gedrag herkennen en als normaal herkennen.
- › Vaker een kleur vlag kunnen toekennen.
- › Meer structurele aandacht voor seksualiteit, seksueel grensoverschrijdend gedrag en weerbaarheid tijdens 1-op-1 gesprekken met jongeren.

Context:

- › Beter bekend met de regels en het beleid
- › Bekend met (bestaan van) de aandachtsfunctionaris seksualiteit
- › Permissiever: er 'mag meer' op de groep.

Zijn deze verschillen toe te schrijven aan gebruik van het Vlaggensysteem-RJ?

TEVREDENHEIDS-ONDERZOEK

WAT VINDT MEN VAN HET VLAGGENSYSTEEM-RJ?

- Groepsleiding
- Gedragwetenschappers
- Management
- Jongeren

- › Train-de-trainer en interne trainingen: gemiddeld een 8
- › Het Vlaggensysteem-RJ helpt bij het waarnemen en beoordelen van seksueel gedrag van jongeren, objectiveert
- › Helpt om dit te bespreken met de jongere(n) zelf en/of met collega's
- › Helpt bij adequaat reageren naar aanleiding van seksueel gedrag van jongeren.
- › Managers: alleen maar positieve geluiden

- › Onderdelen Vlaggensysteem RJ:
 - Handleiding, richtlijnen sluiten aan (maar niet helemaal bij LVB)
 - Zes criteria: een 8
 - Tekeningen sluiten soms wel/soms niet aan
 - Oké-spel niet geschikt voor RJ

WAT VONDEN JONGEREN ERVAN? N=16

Tekeningen: ok!

Wij willen seks èn grenzen: wat is oké en wat niet

‘Het Vlaggensysteem’: een 7,5

EN TOEN?

Proces:

- › Vlaggensysteem RJ, handleiding en training aangescherpt (Movisie)
- › Implementatie-handleiding
- › Blijvende aandacht voor borging nodig
- › Continue scholing en naar een 'lerende organisatie'

Inhoudelijke volgende stap op de werkvloer:

- › Bevorderen/acceptatie gezond seksueel gedrag 12 -17-jarigen
- › In gesprek met jongeren zelf
- › Reactief en incidenteel + pro-actief en structureel

DANK!

Interne projectleiders, trainers, groepsleiders, jongeren, managers van:

- Spirit
- Accare
- Rubicon
- Juzt
- De Rading
- Youke
- Intermetzo
- Combinatie Jeugdzorg
- Pluryn
- Koraalgroep/De Hondsborg
- Oosterpoort
- Prokino