

THEMA'S: POLITIE
RUBRIEK: OPINIE & DEBAT

IS MET PREDICTIVE POLICING DE HEILIGE GRAAL GEVONDEN?



Illustratie: Hans Sprangers

DEEL [v](#) [f](#) [in](#) PRINT DIT ARTIKEL

NAAR HOME

25 mei 2016

AUTEURS: SELMAR SMIT, ARNOUD DE VRIES
Selmar Smit en Arnout de Vries zijn werkzaam bij TNO.

Het politiewerk gaat ingrijpend veranderen door de invoering van Predictive Policing. Door verfijnde algoritmen los te laten op big data over eerdere incidenten – en die hoeveelheid gegevens neemt alleen maar toe – kan de politie straks misdaden voorspellen.

Predictive Policing is de heilige graal waar criminaliteits- en terrorismebestrijders naar op zoek zijn. Het biedt de politie de mogelijkheid om dáár aanwezig te zijn waar de kans op een volgend incident het grootst is. De methode werkt preventief. Ook de nationale politie is al aan de slag met deze ontwikkeling.

ALGORITMEN DIE AARDBEVINGEN VOORSPELLEN

Predictive policing komt uit de Verenigde Staten, waar het in de praktijk beter lijkt te kunnen voorspellen dan menselijke analisten. De ontwikkeling begon in 2008 bij de politie van Los Angeles. Samen met [Jeff Brantingham](#) (UCLA en [PredPol](#)) werkte de politie het idee uit om algoritmen die aardbevingen konden voorspellen, toe te passen op oude misdaadstatistieken. Het bleek een gouden greep. Ineens kon men een veelvoud aan invloedsfactoren (zoals variaties in plaatsen en tijden) meewegen. [PredPol claimt hiermee](#) 1,5 tot 2 keer beter risicogebieden in te schatten dan de politieanalisten.

Naast [PredPol](#) zijn er meer ontwikkelingen, zoals [HunchLab](#) en het [Amsterdamse Criminaliteits Anticipatie Systeem](#) (CAS). En er komen er meer. Invoering van Predictive Policing bij de nationale politie is mogelijk onontkoombaar, maar dat zal niet gemakkelijk zijn. Het vraagt namelijk om een wezenlijke verandering.

INTEGRALE BENADERING

De ontwikkeling naar Predictive Policing vraagt om een integrale benadering, waarin doel (in welke context en met welk doel gebruiken we het?), proces, informatie, techniek, en mens en organisatie in samenhang met elkaar worden aangepakt.

[Predictive policing is in essentie niets anders dan vakjes op een kaart](#)

De politie zal dus tal van vragen moeten oplossen. Hoe betrouwbaar is de informatie die het systeem aanlevert eigenlijk? Wat zijn de juridische en ethische gevolgen van Predictive Policing? En hoe past het in het politieproces? De organisatie bestaat immers traditioneel uit medewerkers, die in hun werk informatie gebruiken, verwerken en leveren. Hoe past een computer daartussen? Is het als een collega die af en toe kritisch met je mee

kijkt, of wordt hij de baas die je oplegt wat je moet doen? Technici, analisten, teamleiders, wijkagenten en andere deskundigen moeten samen aan tafel komen om duidelijkheid te krijgen over de (on)mogelijkheden.

VAN PREDICTIVE POLICING NAAR PRESCRIPTIVE POLICING

Predictive Policing lijkt de heilige graal, maar is in essentie niets anders dan vakjes op een kaart. Om eenvoudiger, efficiënt en effectief te inzet te plagen is handelingsperspectief en dus Prescriptive Policing onontbeerlijk. Prescriptive Policing voorspelt voor een specifieke situatie wat de effecten zijn van bepaalde interventies en een bepaalde inzet van politiemiddelen. Het systeem doet deze suggestie op basis van gegevens uit soortgelijke situaties in het verleden en daarbij gemeten effectiviteit. Daarbij wordt [de menselijke factor](#) expliciet meegenomen, want juist het praatje op straat is een hele effectieve 'interventie'.

Ook de acceptatie door gebruikers is essentieel

Misschien nog wel meer dan bij Predictive Policing is hier een integrale benadering nodig, waarin doel, proces, informatie, techniek en mens en organisatie in samenhang met elkaar worden aangepakt. In feite zijn er 4 opeenvolgende implementatieniveaus, inclusief bijbehorende uitdagingen:

- *Intelligence-led Policing*: informatie delen en deze gebruiken om te sturen.
- *Predictive Policing*: analisten en wijkteams trainen in de omgang met voorspellende informatie.
- *Effect-led Policing*: daadwerkelijke het effect registreren van verschillende interventies. Dus ook registreren wat er is gedaan, in plaats van alleen wat daar de resultaten van waren.
- *Prescriptive Policing*: de adviezen accepteren van een systeem. Dit vraagt om aanpassing van de aansturing (cultuur en organisatie-inrichting) op door een systeem voorgestelde interventies.

TOT BESLUIT: EEN WEZENLIJKE VERANDERING

De komst van Predictive, Prescriptive, en andere vormen van politieoptreden op basis van computeralgoritmen, vraagt om een wezenlijke verandering in het proces van politieoptreden. Niet alleen moeten ze hun plaats vinden in de informatieketen, ook de acceptatie door gebruikers is essentieel. Om te hoge, of te lage, verwachtingen te voorkomen is een integrale benadering nodig, waarin doel, proces, informatie, techniek en mens en organisatie in samenhang met elkaar worden aangepakt. <<

Publicatie over Predictive Policing

In [Van Predictive naar Prescriptive Policing. Verder dan vakjes voorspellen](#) houden Selmar Smit en Arnout de Vries alle aspecten van Predictive Policing en Prescriptive Policing tegen het licht, inclusief de mythen rond dit thema. De publicatie bevat een stappenplan voor een geleidelijke invoering van deze nieuwe ontwikkelingen.

Selmar Smit en Arnout de Vries zijn werkzaam bij TNO. Zij zijn beschikbaar voor vragen en discussies via e-mail: [selmar.smit\(at\)tno.nl](mailto:selmar.smit@tno.nl) en [arnout.devries\(at\)tno.nl](mailto:arnout.devries(at)tno.nl).