

164

1981

M.P. van der Grinten

C.R. de Winter

A. Dijkstra

---

ARBEIDSINSPANNING EN ARBEIDSOMSTANDIGHEDEN

Verslag van een onderzoek naar funktioneren  
in de arbeidssituatie bij de afdeling huis-  
vuilinzameling van de Amsterdamse Stadsrei-  
niging.

DEEL I

---

NEDERLANDS INSTITUUT VOOR PRAEVENTIEVE GEZONDHEIDSZORG TNO

Leiden

mei 1981

Nederlands Instituut  
voor  
Praeventieve Gezondheidszorg TNO  
Wassenaarseweg 56 Leiden  
postbus 124  
2300 AC Leiden  
telefoon 071-170441

Gehele of gedeeltelijke publikatie van dit rapport is alleen geoorloofd  
indien daartoe schriftelijke toestemming is verleend door het Nederlands  
Instituut voor Praeventieve Gezondheidszorg TNO

M.P. van der Grinten

C.R. de Winter

A. Dijkstra

---

## ARBEIDSINSPANNING EN ARBEIDSOMSTANDIGHEDEN

Verslag van een onderzoek naar funktioneren  
in de arbeidssituatie bij de afdeling huis-  
vuilinzameling van de Amsterdamse Stadsrei-  
niging.

DEEL I

---

NEDERLANDS INSTITUUT VOOR PRAEVENTIEVE GEZONDHEIDSZORG TNO

Leiden

mei 1981

## INHOUDSOPGAVE

	pag.
1 INLEIDING	1
1.1 Doel van het onderzoek	1
1.2 Over onderzoek van arbeidsbelasting	2
1.3 Afspraken	4
1.4 Uitvoering	4
1.5 Individuele kontakten	5
1.6 Bewerking en presentatie van de gegevens van de enquête	6
2 GEGEVENS OVER DE AFDELING	9
2.1 De leeftijdsopbouw bij de huisvuilinzameling	10
2.2 Deelname aan de enquête in de huisvuilinzameling als geheel	11
2.3 Samenstelling van de rapportage-eenheden en deelname in de samengestelde groepen	11
2.4 Kenmerken van persoon en functie van de deelnemers	14
2.5 Kenmerken van taak en materieelgebruik	20
2.6 Samenvattende overzichten	22
3 ALGEMENE UITKOMSTEN OVER HET FUNKTIONEREN	25
3.1 Inleiding	25
3.2 Globale vergelijkingen over het functioneren	25
3.3 Globale uitkomsten over het functioneren per onderwerp	27
3.4 Gedetailleerdere uitkomsten over het functioneren in de huisvuilinzameling per onderwerp	28
4 UITKOMSTEN VAN HET FUNKTIONEREN PER FUNKTIEGROEP	37
4.1 Vaste beladers	37
4.2 Reserve beladers	39
4.3 Invaller beladers	41
4.4 Vaste huisvuilchauffeurs	44
4.5 Reserve huisvuilchauffeurs	47
4.6 Het overig huisvuilpersoneel (HV.OVERIG)	50

## BIJLAGEN

## WOORD VOORAF

In februari 1981 is het NIPG/TNO begonnen met de feitelijke uitvoering van een onderzoek onder de medewerkers van de sektor huisvuilinzameling van de Amsterdamse Stadsreiniging naar arbeidsinspanning en arbeidsomstandigheden.

Het onderzoeksrapport bestaat uit twee delen. Deel I gaat over het enquêteonderzoek dat in maart j.l. plaatsvond onder alle medewerkers; deelname 77,4%.

Het tweede deel van de rapportage bevat een overzicht van belangrijke administratieve gegevens over de arbeidsbelasting, berekend volgens arbeidskundige uitgangspunten, over ziekteverzuim van het personeel en over herplaatsingen, bezoek aan de bedrijfsarts en afkeuringsgegevens. Deze gegevens zijn afkomstig van diverse stafafdelingen van de gemeente Amsterdam, te weten het bureau arbeidsanalyse van de Stadsreiniging, het Gemeentelijk Centrum voor Elektronische Informatieverwerking (GCEI) en van de Gemeentelijke Geneeskundige en Gezondheidsdienst (GG & GD). Een woord van dank aan de betreffende medewerkers voor hun inzet om in de zeer korte tijd die voor dit onderzoek was begroot een maximum aan relevante informatie te verstrekken is hier op zijn plaats.

In deel II staat ook hoe de enquêtegegevens samenhangen met arbeidskundige gegevens en de gegevens over de gezondheid volgens opgave van de bedrijfsarts.

Van het rapport is ook een beknopte weergave gemaakt. Dit kort verslag verzendt het NIPG/TNO naar het huisadres van allen die voor deelname aan het enquêteonderzoek in aanmerking kwamen, dus zowel naar de deelnemers als naar degenen die niet aan het onderzoek deelnamen.

Dit uitgebreide verslag kan desgewenst door alle betreffende personeelsleden worden geraadpleegd.

Met de leden van de werkgroep ARBO\*huisvuilinzameling, die het onderzoek begeleidden, is afgesproken dat in gezamenlijk overleg aanbevelingen ten behoeve van de stuurgroep zouden worden opgesteld. De aanbevelingen staan niet in dit rapport vermeld, ze zijn apart uitgebracht door de werkgroep ARBO Huisvuilinzameling aan de stuurgroep Arbeidsomstandigheden.  
(voorzitter is de heer ir. A.M. Pingen; directeur Stadsreiniging.)

Dr A. Dijkstra

---

\* ARBO = Arbeidsomstandigheden.

## 1. INLEIDING

Op verzoek van de Stadsreiniging (SR) te Amsterdam heeft het NIPG/TNO een onderzoek\* ingesteld onder de medewerkers van de sektor huisvuilinzameling naar de arbeidsomstandigheden in het algemeen en naar de arbeidsinspanning in het bijzonder.\*\*

De aanleiding tot dit onderzoek is, dat onder de chauffeurs en de beladers veel problemen met de arbeidsinspanning en de gezondheid zouden zijn. In toenemende mate is het personeel en de staf van de SR bezorgd over de gevolgen hiervan voor de onderlinge verhoudingen en voor het toekomstperspectief van de individuele werknemers. Sommigen vrezen dat de meeste chauffeurs en beladers, zoals ze nu moeten werken, niet gezond hun pensioen kunnen halen.

Een interne werkgroep ARBO\*\*\*-huisvuilinzameling werd opgericht, die onder meer tot taak heeft het NIPG/TNO-onderzoek te begeleiden. Deze werkgroep rapporteert aan een stuurgroep die zich meer in het algemeen bezig houdt met vraagstukken van sociale en organisatorische aard bij de Stadsreiniging.

### 1.1 Doel van het onderzoek

Het onderzoek gaat er over hoe zwaar of inspannend de chauffeurs en beladers in de sektor huisvuilinzameling hun werk beleven, welke omstandigheden in hun ogen het werk zwaarder maken dan misschien nodig is en door welke situaties de werklast mogelijk wel aanvaardbaar is.

---

\* De methode van dit onderzoek wordt beschreven in het rapport 'Functioneren in de Arbeidssituatie', uitgangspunten, ontwerp en handleiding voor onderzoek onder werknemers naar gezondheid, werk en werkomstandigheden, Dijkstra, A., M.P. van der Grinten, M.J.Th. Schlatmann & C.R. de Winter. Leiden, NIPG/TNO, 1981

\*\* Het onderzoeksplan is 19 december 1980 aangeboden aan de Stadsreiniging.

\*\*\* Arbeidsomstandigheden (ARBO). Deze werkgroep bestaat uit: J. Dikke, reiniger; H.J.A. Eleveld, hfd. buitendienst; C. Hof, 1e opzichtergarage; H.A.G. Hofman, techn. adj. directeur; M.J.M. Hoof, 1e opzichter-sektie; P.J. Reiding, medewerker personeelszaken; F. Ross, bedr. psych. GG & GD; P.J.M. Scholten, belader; A.W. Seelt, chef reinigingsdienst; R. Smit, chauffeur; M.F.F. Suurs, medezeggenschapscommissie; J. Walig, bedr. arts GG & GD; A. Werker, hfd. bureau arbeidsanalyse; A. Legerman, hfd. bedr. econ. afd. (gast).

Doel hierbij is, waar gewenst, dienstverlening aan de individuele werknemer en een bijdrage aan de kwaliteit van de arbeidssituatie en het sociaal beleid te leveren.

In het onderzoek wordt ingegaan op de arbeidstaak en op de gezondheidstoestand. Ten aanzien van de arbeidstaak wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van beschikbare gegevens over het werkaanbod, het materieel, het soort vuil, het systeem van inzameling, de werktijden, enz.

Het resultaat van het onderzoek bij de huisvuilinzameling is driedelig. In de eerste plaats wordt een uitgebreid en systematisch overzicht geboden over de arbeidsinspanning en wat er mee kan samenhangen. De gegevens over de arbeidsinspanning worden onder meer gerangschikt naar sectie, functie, leeftijd en naar eventuele andere kenmerken van het werk. In de tweede plaats levert het onderzoek verscheidene gegevens op welke dienen als grondslag van de aanbevelingen van de werkgroep ten behoeve van het beleid van de SR. In de derde plaats kan de toegepaste procedure leiden tot een methodiek die periodiek bij de SR kan worden toegepast ter signalering van problemen rond arbeidsinspanning en gezondheid.

Met de werkgroep ARBO is de afspraak gemaakt dat de leden van de werkgroep en medewerkers van het NIPG/TNO zich samen, op basis van de onderzoeksgegevens, zullen beraden op de beleidsaanbevelingen aan de stuurgroep van de Stadsreiniging.

## 1.2 Over onderzoek van arbeidsbelasting

De arbeidsbelasting is een ingewikkeld verschijnsel, waarin factoren van arbeidskundige, gezondheidkundige en sociaal-organisatorische aard meespelen. Traditioneel wordt in het onderzoek van de lichamelijke belasting de energetische komponent nauwkeurig in de studie genomen.\*

---

\* De energetische norm beoogt dat de mensen zo goed mogelijk omgaan met de energie waarover men op een bepaalde leeftijd beschikt. Men heeft ooit gekozen voor de volgende vuistregel: Over een achturige werkdag kan men eenderde deel van het beschikbare vermogen besteden aan het werk. Gemiddeld bedraagt het prestatievermogen van een 65-jarige  $\frac{2}{3}$  van dat van een 20-jarige.

Deze normen garanderen niet dat de werknemer gezond zijn pensioen bereikt. De norm scheidt voorwaarden voor een redelijke verdeling van de werklast.



De al weer bijna twintig jaar oude vuistregels ten aanzien van de toegestane belasting zijn gebaseerd op het dagelijks energieverbruik.\*

De betreffende richtlijnen worden landelijk nog steeds toegepast door de SVA.\*\* Binnen de SR werkt men ook met deze methodiek, die trouwens wel zo veel mogelijk aan de Amsterdamse omstandigheden zijn aangepast.\*\*\* Men realiseert zich hierbij ook dat de energetische belastingsaspecten welke zijn het versjouwten van colli, het in- en uitstappen enz., slechts een deel van het totale belastingsprofiel uitmaken. Andere factoren welke er toe kunnen leiden dat het werk de werknemer zwaar, zo niet te zwaar valt, zijn onder andere: storingen in het materieel en in de verkeerssituatie, problemen in de vuilnisafvoer, slordig aanbod van het werk, weinig harmonieuze verhoudingen met leiding en kollega's, jaagtempo waardoor de gezondere mensen degenen die het werk haast niet aankunnen nog meer dan al het geval was belasten, enz. Ook de gezondheidstoestand van de werknemers speelt hier een rol van betekenis. Vraagstukken als deze dienen in samenhang onderzocht te worden, wil men althans een duidelijk inzicht krijgen in wat nu eigenlijk het werk zo zwaar of inspannend kan maken.

De konklusie is, dat een strikt energetische benadering van het probleem van de arbeidsinspanning door zijn beperktheid geen recht kan doen aan de talrijke factoren die voor iemand het werk zwaar doen zijn.

Naast de objektief vaststelbare arbeidslast met betrekking tot het energieverbruik zal vooral de subjektief ervaren arbeidsinspanning in het onderzoek betrokken dienen te worden. Zelfs al zouden er objektieve normen zijn voor de maximaal toelaatbare arbeidsbelasting, dan nog hangt het uiteindelijk van de konditie van het individu af of hij het werk aan kan. Hierbij moeten we bedenken dat groepen werknemers hun eigen opvattingen hebben over welke werkzaamheden voor hen al dan niet aanvaardbaar zijn.

---

\* SLUIJS, H. VAN DER & J.M. DIRKEN. Dagelijks energieverbruik van de Nederlandse industriearbeider. Leiden/Groningen, NIPG/TNO, Wolters Noordhoff 1970.

\*\* Het inzamelen van huisvuil, Stichting Verwijdering Afvalstoffen. Amersfoort, 1976.

\*\*\* Stadsreiniging, Bureau Arbeidsanalyse. Fysieke belasting van huisvuilchauffeurs en -beladers in Amsterdam, 1978.

### 1.3 Afspraken

Met de werkgroep ARBO werden door het NIPG/TNO de volgende afspraken gemaakt:

1. vertrouwelijke behandeling van de individuele gegevens; ze worden verzameld, bewerkt en bewaard door het NIPG;
2. individuele gegevens worden niet aan derden verstrekt, behalve als de betreffende ambtenaar dat zelf wenst;
3. deelneming aan het onderzoek is vrijwillig;
4. aan allen die voor het onderzoek uitgenodigd waren wordt tenminste een samenvatting van de onderzoeksresultaten toegestuurd;
5. het volledige rapport zal voor iedereen ter inzage komen op aan te wijzen plaatsen; individuele werknemers zullen er niet als bron van informatie in herkenbaar zijn;
6. als het rapport daartoe aanleiding geeft, zal een plan worden opgesteld om bepaalde situaties te verbeteren, dat plan zal worden gerealiseerd behoudens overmacht;
7. de werkgroep ARBO zal het onderzoek begeleiden, met als taak:
  - a. het werkprogramma beoordelen en helpen realiseren,
  - b. eventuele extra vragen toevoegen aan de vragenlijst,
  - c. in overleg met de onderzoekers vaststellen hoe het bedrijf wordt ingedeeld in onderzoeksgroepen,
  - d. letten op de leesbaarheid van het rapport (maar zonder invloed op de resultaten),
  - e. eventueel een plan maken om de uitkomsten in het bedrijf toe te lichten,
  - f. bevorderen dat op grond van de onderzoeksresultaten zo nodig een plan wordt opgesteld om tot verbeteringen te komen.

### 1.4 Uitvoering

Na een tijd van voorbereiding, samen met de werkgroep ARBO, werd in februari 1981 een introductiebrief verstuurd aan alle werknemers bij de huisvuilinzameling. Tevens verscheen in het maandblad voor medewerkers van de Stadsreiniging de 'Ratelaar' van februari 1981 een artikel over het onderzoek. Vervolgens werden voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd

door de SR, gevolgd door uitnodigingen om in werktijd een vragenlijst te komen invullen. Dit enquêteren duurde van 4 tot en met 12 maart 1981. Degenen die in die periode niet hadden deelgenomen (waaronder zieken) kregen een vragenlijst thuisgestuurd.

Inmiddels vonden ook de individuele nagesprekken plaats (zie paragraaf 1.5). Het concept-verslag werd op 26 mei 1981 aangeboden aan de werkgroep. Er werd een tussentijdse stand van zaken bekend gemaakt in het maandblad de 'Ratelaar' van juni 1981. Van het uiteindelijke verslag zal tenminste een samenvatting aan de werknemers gestuurd worden die voor het onderzoek uitgenodigd waren. Het volledige rapport zal voor iedereen ter inzage liggen.

#### 1.5 Individuele kontakten

Het onderzoek bood de individuele deelnemer de gelegenheid tot nader kontakt over problemen in verband met het funktioneren. Van alle deelnemers gaven 60 personen (17%) aan, dat zij over een probleem, klacht of vraag in verband met het werk met iemand wilden praten.

De vervolgvraag, namelijk met wie men dan zou willen praten, werd door enkele van de 60 deelnemers opengelaten. Verder wilden enkele deelnemers met meerdere funktionarissen uit het bedrijf praten, terwijl ook voorkwam dat een werknemer zowel met iemand van het bedrijf als met iemand van het NIPG/TNO kontakt wilde hebben.

Van de deelnemers die aangaven dat zij met iemand wilden praten, wilden

er:	2	kontakt met eerste opzichter
	7	" " sektie chef
	6	" " direktie
	6	" " personeelsfunktionaris
	12	" " bedrijfsarts
	8	" " bedrijfsmaatschappelijk werk(st)er
	2	" " bedrijfspsycholoog
	2	" " veiligheidsfunktionaris
	0	" " iemand van de Medezeggenschapscommissie (M.C.)
	8	" " iemand van het NIPG/TNO
	0	" " iemand anders

Medewerkers die met een funktionaris van het bedrijf of met de bedrijfsarts wilden praten namen hiertoe zelf het initiatief of gaven er soms de voorkeur aan dat het NIPG/TNO de naam van de deelnemer zou doorgeven. In het laatste geval werd de betrokken funktionaris van het bedrijf verzocht kontakt op te nemen met de medewerker.

Met de 8 deelnemers die contact met iemand van het NIPG/TNO wilden, vond een gesprek plaats, waarbij de afspraak werd gemaakt dat opmerkingen en suggesties van algemene aard op dezelfde wijze in het rapport verwerkt zouden worden als gemaakte opmerkingen in de vragenlijst.

#### 1.6 Bewerking en presentatie van de gegevens van de enquête

De vragenlijst telt een aantal onderwerpen, die verschillende kanten van het werk behandelen. Per onderwerp wordt een aantal vragen gesteld. In hoofdstuk 3 worden de uitkomsten van het onderzoek beschreven naar onderwerp. Sommige vragen zijn beschrijvend van aard (bijvoorbeeld 'moet u beschermingsmiddelen dragen?') en andere zijn waarderend (bijvoorbeeld 'zijn de beschermingsmiddelen in orde?'). De waarderende gegevens worden samengenomen tot 'somscores', die neerkomen op het aantal klachten per onderwerp, waardoor het mogelijk is om grotere hoeveelheden gegevens eenvoudig weer te geven en om de rapportage-eenheden te vergelijken. Nemen we als voorbeeld het onderwerp: 'waardering werkring'. Bij dit onderwerp horen 10 vragen, die elk afzonderlijk beantwoord kunnen worden met 'nee' = geen klacht/probleem of 'ja' = wel klacht/probleem. Het totaal aantal klachten van een deelnemer wordt 'somscore' genoemd. Iemand zonder klachten over de functie komt tot een somscore van 0. Een werknemer kan hier in het ergste geval tot een somscore van 10 komen. De klachten/problemen zijn ook wel uitgedrukt in een gemiddeld aantal, bijvoorbeeld per afdeling en bij de huisvuilinzameling als geheel, dus van alle deelnemers. Het gemiddeld aantal klachten in een groep (bijvoorbeeld een sectie) is berekend uit het totaal aantal klachten in de groep gedeeld door het aantal deelnemers in die groep.

De deelneming per vraag kan verschillen. In bijlage 1 en 2 is dit per vraag weergegeven (responsaantallen en -percentages). Het deelnemingspercentage per vraag is berekend op basis van het theoretisch maximum, dat is het aantal deelnemers dat op de vraag antwoord had kunnen geven.

Binnen de huisvuilinzameling wordt een onderscheid gemaakt in zes functiegroepen. Daarnaast is een indeling gemaakt naar secties.

Een laatste vergelijking is die naar de leeftijdsgroepen: 17-34 jaar, 35-49 jaar en 50-64 jaar.

In het verslag worden de belangrijkste uitkomsten beschreven en ook in een tabel of grafiek weergegeven. In de grafieken is het gemiddelde van elk van de rapportage-eenheden aangegeven met een stippellijn.

Het betreffende aantal personen in een tabel of grafiek, bijvoorbeeld 40, wordt aangeduid met 'n' ( $n = 40$ ).

Daarnaast treft men in het verslag uitkomsten aan, die in percentages worden uitgedrukt (bijvoorbeeld 53%).

Voor meer gedetailleerde informatie over de antwoordpercentages per vraag kan men de bijlagen 1 en 2 raadplegen. Voor de resultaten van gemiddelde somscores zie bijlagen 3 en 4.

Presentatie van samenhang, zoals bijvoorbeeld die tussen functiegroepen, leeftijdsgroepen met onderwerpen als 'werkkring', 'inspanning' enzovoorts, zal als regel wel verschillen tussen de betreffende groepen te zien geven. De vraag is evenwel of de waargenomen verschillen groot zijn of niet. Om dit vast te stellen is gebruik gemaakt van verschillende statistische technieken (toetsen)\*. Als in de tekst sprake is van een samenhang die statistisch van betekenis is, dan betekent dit een groot verschil, dat vrijwel zeker niet op toeval is terug te voeren.

De meest gebruikte statistische technieken\*\* zijn de chi-kwadraat en variantie-analyse; de kans dat de gevonden verschillen op toeval berusten is kleiner dan 1 op 20,  $p < 0.05$ .

Van de 'waarderende vragen' waar men als antwoord een klacht of probleem kan aangeven, zijn sommige uitkomsten (percentages) zo veel gunstiger of ongunstiger dan de uitkomst in de huisvuilinzameling als geheel dat de kans zeer klein is dat dit toeval is ( $p < 0.05$ ). Als zo'n percentage in een groep zoveel gunstiger, lager is, dan staat er een + achter dat percentage en is dat zoveel ongunstiger, dan een -. De + en de - zijn te

---

\* Hoewel in dit onderzoek geen sprake is van een steekproef wordt er toch getoetst op verschillen. Een praktisch argument is dat er een gelijke maatstaf kan worden gehanteerd bij de vraag: wanneer noemt men de verschillen al of niet aanmerkelijk? Een tweede argument is dat bij herhaling van het onderzoek na korte tijd er een zekere kans is dat uitkomsten van vragen iets anders verdeeld zijn. Door slechts een toevalskans van 1 : 20 ( $p = 0.05$ ) te hanteren blijven we met het interpreteren van de verschillen aan de veilige kant.

\*\* Belangstellenden in meer details kunnen inzage krijgen bij het NIPG/TNO.

vergelijken met die in de konsumentengids.

Er zijn ook 'beschrijvende vragen', die informeren of een aspekt wel of niet voorkomt in het werk. Het percentage 'voorkomen' in een groep kan ook zoveel hoger of lager zijn dan het in de huisvuilinzameling als geheel, dat de kans zeer klein is dat dit toeval is ( $p < 0.05$ ). Als zo'n percentage in een groep zoveel lager is dan staat er een L achter en is dat zoveel hoger een H.

In het rapport wordt zoveel mogelijk het gebruik vermeden van statistische termen. Geheel te vermijden is dit echter niet.

Het zal duidelijk worden dat in het rapport veel aandacht is geschonken aan de vergelijking van de uitkomsten tussen de rapportage-eenheden.

Hierdoor kan men, vooral indien men ook gebruik maakt van de bijlagen, zich een genuanceerd beeld vormen van de plekken binnen de huisvuilinzamelingen die getypeerd kunnen worden als betrekkelijk gunstig of ongunstig.

Per funktiegroep en over de huisvuilinzameling als geheel zijn, behalve de op gestandaardiseerde wijze verkregen enquêtegegevens, ook toelichtingen en suggesties van de deelnemers verwerkt. De werknemers konden hun opmerkingen, klachten en suggesties opschrijven in de vragenlijst of toelichten in een nagesprek. Alle vragenlijsten zijn één voor één nagekeken. Hiervan is per onderwerp een samenvatting gemaakt, welke in aanvulling op de andere gegevens is gerapporteerd onder het opschrift 'opmerkingen van werknemers'.

Het verdient aanbeveling de 'opmerkingen van werknemers' steeds per onderwerp te plaatsen tegen de systematische, met hulp van de vragenlijst verkregen gegevens.

Volgens afspraak is in dit verslag de afzonderlijke werknemers als bron van informatie niet herkenbaar.

### *Vuistregels*

Voor de lezer is het misschien dienstig om vier regels te onthouden:

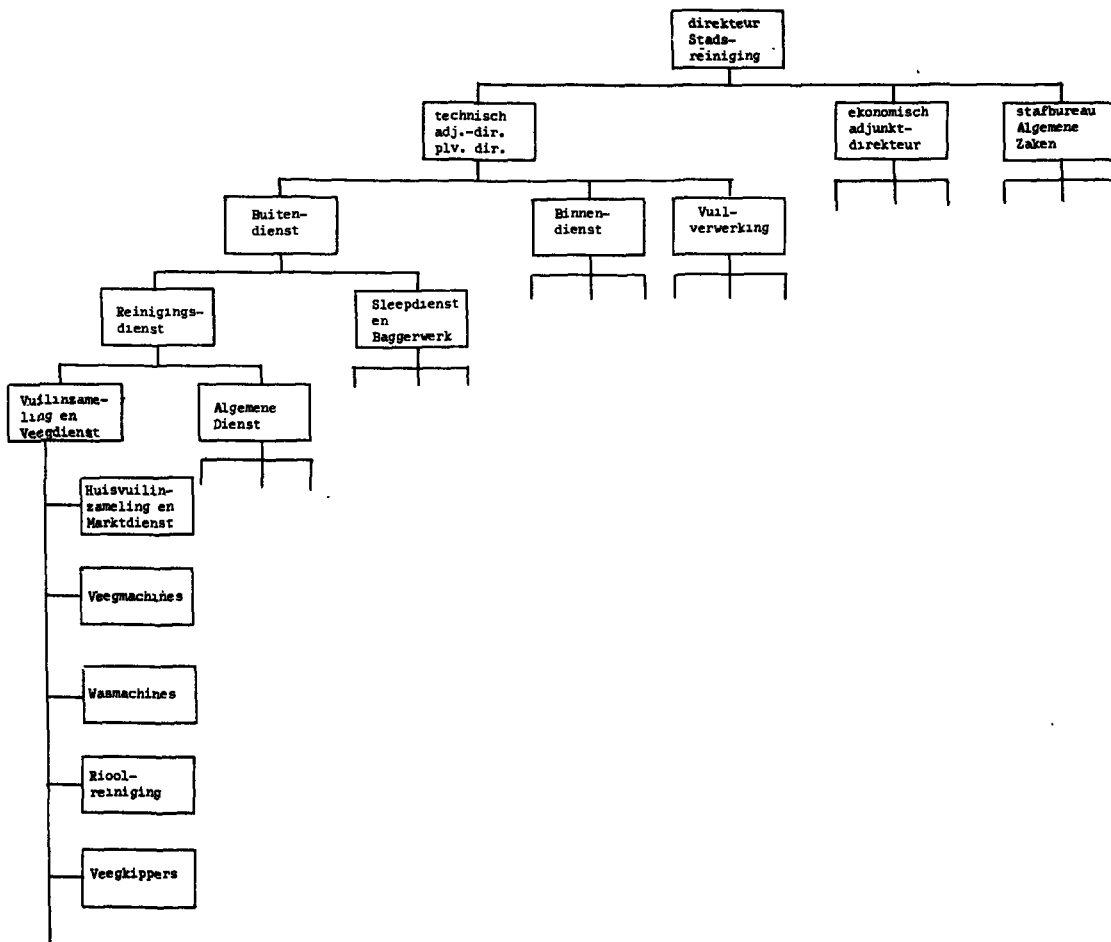
- . EEN HOGER GETAL BETEKENT GEMIDDELD MEER PROBLEMEN
- . EEN LANGERE STAAF IN EEN GRAFIEK BETEKENT GEMIDDELD MEER PROBLEMEN DAN EEN KORTERE STAAF IN DEZELFDE GRAFIEK
- . GEMIDDELDEN VAN DE ENE GRAFIEK ZIJN NIET ZO MAAR TE VERGELIJKEN MET GEMIDDELDEN UIT EEN ANDERE GRAFIEK
- . RAADPLEEG NAAST DE GEMIDDELDEN STEEDS OOK DE TABELLEN PER VRAAG.

## 2. GEGEVENS OVER DE AFDELING

De plaats die de huisvuilinzameling en veegdienst binnen de organisatie heeft, wordt aangegeven in schema 1. Hierin is te zien, dat het onderzoek niet de hele buitendienst beslaat, maar alleen de huisvuilinzameling en veegdienst daarbinnen.

### Schema 1

Plaats van de huisvuilinzameling en veegdienst binnen de Stadsreiniging



Het deel rechts van de huisvuilinzameling is in werkelijkheid veel verder gedetailleerd. Voor de overzichtelijkheid zijn daar echter de afdelingen en onderafdelingen weggelaten. Het organisatieschema geeft binnen de huisvuilinzameling en veegdienst de funktionele eenheden (huisvuilinzameling en marktdienst, veegmachines etc.), maar niet de sekties die de verschillende delen van de stad bestrijken. Er is sprake van een matrixorganisatie, waarbij materieel en mensen in een bepaalde funktiegroep worden verdeeld over de negen sekties.

## 2.1 De leeftijdsopbouw bij de huisvuilinzameling

Om na te gaan of de verdeling van de leeftijden van de werknemers bij de huisvuilinzameling van de Stadsreiniging afwijkt van de landelijke verdeling is er van uitgegaan dat bij de huisvuilinzameling 70% van de werknemers lagere school heeft en 30% een lagere beroepsopleiding. Gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek zijn hiervoor omgerekend en dit leidt tot de cijfers van tabel 1.

Tabel 1

Leeftijdsopbouw bij de huisvuilinzameling en de landelijke mannelijke beroepsbevolking\*

leeftijd	huisvuilinzameling		landelijk
	aantal	%	%
20-24 jaar	28	5.6	11.6
25-29 jaar	83	16.7	14.4
30-34 jaar	119	23.9	13.3
35-39 jaar	63	12.7	12.2
40-44 jaar	73	14.5	12.2
45-49 jaar	48	9.6	11.1
50-54 jaar	48	9.6	10.6
55-64 jaar	37	7.4	14.6
Totaal	499	100.0	100.0

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek. Statistisch Zakboek 1980, tabel 3, pag. 120-121

\* C.B.S.-gegevens zijn omgerekend naar een opbouw met 70% werknemers met lager onderwijs en 30% met lager beroepsonderwijs; categorie 15-19 jaar is verwaarloosd, 55-64 jaar samengenomen.

De gemiddelde leeftijden zijn bij benadering voor de huisvuilinzameling 37.5 jaar en landelijk 39.8 jaar. Verder zijn de jongste en oudste leeftijdsgroep bij de huisvuilinzameling ondervertegenwoordigd. Zowel bij de groep 20-24 jaar als bij de oudste groep van 55 jaar en ouder zijn er maar half zoveel werknemers bij de huisvuilinzameling als men zou verwachten.



## 2.2 Deelname aan de enquête in de huisvuilinzameling als geheel

Bij de huisvuilinzameling zijn uitsluitend mannen betrokken.

Van de 499 medewerkers die in aanmerking kwamen voor de enquête hebben er 367 deelgenomen; daarmee bedraagt het deelnamepercentage 73,5%. Er werken 38 buitenlanders bij de huisvuilinzameling, waarvan er 25 al of niet met hulp de vragenlijst hebben ingevuld.

Hoe de deelname verdeeld is over de rapportage-eenheden komt in de volgende paragraaf aan de orde.

## 2.3 Samenstelling van de rapportage-eenheden en deelname in de samengestelde groepen

In overleg met de werkgroep ARBO werd besloten om de resultaten van de enquête te presenteren naar 3 gezichtspunten, te weten: sekties, functiegroepen en leeftijdsgroepen.

De indeling in groepen deelnemers diende zo te geschieden dat niet te kleine groepen zouden ontstaan, zodat zou kunnen worden nagegaan wie bepaalde uitspraken heeft gedaan.

Bij de huisvuilinzameling wordt onderscheid gemaakt naar 9 SEKTIES en een groep SEKTIE DIVERS. De indeling van alle deelnemers naar dit gezichtspunt werd gemaakt met behulp van de antwoorden op de vraag in welke sektie(s) men vanaf 1 november 1980 voornamelijk heeft gewerkt. Uit de administratieve gegevens kon alleen een indeling naar sekties worden afgeleid van de deelnemende beladers.

Een aantal deelnemers kruiste aan dat zij in meerdere sekties gewerkt hadden, zij zijn allen te zamen genomen in de 10e groep, SEKTIE DIVERS. Tabel 2 geeft aan hoeveel deelnemers per sektie chauffeur zijn en hoeveel beladers en deelnemende beladers er per sektie zijn. Ook het deelnamepercentage onder de beladers is in de tabel weergegeven.

Tabel 2

Deelnemende chauffeurs en deelnemende beladers vergeleken met het totaal aantal beladers per sectie.

SEKTIES	totaal* aantal deelnemers	aantal deelnemende chauffeurs	aantal* deelnemende beladers	aantal** beladers	deelname- percentage beladers
SEKTIE 1 (Bergstraat)	40	17	23	26	88,5%
SEKTIE 2 (Oranje Vrijstaatkade)	44	15	29	42	69,0%
SEKTIE 3 (Schepenbergerweg)	23	7	16	20	80,0%
SEKTIE 4 (Lutmastraat)	38	13	25	33	75,8%
SEKTIE 5 (Luchtvaartstraat)	41	13	28	34	82,4%
SEKTIE 6 (Jan Hanzenstraat)	25	10	15	22	68,0%
SEKTIE 7 (2e Hugo de Grootstraat)	42	11	31	40	77,5%
SEKTIE 8 (Jan de Jonghstraat)	37	14	23	29	79,3%
SEKTIE 9 (Papaverweg)	39	20	19	28	67,8%
SEKTIE DIVERS	38	35	3	--	-----
	367	155	212	274	77,4%

\* Gegevens gehaald uit de enquête.

\*\* Gegevens van het bedrijf over de beladers per sectie.

In elke sectie heeft tweederde of meer van de aldaar werkzame beladers deelgenomen aan het onderzoek.

Zoals in paragraaf 1.4 is vermeld, is de afdeling eveneens opgesplitst in functiegroepen. Gezien de kleine aantallen deelnemers in enkele functiegroepen kon niet geheel worden voldaan aan de wijze van indeling in groepen, zoals die samen met de werkgroep ARBO waren afgebakend. De functiegroepen, die zijn onderscheiden met behulp van administratieve gegevens van de Stadsreiniging, (SR) zijn in tabel 3 aangegeven. Tevens is aangegeven hoeveel werknemers en deelnemers er per groep zijn en wat het deelnamepercentage is geweest.

De groepering HV.OVERIG (overig huisvuilpersoneel) verdient enige toelichting.

In deze groep zijn, gezien de kleinere aantallen, de volgende functies ondergebracht: alle kipwagenchauffeurs en de veegmachine-, wasmachine- en putzuigerchauffeurs die met het huisvuilinzamelen te maken hebben of te maken hebben gehad en die door het bedrijf bij het onderzoek zijn betrokken.

Vergelijkt men de deelnamepercentages dan valt alleen op dat in de groep HV.OVERIG net de helft van het personeel heeft deelgenomen. In de overige functiegroepen ontlopen de percentages elkaar niet zoveel.

Tabel 3

Werknemers en deelnemers ingedeeld naar functiegroepen en deelnamepercentages per groep.

functiegroepen	afkorting	aantal deelnemers	aantal werknemers	deelname- percentage
vaste beladers	V.BELADERS	89	109	81,7%
reserve beladers	R.BELADERS	43	58	74,0%
invaller beladers	I.BELADERS	80	108	74,1%
vaste huisvuil- wagenchauffeurs	V.HV. CHAUFF.	69	94	73,4%
reserve huisvuil- wagenchauffeurs	R.HV. CHAUFF.	59	77	76,6%
overig huisvuil- personeel	HV. OVERIG	27*	53	50,9%
<b>totaal</b>		<b>367</b>	<b>499</b>	<b>73,5%</b>

\* waarvan 18 kipwagenchauffeurs.

Een laatste indeling is die in leeftijdsgroepen. De indeling is gemaakt met behulp van de geboortejaargegevens die door de SR zijn verstrekt. In tabel 4 zijn aantallen werknemers en deelnemers per leeftijdsgroep weergegeven, als ook het deelnamepercentage per leeftijdsgroep.

Tabel 4

Werknemers en deelnemers ingedeeld in 3 leeftijdsgroepen en deelnamepercentages per groep.

leeftijdsgroep	aantal deelnemers	aantal werknemers	deelname- percentage
JONGEREN 17-34 jaar	173	230	75,2%
MIDDELBAREN 35-49 jaar	141	184	76,6%
OUDEREN 50-65 jaar	53	85	62,3%
<b>Totaal</b>	<b>367</b>	<b>499</b>	<b>73,7%</b>

Er is iets minder deelname in de groep OUDEREN, maar altijd nog een ruime meerderheid. Bekijken we de leeftijdsgroepen nog wat nauwkeuriger dan valt op te merken dat de groep boven de 55 jaar maar net voor de helft heeft meegedaan (54,1%).

In de overige leeftijdsgroepen (ter breedte van 5 jaar) heeft telkens twee derde of meer meegedaan aan de enquête.

Er is ook gekeken of er nog sprake was van selektieve deelname als get wordt op andere kenmerken van persoon of functie, zoals dienstjaren, salarisgroep, nationaliteit en al of niet hebben van een medische indikatie. Alleen de deelname in de groep die 20 jaar of langer in dienst van SR is, wijkt sterk af van het gemiddelde (deelnamepercentage 51,2%), maar dat hoeft niet te verwonderen gezien de beperkte deelname onder het huisvuilpersoneel boven de 55 jaar. Ook in de groep werknemers met medische indikatie (aantal 22) is veel minder deelgenomen aan het onderzoek (deelnamepercentage 40,9%). Verschil in deelname tussen salarisgroepen is er nauwelijks en ook de buitenlanders hebben even goed meegedaan als de Nederlanders.

Samenvattend kan worden gesteld dat er in de huisvuilinzameling een goede deelname is geweest aan de enquête en dat er weinig verschillen zijn in de deelnamepercentages tussen sekties en leeftijdsgroepen. Bij het interpreteren van de uitkomsten per functiegroep moet er rekening mee worden gehouden dat de uitkomsten in de groep HV.OVERIG maar gelden voor ongeveer de helft van het personeel dat in deze groep werd ingedeeld. In de groep werknemers ouder dan 55 jaar en in de groep werknemers met permanente medische indikatie was de deelname ongeveer de helft respectievelijk minder dan de helft.

#### 2.4 Kenmerken van persoon en functie van de deelnemers

Voor het interpreteren van de resultaten in de verschillende rapportage-eenheden is het van belang te weten of er bepaalde groepskenmerken zijn die sterk afwijken van het beeld in de huisvuilinzameling als geheel of om te weten hoe bepaalde kenmerken tussen de rapportage-eenheden verschillen; dat is het belangrijkste bij het lezen van de uitkomsten per sekte en per functiegroep.

##### Sekties en functies

Ongeveer 2 op de 5 deelnemers is chauffeur en ook ongeveer 2 op de 5 deelnemers heeft de kwalifikatie 'vast' in de functiebenaming. In tabel 5 is te zien hoe de deelnemende chauffeurs en beladers verdeeld zijn over de sekties en in tabel 6 hoe dat is als men de deelnemers

opsplitst naar vast en overig personeel. Ten opzichte van cijfers voor de huisvuilinzameling (HV) als geheel zijn er in sommige secties behoorlijke verschillen.

Tabel 5

De verdeling van deelnemende chauffeurs en beladers per sectie in aantallen en percentages\*

Sektie nr.	Chauffeurs	Beladers	totaal	HV
1	17 (42,5)	23 (57,5)	40	(100)
2	15 (34,1)	29 (65,9)	44	(100)
3	7 (30,4)	16 (69,6)	23	(100)
4	13 (34,2)	25 (65,8)	38	(100)
5	13 (27,1)	28 (72,9)	41	(100)
6	10 (40,0)	15 (60,0)	25	(100)
7	11 (26,2)	31 (73,8)	42	(100)
8	14 (37,8)	23 (62,2)	37	(100)
9	20 (51,3)	19 (48,7)	39	(100)
S.DIVERS	35 (92,1)	3 ( 7,9)	38	(100)
<b>totaal</b>	<b>155 (42,3)</b>	<b>212 (57,8)</b>	<b>367</b>	<b>(100)</b>

\* percentages tussen haakjes

Verhoudingsgewijs veel meer beladers en veel minder chauffeurs dan in de huisvuilinzameling als totaal zijn er in de secties 3, 5 en 7; veel meer chauffeurs en minder beladers in de sectie 9 en de groep S.DIVERS.

Tabel 6

De verdeling van deelnemend "vast" en "overig" personeel per sectie in aantallen en percentages\*

Sektie nr.	Vast	Overig**	totaal	HV
1	25 (62,5)	15 (37,5)	40	(100)
2	20 (45,5)	24 (54,5)	44	(100)
3	8 (34,8)	15 (65,2)	23	(100)
4	18 (47,4)	20 (52,6)	38	(100)
5	14 (34,1)	27 (65,8)	41	(100)
6	14 (56,0)	11 (44,0)	25	(100)
7	17 (40,5)	25 (59,5)	42	(100)
8	22 (59,5)	15 (40,5)	37	(100)
9	17 (43,6)	22 (56,4)	39	(100)
S.DIVERS	3 ( 7,9)	35 (92,1)	38	(100)
	<b>158 (43,1)</b>	<b>209 (56,9)</b>	<b>367</b>	<b>(100)</b>

\* percentages tussen haakjes.

\*\* bestaande uit de funktiegroepen, reserve en invallende beladers of chauffeurs en de groep HV.OVERIG

Kijken we naar het kenmerk 'vast-overig' dan zijn er onder de deelnemers in de sekties 1, 6 en 8 veel meer die de kwalifikatie 'vast' in de functie hebben dan op grond van de cijfers van alle deelnemers verwacht kan worden; in de sekties 3, 5 en in de groep S.DIVERS zijn er juist minder. In de sekties 2 en 4 wijken de percentages van beide kenmerken maar weinig van de totaalpercentages af.

### Sekties en leeftijd

Er is ook gekeken hoe de leeftijd van de deelnemers samenhangt met de sekte waarin men werkt (tabel 7).

Tabel 7

Aantallen en percentage\* deelnemers per leeftijdsgroep en gemiddelde leeftijd in elke sekte.

Leeftijdsgroepen	SEKTIE 1	SEKTIE 2	SEKTIE 3	SEKTIE 4	SEKTIE 5	SEKTIE 6	SEKTIE 7	SEKTIE 8	SEKTIE 9	SEKTIE DIVERS	totaal in HV
JONGEREN (15-34 j.)	19 (47,5)	15 (34,1)	9 (39,1)	20 (52,6)	24 (58,5)	10 (40)	24 (57,1)	14 (37,8)	19 (50)	19 (50)	173 (47,2)
MIDDELBAREN (35-49 j.)	16 (40)	21 (47,7)	11 (47,8)	14 (36,8)	11 (26,9)	11 (44)	10 (23,8)	19 (51,3)	13 (33,3)	15 (39,5)	141 (38,4)
OUDEREN (50-64 j.)	5 (12,5)	8 (18,2)	3 (13,1)	4 (10,6)	6 (14,6)	4 (16)	8 (19,1)	4 (10,8)	7 (17,7)	4 (10,5)	53 (14,4)
totaal	40 (100)	44 (100)	23 (100)	38 (100)	41 (100)	25 (100)	42 (100)	37 (100)	39 (100)	38 (100)	367 (100)
gemiddelde leeftijd in jaren	39	40	39	37	37	38	36	39	39	37	38

\* percentages tussen haakjes.

Tussen de sekties zijn geen opmerkelijke verschillen tussen de gemiddelde leeftijd gevonden. De gemiddelden schommelen tussen de 36 en 40 jaar.

### Functiegroepen en leeftijd

Tussen de functiegroepen en leeftijd van de deelnemers is een stuk samenhang gevonden (tabel 8).

Tabel 8

Aantallen en percentage\* deelnemers per leeftijdsgroep en gemiddelde leeftijd in elke functiegroep.

Leeftijdsgroepen	VASTE BELADERS	RESERVE BELADERS	INVALLER BELADERS	VASTE HV. CHAUFF.	RESERVE HV. CHAUFF.	HV. OVERIG	totaal in HV.
JONGEREN (15-34 j.)	28 (31,4)	31 (72,1)	55 (68,8)	14 (20,3)	40 (67,8)	5 (18,6)	173 (47,2)
MIDDELBAREN (35-49 j.)	45 (50,6)	9 (20,9)	19 (23,8)	41 (59,4)	18 (30,5)	9 (33,3)	141 (38,4)
OUDEREN (50-64 j.)	16 (18)	3 (7,0)	6 (7,4)	14 (20,3)	1 (1,7)	13 (48,1)	53 (14,4)
totaal	89 (100)	43 (100)	80 (100)	69 (100)	59 (100)	27 (100)	367 (100)
gemiddelde leeftijd in jaren	41	33	34	43	34	48	38

\* percentages tussen haakjes.

Het personeel dat als invaller of als reserve te boek staat is gemiddeld zo'n 10 jaar jonger dan de overigen.

In de groepen R.BELADERS, I.BELADERS en R.HV.CHAUFF. is twee derde of meer jonger dan 35 jaar.

In de groepen V.BELADERS en V.HV.CHAUFF. is de groep van middelbare leeftijd verhoudingsgewijs sterk vertegenwoordigd (ongeveer de helft der deelnemers heeft een leeftijd van 35 en 49 jaar).

In de functiegroep HV.OVERIG, vooral bestaande uit chauffeurs, is de oudste leeftijdsgroep sterk vertegenwoordigd, ongeveer de helft der deelnemers is 50 jaar of ouder.

#### Overige kenmerken van de persoon

Het betreft hier gegevens over nationaliteit, scholing, ervaring en het al of niet hebben van een permanente medische indicatie.

In geen der rapportage-eenheden komt het percentage buitenlanders boven de 15% uit en de verschillen tussen de rapportage-eenheden zijn niet opmerkelijk. In de bijlage 2.1 is te zien dat er verschillen zijn tussen leeftijds- en functiegroepen als het gaat over het opgegeven opleidingsniveau; onder de JONGEREN en de groep I.BELADERS is het gemiddelde opleidingsniveau iets hoger.

13% van de JONGEREN heeft middelbaar of hoger onderwijs genoten, bij de invaller beladers is dat 18%. Overigens heeft een meerderheid (60%) bij de huisvuilinzameling lager onderwijs en een half zo grote groep lager algemeen vormend of beroepsonderwijs. Hoe ouder men is des te meer geeft men aan nooit een opleiding te hebben gevolgd; in de functiegroepen, waarin verhoudingsgewijs weinig JONGEREN voorkomen, is dat ook terug te vinden.

Op een klein aantal deelnemers na vindt iedereen dat men genoeg scholing en ervaring heeft voor dit werk.

Deelnemers met een permanente medische indicatie (aantal 9) komen redelijk gespreid voor in de secties, maar zitten gekoncentreerd in de functiegroep HV.OVERIG, waarin zij een relatief grote groep vormen. In geen der leeftijdsgroepen komen zij in grote aantallen voor.

#### Het salaris

Per sectie, functie- of leeftijdsgroep is een gemiddeld salaris berekend. Bekijken we de verschillen tussen de rapportage-eenheden dan valt het

oog het eerst op de sterke verschillen tussen de funktiegroepen en de leeftijdsgroepen. De gemiddelde salarissen zijn het hoogst bij de vaste huisvuilchauffeurs en de chauffeurs in HV.OVERIG, het laagst in de groep beladers die reservist of invaller is; de overige funktiegroepen liggen met hun gemiddelde daar tussen.

Meer verdienen hangt verder samen met ouder zijn en beide weer met meer dienstjaren hebben. Er zijn wel enige verschillen in salaris tussen de sekties, maar niet groot.

#### Extra werk en dienstrooster

Over de maand november 1980 is het gegeven 'evenredige uren' en 'overuren' uit de administratieve gegevens van de SR genomen om een indruk te krijgen wat er aan extra werk wordt verricht. Bij 151 deelnemers zijn evenredige uren geboekt, bij 146 deelnemers overuren.

Tabel 9

Aantal en percentage\* deelnemers per sektie dat in november 1980 gehonoreerde extra uren maakte en het gemiddeld\*\* aantal gehonoreerde extra uren per sektie.

	SEKTIE 1	SEKTIE 2	SEKTIE 3	SEKTIE 4	SEKTIE 5	SEKTIE 6	SEKTIE 7	SEKTIE 8	SEKTIE 9	SEKTIE Divers	TOTAAL HV
aantal en percentage deelnemers met evenredige uren	<u>23(52%)</u>	<u>22(50%)</u>	<u>13(56%)</u>	<u>22(58%)</u>	<u>12(29%)</u>	<u>5(20%)</u>	<u>4(10%)</u>	<u>8(22%)</u>	<u>24(62%)</u>	<u>18(47%)</u>	151(41%)
gemiddeld aantal evenredige uren	2,2	3,0	4,0	2,1	3,8	1,4	2,2	2,9	4,7	4,6	3,3
aantal en percentage deelnemers met overuren***	<u>15(37%)</u>	<u>15(34%)</u>	<u>18(78%)</u>	<u>13(34%)</u>	<u>19(46%)</u>	<u>9(36%)</u>	<u>15(36%)</u>	<u>11(30%)</u>	<u>10(26%)</u>	<u>21(55%)</u>	146(40%)
gemiddeld aantal overuren***	<u>5,9</u>	<u>17,0</u>	<u>13,7</u>	<u>4,7</u>	<u>18,4</u>	<u>14,7</u>	<u>10,2</u>	<u>26,2</u>	<u>5,4</u>	<u>7,4</u>	12,2

\* afgeronde percentages tussen haakjes

\*\* totaal aantal uren in de groep gedeeld door het aantal werknemers dat extra uren maakte. De onderstreepte waarden verschillen significant tussen de sekties (p < 0.05)

\*\*\* overwerk is inclusief veegwerk en werken op zaterdag

Het percentage deelnemers dat evenredige uren maakte verschilt vooral tussen de sekties (zie tabel 9 en 10). In de sekties 1 t/m 4, 9 en de groep S.DIVERS heeft een meerderheid der deelnemers extra uren gemaakt. Het gemiddeld aantal evenredige uren verschilt echter weinig tussen de sekties.

Het percentage deelnemers dat overuren maakte verschilt tussen sekties, funktiegroepen en leeftijdsgroepen; het gemiddeld aantal overuren verschilt ook sterk, alleen niet tussen de leeftijdsgroepen. In de sekties



3 en S.DIVERS kwam in november 1980 bij veel deelnemers overwerk voor (78 en 55%).

Tabel 10

Aantal en percentage\* deelnemers per functie- en leeftijdsgroep dat in november 1980 gehonoreerde extra uren maakte en het gemiddeld\*\* aantal gehonoreerde extra uren in de groepen.

	functiegroepen						leeftijdsgroepen			
	vaste beladers	reserve beladers	invaller beladers	vaste HV chauffeurs	reserve HV chauffeurs	HV overige	17-34 jaar	35-49 jaar	50-65 jaar	totaal HV
aantal en percentage deelnemers met evenredige uren	35(39%)	17(40%)	23(29%)	33(48%)	32(54%)	11(41%)	81(47%)	51(36%)	19(36%)	151(41%)
gemiddeld aantal evenredige uren	2,7	3,4	3,2	2,7	3,7	5,6	3,1	3,0	5,0	3,3
aantal en percentage deelnemers met overuren***	<u>34(38%)</u>	<u>25(58%)</u>	<u>40(50%)</u>	<u>13(19%)</u>	<u>26(44%)</u>	<u>8(30%)</u>	<u>78(45%)</u>	<u>55(39%)</u>	<u>13(24%)</u>	146(40)
gemiddeld aantal overuren***	<u>14,8</u>	<u>17,9</u>	<u>12,2</u>	<u>5,5</u>	<u>5,9</u>	<u>14,5</u>	<u>13,3</u>	<u>10,8</u>	<u>11,7</u>	12,2

\* afgeronde percentages tussen haakjes

\*\* totaal aantal uren in de groep gedeeld door het aantal werknemers dat extra uren maakte. De onderstreepte waarden verschillen significant tussen functiegroepen of leeftijdsgroepen ( $p < 0.05$ )

\*\*\* overwerk is inclusief veegwerk en werken op zaterdag

Onder de functiegroepen reserve of invallend personeel komen verhoudingsgewijs meer werknemers voor die overuren maakten. Het gemiddeld aantal overuren is echter het hoogst in de secties 2, 5 en 8 en het laagst in de secties 1, 4, 9 en de groep S.DIVERS. Bij de functiegroepen vallen de reserve beladers op met gemiddeld veel overuren en de vaste en reserve huisvuilchauffeurs met weinig overuren.

#### Enquêtegegevens over werktijden en dienstrooster

Over werktijden en dienstrooster zijn vragen gesteld aan de deelnemers. Er is gevraagd of men geregeld overwerkt, en wel vrijwillig of verplicht, en indien verplicht of men dat ongunstig vindt of niet.

Verder is gevraagd hoeveel uren men gemiddeld per week werkt, wat voor soort dienst men heeft en of dat gunstig is of niet. De resultaten zijn in de bijlage 1.1, 2.1, 1.5 en 2.5 te zien, enkele grote lijnen vermelden we hier. Bij de secties valt op dat de secties 5 en 6 niet afwijken door hoge of lage percentages. In de sectie 1, 2 en 3 werken velen meer dan 40 uur per week. In sectie 2 wordt ook veel op zaterdag gewerkt en een derde der deelnemers doet er geregeld gedwongen overwerk, dat vinden de meesten ongunstig. In sectie 4 is het beeld van het gedwongen

overwerk ongeveer hetzelfde als in sectie 2; de soort dienst die men heeft vinden velen ongunstig (38%). Vrijwillig overwerk komt in sectie 3 veel voor (65% doet dat geregeld), net als in sectie 7 (51%) maar in deze laatste, waar een meerderheid ook op zaterdag werkt, vindt ruim een derde der deelnemers de soort dienst ongunstig. In sectie 8 valt het aksent op het ongunstig zijn van de soort dienst (38%). In sectie 9 wordt zowel vaak melding gemaakt van vrijwillig overwerk (72%) als van gedwongen overwerk (37%), maar dat laatste vinden hier slechts enkelen ongunstig. Een meerderheid in de groep S.DIVERS heeft dagdienst + avondrooster waarover weinig aanmerkingen zijn.

We bekijken nu de funktiegroepen. De verschillen tussen de funktiegroepen zijn veel groter dan die tussen de sekties als het gaat over de soort dienst, het overwerk en de beoordeling of dat gunstig is of niet.

De vaste beladers en de groep HV.OVERIG hebben overwegend dagdienst zonder meer en deze groepen vallen ook niet op als we het hebben over overwerk. Reserve en invallende beladers hebben een en ander gemeen. Een ruime meerderheid in elk der groepen doet geregeld vrijwillig overwerk; ruim drie kwart van de deelnemers heeft dagdienst + zaterdagrooster, een grote groep vindt de soort dienst echter niet gunstig.

Onder de vaste HV-chauffeurs ervaart ongeveer een derde het overwerk als gedwongen en de meesten vinden dat ongunstig; een derde der chauffeurs heeft naast de dagdienst een avondrooster; over de soort dienst zijn echter weinig problemen gemeld. Onder de reserve HV-chauffeurs heeft ruim twee derde dagdienst + avondrooster, maar over soort dienst of overwerk worden niet opmerkelijk veel aanmerkingen gemaakt.

Over de leeftijdsgroepen kan nog worden opgemerkt dat dit gegeven sterk samenhangt met de funktiegroepen. In ieder geval komen er onder de JONGEREN, waaronder veel reserve of invallend personeel, veel verbijzonderingen voor van de dagdienst en werken velen vrijwillig over.

## 2.5 Kenmerken van taak en materieelgebruik

Er zijn verschillende vragen gesteld over het transportereren van verschillende vormen van aangeboden vuilnis. De percentages per rapportage-eenheid zijn in de bijlagen 1.5 en 2.5 te vinden.

Bij de huisvuilinzameling wordt het vaak laden van zakken of emmers door

ruim drie kwart van alle deelnemers genoemd. Groepen waar dit minder vaak wordt vermeld zijn sektie 3, de funktiegroep HV.OVERIG en de leeftijdsgroep OUDEREN. Vaak losvuil of grofvuil beladen wordt door een meerderheid (64 en 62%) bij de huisvuilinzameling gedaan en de verschillen tussen sekties zijn klein. JONGEREN laden vaker losvuil (79%) en in deze groep komt ook het aanvegen van veegvuil veel voor (47%). Dat laatste is dan vooral de taak van invallende beladers (72% veegt vaak) en ook wel van reserve beladers (53% veegt vaak). Vaak grofvuil beladen wordt vooral in de groepen reserve personeel gedaan (R.BELADERS 77%, R.HV.CHAUFF. 73%); tussen leeftijdsgroepen is weinig verschil.

Ongeveer de helft van het personeel werkt geregeld met grote containers, ongeveer een derde met mini-containers, alleen bij de groep HV.OVERIG zijn de percentages veel lager en het reserve personeel noemt vaker het werken met mini-containers. Het werken met mini-containers wordt in de sekties 4, 5 en 7 door een meerderheid vermeld, in sektie 4 ook het werken met andere containers.

Zowel beladers als chauffeurs bedienen vaak het persschot of de containerlaadinrichting, onder de chauffeurs doet men dit meer dan onder de beladers.

Frekwente kontakten met het publiek, ook in de sfeer van de overtredingen, worden met name in de groepen reserve personeel vermeld (26-34%). In sektie 4 legt men vaak kontakten (34%), in sektie 3 vrijwel niet (4%). Letten we op het materieelgebruik dan heeft ruwweg twee derde der werknemers te maken met de 15m<sup>3</sup> huisvuilwagen (HV-wagen); een derde heeft te maken met een 13,5 of 12m<sup>3</sup> HV-wagen en een kwart of minder met een 7m<sup>3</sup> HV-wagen, een grofvuilkipper, veegkipper of een andere wagen.

Reserve HV-chauffeurs en reserve beladers werken met allerlei materieel bij de huisvuilinzameling, dat blijkt uit de hoge percentages werken met HV-wagen van 15 tot 7m<sup>3</sup>. In de groep HV.OVERIG wordt veel met de grofvuilkipper gewerkt (56%). Per sektie zijn ook verschillen in het werken met de verschillende wagens, alleen niet in het gebruik van de mammoet (15m<sup>3</sup> HV-wagen). De cijfers per sektie kan men in de bijlagen 1.5 en 2.5 raadplegen.

De frekwentie waarmee men dagelijks naar de stort gaat verschilt het sterkst tussen de sekties en minder tussen funktiegroepen of leeftijdsgroepen. De meeste deelnemers gaan driemaal of twee tot driemaal per

dag naar de stort (33 en 27%). Het meest komt dat voor in de sekties 2, 3, 4, 5 en 6. Tweemaal per dag (21% in de HV als totaal) komt het vaakst voor in de sekties 1, 7 en 8; viermaal per dag naar de stort komt vooral in de sekties 1 en 9 voor, waar ook het gebruik van de kleinste HV-wagen, 7m<sup>3</sup>, het meest wordt genoemd.

## 2.6 Samenvattende overzichten

Er zijn overzichten gemaakt van een aantal belangrijke groepskenmerken van persoon-, functie- en materieelgebruik in de huisvuilinzameling als geheel en de belangrijkste verschillen tussen sekties en functiegroepen.

### Overzicht 1 De huisvuilinzameling als geheel.

- de gemiddelde leeftijd van het personeel bedraagt 38 jaar, dat is jonger dan het landelijk gemiddelde; er zijn relatief weinig deelnemers boven de 55 jaar (50%);
- 60% van het personeel heeft lager onderwijs, 32% lager algemeen vormend of beroepsonderwijs;
- een meerderheid van de deelnemers is belader (58%), de rest is chauffeur (42%);
- een meerderheid van de deelnemers behoort tot het niet-vaste personeel (57%) de rest is vast personeel (43%);
- taken die vooral voorkomen zijn: vaak laden van zakken (83%), vaak laden van emmers (77%), vaak laden van losvuil (64%) of van grofvuil (62%) en grote containers legen (49%);
- het materieel waarmee men vooral werkt is: 15m<sup>3</sup> HV-wagens, mammoets (60%), 13,5m<sup>3</sup> HV-wagens (33%), 12m<sup>3</sup> HV-wagens (34%);
- de meest voorkomende frekwenties van naar de stort gaan zijn: 3x per dag (33%), 2 tot 3x per dag (27%) en 2x per dag (21%);
- de meesten werken in dagdienst (45%), een grote groep werkt ook op zaterdag (37%);
- vrijwillig overwerk wordt veel vaker genoemd dan gedwongen overwerk (43 en 23% respectievelijk) een derde der deelnemers werkt gemiddeld meer dan 40 uur per week;
- ongeveer net zoveel deelnemers (40%) maakten in de peilmaand november 1980 overuren als evenredige uren; gemiddeld genomen waren er bijna 4x zoveel overuren in die maand als evenredige uren.

Overzicht 2. Kenmerken van personen, functie en materieelgebruik die tussen functiegroepen sterk verschillen\*, gegevens over de deelnemers

Vaste Beladers	Reserve Beladers	Invalier Beladers	Vaste Huisvuilchauffeurs	Reserve Huisvuilchauffeurs	HV.OVERIG
<ul style="list-style-type: none"> <li>- iets hogere gemiddelde leeftijd (41 jaar)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lage gemiddelde leeftijd (32 jaar)</li> <li>- gemiddeld iets lager salarisniveau</li> <li>- minicontainers legen, grofvuil laden en aanvegen, veegvuil zijn veel voorkomende taakelementen (46, 77 en 53%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lage gemiddelde leeftijd (33 jaar)</li> <li>- kleine groep met middelbaar onderwjs (17%)</li> <li>- aanvegen, opscheppen van veegvuil is een belangrijk taakelement (72%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- iets hogere gemiddelde leeftijd (42 jaar)</li> <li>- gemiddeld het hoogste salaris</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lege gemiddelde leeftijd (33 jaar)</li> <li>- grofvuil laden en minicontainers legen, komen veel voor in deze groep (73% en 52%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- de deelname is geringer (51%)</li> <li>- hoge gemiddelde leeftijd (47 jaar)</li> <li>- een derde der deelnemers heeft een medische indikatie</li> <li>- beladen van zakken, emmers losvuil komt in deze groep minder voor (percentages lager dan 41%), werken met containers doet men bijna niet</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- werken bij de gladheidsbestrijding komt bijna niet voor (18%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kontakten leggen met het publiek komt in deze groep meer voor (26%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- een meerderheid werkt bij de gladheidsbestrijding (54%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verslag doen aan opzichter of chef wordt vaak genoemd (38%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- het kontakt leggen met het publiek of het wijzen op overtredingen komt in deze groep veel voor (27 en 34%)</li> <li>- ook verslag doen aan de opzichter of chef wordt vaak genoemd (46%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- een meerderheid werkt bij de gladheidsbestrijding (57%)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- vaak wordt het werken met 13,5 en 12m<sup>3</sup> HV. wagens genoemd</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- velen doen geregeid vrijwillig overwerk (58%) of werken op zaterdag (79%)</li> <li>- in november '80 zijn veel overuren gemaakt, meer dan 40 uur per week werken werd hier ook vaak genoemd (62%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ongeveer een derde van de invaliers werkt vaak met veeg- of grofvuilkipper</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ruim eenderde van de deelnemers (37%) doet geregeid gedwongen overwerk of heeft ook een avondrooster (35%), in november '80 zijn weinig overuren gemaakt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- men werkt vrij vaak met allerlei typen HV wagens van groot tot klein en ook op de veegkipper</li> <li>- in deze groep gaat men vrij vaak 3x per dag naar de stort (42%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- slechts enkelen werken met huisvuilwagens 15-7m<sup>3</sup> werken met grofvuilkipper (56%), veegkipper of anders wagens worden vaak genoemd</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- bijna alle beladers hebben dagdienst zonder meer</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- veel invaliers doen geregeid vrijwillig overwerk (64%) of werken ook op zaterdag (76%)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- de meesten hebben ook een avondrooster (68%)</li> <li>- in november '80 werden weinig overuren gemaakt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- een meerderheid heeft dagdienst zonder meer (59%)</li> <li>- een kleine groep (30%) maakte in november '80 gemiddeld veel overuren</li> </ul>

\* waar niets staat, wijken de cijfers niet erg af van die in de huisvuilinsameling als geheel.

Overzicht 3. Kenmerken van persoon, functie en materieelgebruik die tussen de sekties sterk verschillen\*, gegevens over de deelnemers

Sektie 1	Sektie 2	Sektie 3	Sektie 4	Sektie 5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• velen behoren tot het vaste personeel (66%)</li> <li>• aanvegen van veegvuil komt minder vaak voor (20%)</li> <li>• velen werken met de 7m<sup>3</sup> HV-wagen (48%), weinig of niet werkt men met de 12m<sup>3</sup> HV-wagen (15%), de veegkipper (0%) of de grofveuilkipper (7,5%)</li> <li>• men gaat vaak naar de stort (4x per dag, 40%)</li> <li>• een vrij grote groep (40%) werkt gemiddeld meer dan 40 uur per week</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• veel deelnemers zijn belader. (70%)</li> <li>• bedienen van de containerlaadinrichting wordt vaak genoemd (66%), ook het werken bij de gladheidsbestrijding (45%)</li> <li>• velen werken met de 13,5 m<sup>3</sup> of 12m<sup>3</sup> HV-wagens (45%, 52%) of met de grofveuilkipper (32%)</li> <li>• een meerderheid gaat 3x per dag naar de stort (52%)</li> <li>• een meerderheid werkt ook op zaterdag (54%) en een grote groep doet gedwongen overwerk (31%); evenredige uren en overuren in november '80 kwamen ook meer voor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• veel deelnemers zijn belader. (66%) en velen behoren tot het niet-vaste personeel (65%)</li> <li>• minder vaak noemt men het laden van zakken (56%) van emmers (35%) of het bedienen van het persschot (35%) en men heeft vrij weinig contacten met de burgerij (4%)</li> <li>• men werkt niet met de 13,5 m<sup>3</sup>, 12m<sup>3</sup> of 7m<sup>3</sup> HV-wagens (0%); wat vaker worden veegkippers genoemd (26%)</li> <li>• een meerderheid gaat 3x per dag naar de stort</li> <li>• een ruime meerderheid doet vrijwillig overwerk (65%), extra uren kwamen in november '80 ook meer voor, zowel evenredige uren als overuren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tweederde van de deelnemers is belader (66%)</li> <li>• het aan- of afvoeren van containers wordt vaak genoemd: mini-containers (55%) en andere containers (71%); een ruime meerderheid bedient vaak persschot (84%) of containerlaadinrichting (76%); een grote groep heeft contacten met de burgerij (34%)</li> <li>• een groot aantal deelnemers werkt vaak met de HV-wagen van 12m<sup>3</sup> (45%)</li> <li>• 2-3x per dag naar de stort gaan komt in een derde der gevallen voor</li> <li>• velen verrichten gedwongen overwerk (40%); extra uren kwamen in november '80 weinig voor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tweederde van de deelnemers behoort tot het niet-vaste personeel (66%)</li> <li>• het aan- of afvoeren van mini-containers wordt vaak genoemd (54%), vrijwel niemand (7%) werkt bij de gladheidsbestrijding</li> <li>• er wordt niet vaak met de 7m<sup>3</sup> HV-wagen of met de veegkipper gewerkt (10% of minder)</li> <li>• een grote groep gaat 2-3x per dag naar de stort (39%)</li> <li>• overuren kwamen in november '80 veel voor</li> </ul>
Sektie 6	Sektie 7	Sektie 8	Sektie 9	S.DIVERS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• het werken met containers of het bedienen van de laadinrichting wordt vrijwel niet genoemd (percentages minder dan 16%), ook het opruimen van veegvuil wordt minder vaak genoemd (24%)</li> <li>• een meerderheid werkt met een 12m<sup>3</sup> HV-wagen (52%), het vaak werken met veeg- of grofveuilkipper wordt bijna niet genoemd (12% of minder)</li> <li>• een grote groep gaat 3x per dag naar de stort (44%)</li> <li>• er waren weinig evenredige uren in november '80</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een grote meerderheid is belader (74%)</li> <li>• het opruimen van veegvuil komt bij de helft van het personeel voor.</li> <li>• er wordt weinig met de 12m<sup>3</sup> en 7m<sup>3</sup> HV-wagens gewerkt (12% of minder)</li> <li>• 2x per dag naar de stort gaan komt vaak voor (38%)</li> <li>• een meerderheid werkt ook op zaterdag (55%); ongeveer evenveel werken vrijwillig over (51%), in november '80 waren er weinig evenredige uren</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• een meerderheid is belader (62%), velen behoren tot het vaste personeel (60%)</li> <li>• het aan- of afvoeren van mini-containers wordt door een meerderheid genoemd (54%)</li> <li>• er wordt weinig met de 7m<sup>3</sup> HV-wagen gewerkt (19%)</li> <li>• velen werken gemiddeld meer dan 40 uur per week (40%), in november '80 waren er veel overuren, maar verdeeld over een kleine groep deelnemers (30%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• weinig deelnemers werken bij de gladheidsbestrijding (18%)</li> <li>• velen werken met de 7m<sup>3</sup> HV-wagen (38%)</li> <li>• 4x per dag naar de stort gaan komt vrij veel voor (28%)</li> <li>• een ruime meerderheid (72%) doet geregeld vrijwillig overwerk en een grote groep ook gedwongen (37%), er waren in november '80 veel evenredige uren en weinig overuren.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bestaat vooral uit chauffeurs (92%), een enkeling behoort tot het vaste personeel (8%)</li> <li>• het aan- of afvoeren van andere dan mini-containers komt minder vaak voor (32%), slechts enkelen (16%) ruimen veegvuil op, de helft van de deelnemers werkt ook bij de gladheidsbestrijding.</li> <li>• in S.DIVERS rijdt men met allerlei wagens</li> <li>• er waren in november '80 veel evenredige uren en velen (55%) maakten overuren maar het gemiddeld aantal uren was laag</li> </ul>

\* waar niets staat, wijken de cijfers niet erg af van die in de huisvuilinzameling als geheel.

### 3. ALGEMENE UITKOMSTEN OVER HET FUNKTIONEREN

#### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten van de enquête behandeld die het meest kenmerkend zijn voor de huisvuilinzameling.

Zoals reeds eerder is uiteengezet zijn een aantal enquêtegegevens, waarbij het gaat om klachten, problemen of aanmerkingen, samengevoegd tot een zevental onderwerpen. Het betreft de onderwerpen\*: inspanningsaspecten (No. 1), ervaren gezondheid (No. 2), ziektegedrag (No. 3), de materiële arbeidsomstandigheden (No. 4), taak en werkorganisatie (No. 5), leiding en kollega's (No. 6) en waardering werkkring (No. 7). Het gemiddeld aantal klachten of problemen per onderwerp en over het totaal van alle onderwerpen (No. 8) in elke sectie, funktiegroep en leeftijdsgroep is weergegeven in de bijlagen 3 + 4. Verder is er een selectie van veertig vragen te zamen genomen (som 9, "totaal korte lijst"). Deze vragen werden eerder ook al aan werknemers in een aantal andere bedrijven voorgelegd in uiteenlopende bedrijfstakken.

#### 3.2 Globale vergelijkingen over het funktioneren

De bedoeling is hier kort aan te geven hoe de aantallen klachten bij de huisvuilinzameling als geheel en bij delen daarvan liggen, in vergelijking met andere referentiegroepen. Er is, afgezien van de onderwerpen waar klachten op betrekking hebben, afgegaan op een selectie van 40 vragen uit alle hoofdstukken van de vragenlijst.

De eerste vergelijking is tussen de deelnemers bij de huisvuilinzameling als geheel en bijna 2.500 personen met uiteenlopende functies uit verschillende bedrijven, van wie de gegevens in het centraal bestand van het NIPG aanwezig zijn. Het gemiddelde aantal klachten van de huisvuilinzameling van de SR ligt met 13,4 iets hoger dan de 12,2 van het centraal bestand. (Zie de grafieken 1 en 2 in bijlage 5.) Dit is een statistisch aantoonbaar verschil, hoewel het verschil van één punt praktisch

---

\* De nummers tussen haakjes korresponderen met de nummers voor de vragen in de bijlagen waarmee het betreffende onderwerp is samengesteld. Tot som 9 behoren de vragen met een \* ervoor die in de bijlagen 1 en 2 staan vermeld.

niet van veel belang is. Het gemiddeld aantal klachten van de huisvuilinzameling als geheel is iets hoger dan in een willekeurige verzameling Nederlandse werknemers, maar groot is het verschil niet.

We zullen nu eerst de groepen binnen de huisvuilinzameling vergelijken en later chauffeurs en beladers met hun kollega's in een andere gemeente.

Tabel 11

Gemiddelden van de "korte lijst" (som 9) in zes functiegroepen binnen de huisvuilinzameling.

functiegroep	aantal	gemiddelde
V.BELADERS	89	10.8
R.BELADERS	43	13.5
I.BELADERS	80	12.6
V.HV.CHAUFF.	69	17.1
R.HV.CHAUFF.	59	16.0
HV.OVERIG	27	9.3
Totaal	367	13.4

Hetzelfde in woorden: beide groepen chauffeurs hebben veel klachten, de drie groepen beladers minder, hoewel reserve- en invaller beladers iets meer problemen uiten dan de vaste beladers. De restgroep HV.OVERIG tenslotte heeft relatief weinig problemen.

Tenslotte nog een vergelijking van de huisvuilchauffeurs en de beladers met overeenkomstige groepen uit een andere Reinigingsdienst. De grafieken 2 en 3 in bijlage 5 gaan over de chauffeurs. Het is opvallend dat de huisvuilwagenchauffeurs van de SR (V.HV.CHAUFF. en R.HV.CHAUFF. te zamen) aanmerkelijk meer klachten vertonen dan de reinigingschauffeurs in de andere gemeente. Bekijkt men voor de beladers de grafieken 5 en 6 in bijlage 5, dan is er nauwelijks verschil tussen de gemiddelde scores van de beladers (V.BELADERS, R.BELADERS en I.BELADERS te zamen) in Amsterdam en de reinigers bij de andere reinigingsdienst.

De belangrijkste konklusie: de huisvuilinzameling als geheel wijkt weinig af van het gebruikelijke beeld, maar de chauffeurs hebben veel problemen. Het laatste zowel vergeleken met andere functiegroepen binnen de Stadsreiniging als met reinigingschauffeurs in een andere stad.



### 3.3 Globale uitkomsten over het functioneren per onderwerp

Als we kijken naar het wel en niet voorkomen van grote verschillen tussen de gemiddelde scores per onderwerp dan is het bij de leeftijdsgroepen opvallend dat de groep OUDEREN, behalve bij de onderwerpen inspanning, gezondheid en ziektegedrag, gemiddeld genomen minder klachten of problemen heeft dan de twee andere leeftijdsgroepen, die onderling weinig verschil te zien geven. De uitkomsten van de drie uitgezonderde onderwerpen in de groep OUDEREN zijn ook niet ongunstiger; ze wijken weinig af van het gemiddelde van alle deelnemers.

In de groep van MIDDELBAREN zijn wat meer inspanningsklachten gevonden en de gezondheidsklachten tenderen ook in die richting.

Met uitzondering van het onderwerp leiding en kollega's, dat wel tussen sekties verschillen te zien geeft, verschillen de uitkomsten van alle andere onderwerpen tussen de funktiegroepen.

Bij de chauffeurs, met uitzondering van die in HV.OVERIG, komen gemiddeld genomen de meeste problemen voor. Het aksent bij de vaste chauffeurs ligt op problemen met inspanning, gezondheid en ziektegedrag; bij de reserve chauffeurs ligt dat op problemen met gezondheid, materiële arbeidsomstandigheden, taak en werkorganisatie en een minder goede waardering van de werkring. In de groep HV.OVERIG zijn wel gemiddeld meer problemen met gezondheid en inspanning, maar veel minder met de overige onderwerpen.

De groep vaste beladers heeft gemiddeld genomen de minste problemen en bij de reserve- en invallende beladers zijn de uitkomsten per onderwerp ongeveer gelijk aan het gemiddelde in de huisvuilinzameling als geheel. Verschillen in sekties zijn er als het gaat om het gemiddeld aantal problemen bij de onderwerpen: ervaren gezondheid, taak en werkorganisatie, leiding en kollega's en totaal alle onderwerpen. In sektie 4 zijn over het totaal der onderwerpen gezien de meeste klachten geuit; in sektie 3 en de groep S.DIVERS de minste. In de sekties 2, 4, 6 en in S.DIVERS zijn wat meer problemen met leiding en kollega's gemeld; in sektie 6 en 8 ook met de ervaren gezondheid.

### 3.4 Gedetailleerdere uitkomsten over het functioneren in de huisvuilinzameling per onderwerp

Voor de belangrijkste kenmerken van persoon-, functie- of materieelgebruik kan worden verwezen naar overzichten in paragraaf 2.5.

In deze paragraaf gaan we nader in op de verschillende onderwerpen over het functioneren. Details over functiegroepen worden in hoofdstuk 4 beschreven en kan men in bijlagen 1 en 2 vinden.

#### Inspanning

Bij deze aspecten, die deels beschrijvend van aard zijn, gaat het vooral om het voorkomen van lichamelijke en geestelijke inspanning, het voorkomen van problemen met de drukte in het werk, de tijdsdruk, de vermoeiing, o.a. door allerlei houdingen en bewegingen.

Vier vragen hadden een beschrijvend karakter. De uitkomsten op 3 van de 4 vragen gaven hoge percentages te zien in de huisvuilinzameling als geheel, te weten: 'het werk is lichamenlijk erg inspannend' (87%), 'het werk is geestelijk erg inspannend' (56%) en 'werkt geregeld onder tijdsdruk' (52%). De grootste verschillen zijn gevonden tussen de functiegroepen, maar tussen sekties is ook enig verschil. Dat verschil is ook het geval met de vragen die in algemene zin informeren naar problemen met de inspanning; hiervan zijn de percentages in de huisvuilinzameling als geheel ook hoog. Bijna de helft van alle deelnemers vindt het werk te vermoeiend (47%) of is 's avonds te moe om nog iets anders te doen (54%). De meerderheid zegt dat zij het eigenlijk kalmer aan zou moeten doen (72%). Problemen met tijdsdruk zijn er echter veel minder (27%). Bijna de helft van degenen die geregeld tijdsdruk hebben zegt dat de oorzaak aan het teveel aan werk ligt in de normale diensttijd, ook ongeveer de helft vindt dat het ligt aan het gereed willen hebben van het werk voor de avondspits. Een meerderheid (58%) van alle deelnemers streeft ernaar zelf zo vroeg mogelijk klaar te zijn met het werk. De percentages 'oorzaken van tijdsdruk' of 'vroeg klaar zijn' geven geen noemenswaardige verschillen te zien tussen sekties, functiegroepen of leeftijdsgroepen (zie bijlagen 1.5 en 2.5).

Een aantal specifieke vragen gaan over moeite met houdingen of bewegingen in het werk. Er zijn weinig problemen met staan, lopen, e.d.; de enige uitzondering ligt bij de groep HV.OVERIG, hier heeft een derde der deelnemers wel problemen met staan of traplopen.

Problemen met buigen of bukken, met tillen of sjuwen of het werken in ongemakkelijke lichaamshoudingen worden nogal eens genoemd (percentages van 27-29 in de huisvuilinzameling als geheel).

Er zijn zeer grote verschillen tussen functiegroepen, maar daarover later. Over het algemeen genomen hebben alleen de JONGEREN lagere scores en zijn de percentages bij de MIDDELBAREN en OUDEREN nagenoeg gelijk. Bijna iedereen (87%) vindt het werk in sommige jaargetijden zwaarder, alleen in de functiegroep HV.OVERIG zijn het er beduidend minder die dat vinden (48%). Veel hinder van het verkeer komt in dezelfde mate in de huisvuilinzameling als geheel voor. Met uitzondering van de groep HV.OVERIG, die iets lager scoort, is het percentage in alle functiegroepen ongeveer gelijk, maar tussen sekties zijn er grote verschillen. Als belangrijkste oorzaak noemt men de geparkeerde auto's, deze belemmeren het meest het lopen (82%) maar ook het rijden met de HV-wagens (73%). Minder vaak worden genoemd: 'in één file staan' en 'ongeduld van weggebruikers die moeten wachten' (percentages van 44-56%). Tussen de sekties zijn verschillen en bij de functiegroepen is de tendens dat de vaste en reserve chauffeurs hier meer problemen mee hebben.

#### Ervaren gezondheid

Er zijn vrij globale vragen gesteld of men de laatste tijd gezondheidsklachten heeft, of men er in het werk door gehinderd wordt en of men gezondheidsklachten toeschrijft aan het werk. Verder is gevraagd of er klachten zijn over inwendige organen als hart, buik, maag etc. en over het bewegingsapparaat zoals, benen, voeten, schouders, nek, of over de zintuigen, oren en ogen. Ook is gevraagd of men nerveuze klachten heeft en of er problemen met de nachtrust zijn.

Klachten over de zintuigen, over de inwendige organen en problemen met de nachtrust komen weinig voor, met uitzondering van wat meer nachtrustproblemen in de groep R.BELADERS en I.BELADERS en wat meer klachten over de inwendige organen in de functiegroepen HV.OVERIG en V.HV.CHAUFF. Verschillen tussen sekties of leeftijdsgroepen zijn er niet of nauwelijks.

De globale gezondheidsklachten komen het meest voor, te weten: 'heeft de laatste tijd gezondheidsklachten' (39%), 'schrijft gezondheidsklachten toe aan het werk' (44%), 'heeft hinder in het werk van het niet in orde voelen' (31%). De sterkste verschillen zijn te zien tussen functiegroepen; minder sterk zijn de sektieverschillen en bij de leeftijdsgroepen

hebben de JONGEREN alleen iets minder klachten. Bij de nerveuze klachten vallen de percentages 'vaak gespannen' (34%), 'vaak gejaagd' (38%) op met vooral verschillen tussen de functiegroepen:

Er komen veel klachten voor die betrekking hebben op schouders of nek (37%) of op het onderste deel van de rug (40%). Het eerste laat alleen grote verschillen tussen functiegroepen zien, het tweede tussen sekties en functiegroepen; onder JONGEREN zijn hiermee iets minder problemen.

#### Ziektegedrag

Bij het onderwerp ziektegedrag is gevraagd of men al of niet geregeld medicijnen gebruikt, onder behandeling is voor een aandoening, naar een arts is geweest met een klacht of ziek thuis is geweest. Ongeveer twee derde van alle deelnemers (68%) zegt het afgelopen half jaar ziek thuis geweest te zijn en iets minder dan de helft (54%) zegt in dat tijdsbestek met een klacht naar de arts te zijn geweest; ongeveer de helft van hen die naar een arts gingen meldde dat de klacht verband hield met het werk. Bij de functiegroepen hadden de vaste HV.chauffeurs de hoogste percentages.

Voorzover er sprake was van onder behandeling zijn of geregeld medicijnen gebruiken (de percentages over alle deelnemers kwamen niet boven de 13%), kwam dit bij OUDEREN iets meer voor en bij JONGEREN iets minder. Tussen functiegroepen waren de verschillen echter groter; veel meer chauffeurs dan beladers zijn onder behandeling. Onder behandeling zijn voor bepaalde aandoeningen kwam echter ook in bepaalde sekties iets meer voor dan in andere.

#### Materiële voorzieningen

Vragen die betrekking hadden op klachten over luchtklimaat, verontreinigingen, verlichting, lawaai, trillingen, veiligheid, veiligheidsvoorzieningen, kleedruimten, kantinevoorzieningen e.d. zijn samengevat in het onderwerp 'materiële voorzieningen' (zie som 4 in bijlagen 3 + 4). Bekijkt men de somgemiddelden van dit onderwerp dan heeft de groep OUDEREN hierover minder aan te merken dan de overige twee leeftijdsgroepen.

Per aspekt bekeken zijn er functie- en sektieverschillen. Regen, tocht of wind en wisselingen van temperatuur zijn het meest als hinderlijke klimaataspecten naar voren gebracht; 50-60% van het deelnemende personeel had hiervan veel hinder. Alleen tussen functiegroepen zijn grote

verschillen gevonden. Hoger waren de percentages in de groepen R.BELADERS en de huisvuilwagenauffeers. Letten we op klachten die over de luchtsamenstelling of over lawaai gaan dan zien we sektieverschillen, het meest in sekte 4. Veel hinder is er in de huisvuilinzameling van stank (63%), damp of gas (45%), en wat minder van rook (32%). Veel hinder van stof heeft ongeveer 4 op elke 5 deelnemers. Een ruime meerderheid zegt beschermingsmiddelen of werkkleding te moeten dragen, ongeveer een kwart van hen is daar niet tevreden over.

Kleedruimten, sanitaire voorzieningen en de kantinevoorzieningen worden vrij gunstig beoordeeld met uitzondering van de sekties 1 en 8 waar nogal wat aanmerkingen over de kantine zijn gemaakt.

Van alle deelnemers vindt 28% de veiligheid in het werk niet in orde. In sekte 4 en 5 zijn de percentages ongeveer anderhalf maal zo hoog; dat is ook bij de groep I.BELADERS het geval. Ruim de helft van de deelnemers loopt geregeld verwondingen in het werk op of vermeldt dat er gevaarlijke stoffen in het werk zijn. Drie kwart van de deelnemers in sekte 1 en 8 noemt het voorkomen van gevaarlijke stoffen en in sekte 4 en 8 het geregeld optreden van verwondingen. Er zijn meer chauffeurs dan beladers die verwondingen oplopen.

#### Taak en werkorganisatie

Tussen sekties, funktiegroepen en leeftijdsgroepen zijn flinke verschillen als we het onderwerp in zijn totaliteit bekijken (zie som 5 in bijlagen 3 en 4).

Als gunstige aspecten van de taak zijn naar voren gebracht: de zelfstandigheid in het werk, de duidelijkheid van de taakstelling en het gevoel dat de werktijd snel voorbij gaat; de klachtenpercentages in de huisvuilinzameling als geheel zijn 6% of minder. Drie aspecten van de taak zijn door ruim een derde der deelnemers ongunstig beoordeeld; die aspecten zijn: werk te eenvoudig of niet boeiend en werk niet te onderbreken. 'Te eenvoudig' komt meer onder invaller beladers voor (49%), 'niet boeiend' en ook 'te weinig afwisseling' vooral onder vaste en reserve chauffeurs. Het werk niet kunnen onderbreken is een kwestie die tussen sekties verschillend ligt; in de sekties 1, 2 en 4 zegt ongeveer de helft der deelnemers dat dat niet kan.

Bij het onderwerp 'organisatie van het werk' valt op dat een ruime meerderheid vaak belemmeringen in het werk ervaart tengevolge van onverwachte situaties (60%).

Er zijn nogal wat deelnemers die vinden dat er onvoldoende hulpmiddelen zijn (40%), dat de aanwezige hulpmiddelen niet goed zijn (36%), of dat het werk niet goed georganiseerd is (32%). Vooral onder de chauffeurs zijn de aanmerkingen talrijker. Ongeveer een kwart van alle deelnemers meldt problemen over de samenwerking met andere afdelingen, over afwezigheid of gebrekkig werk van anderen en over de beschikbaarheid van voldoende of goede gegevens, maar deze problemen komen meer in bepaalde sekties voor, met name in sektie 4 en 6. Hinder door afwezigheid of gebrekkig werk van anderen is er vooral onder invallende en reserve beladers, terwijl de chauffeurs meer klachten hebben over de verstrekking van gegevens.

Deze laatste groep heeft ook meer meningsverschillen over de hoeveelheid werk dan andere funktiegroepen; meningsverschil hierover wordt overigens door velen in de huisvuilinzameling gemeld (41%). In sektie 2 en 4 zijn die percentages nog veel hoger (52 en 61%). Over het tempo in het werk is minder vaak verschil van mening (25%). Als er meningsverschillen zijn is dat in de helft van de gevallen alleen met kollega's en dan zijn het vooral de beladersgroepen die dat vaker vermelden dan de chauffeursgroepen. Indien reserve chauffeurs hierover meningsverschillen hebben dan heeft een meerderheid dat met zowel kollega's als leiding.

#### Leiding en kollega's

De uitkomsten van het onderwerp als geheel (zie som 7 in bijlagen 3 en 4) laten, in tegenstelling tot die van andere onderwerpen, alleen contrasten tussen sekties zien en nauwelijks tussen funktie- en leeftijdsgroepen. Het gaat bij dit onderwerp over eventuele klachten, over de sfeer op het werk, over de kontakten en de verhouding met kollega's of leiding. Verder kon men aangeven of men voldoende ondersteund en ingelicht wordt en of er voldoende overleg is. Voor de gedetailleerde uitkomsten kan men de bijlagen 1.3 en 2.3 raadplegen.

Invallend en reserve personeel heeft voor drie kwart of meer te maken met wisselende kollega's. Ook heeft men in deze groepen te maken met herhaaldelijk wisselende leidinggevendenden. Sektieverschillen zijn er vooral als het gaat om zaken als: 'ergernis aan anderen', 'onvoldoende ondersteund worden', 'onvoldoende kunnen overleggen' of 'inspraak hebben'. Terwijl ongeveer een derde van alle deelnemers hierover aanmerkingen maakt, waren dat er verhoudingsgewijs veel meer in de sekties 2, 4, 6 en in de groep S.DIVERS, veel minder in de sekties 3 en 9.

Onvoldoende ingelicht worden (44% bij de huisvuilinzameling) is een probleem dat in deze mate in alle groeperingen voorkomt, behalve bij de groep vaste beladers (27%). Bij de vaste en reserve chauffeurs zijn met betrekking tot het leidinggeven veel klachten (ongeveer 50%) geuit op de volgende aspecten: 'onvoldoende ondersteund worden', 'werk wordt niet billijk verdeeld', 'kan onvoldoende overleggen', 'leiding heeft geen goed beeld van werk en werker'.

Op kleine aantallen na heeft iedereen voldoende contacten en plezier in het werk; kan iedereen een beroep op kollega's doen en wordt bijna niemand op de vingers gekeken. De klachtenpercentages liggen beneden de 20%.

#### Waardering van de werkring

Het gaat bij dit onderwerp o.a. om de waardering van de werkring nu, zoals de ervaren waardering in en beloning voor het werk en het billijk behandeld worden door het bedrijf; het gaat bovendien om toekomstverwachtingen als goede vooruitzichten of voldoende zekerheid in het werk hebben. Verder is gevraagd of het overlegorgaan goed werkt en het bedrijf goed wordt geleid ( zie ook som 7 in bijlagen 3 en 4). De uitkomsten van de somgemiddelden verschillen wel enigszins tussen sekties maar toch het meest tussen funktiegroepen en leeftijdsgroepen. OUDEREN hebben gemiddeld de minste klachten geuit, JONGEREN de meeste. Onder reserve huisvuilchauffeurs heerst met betrekking tot dit onderwerp de meeste onvrede, onder de vaste beladers de minste, dit komt in hoofdstuk 4 verder aan de orde.

De ongunstigste kanten zijn: onvoldoende gewaardeerd worden, door het publiek (74%) en door het bedrijf (42%); het ondervinden van agressie van het publiek (58%) en onvoldoende beloond worden voor het werk dat men doet (52%). In sektie 4, 8 en 10 vindt bijna de helft van het personeel dat het bedrijf niet goed geleid wordt en dat het overlegorgaan niet goed werkt.

Gunstige uitkomsten, met klachtenpercentages lager dan 10% waren er bij de aspecten: 'zekerheid van de baan', 'goed bedrijf om te werken' en 'wordt door het bedrijf billijk behandeld', al waren er in sektie 6 veel deelnemers (36%) die dat laatste niet vonden.

### Overige onderwerpen

Over de relatie 'werk-privé' kan gezegd worden dat er weinig problemen zijn als het gaat om mogelijke ongunstige invloeden van het privé-leven op het werk of als het gaat om het reizen van en naar het werk, maar er wordt met name in de sekties 4 en de groep S.DIVERS nogal wat ongunstige invloed van het werk op het privé-leven ervaren (percentages 32 en 27). Ook de leeftijd speelt hier in mee; JONGEREN melden de meeste problemen en OUDEREN de minste.

De hulp die men wenst bij eventuele klachten of problemen vindt een kwart van alle deelnemers onvoldoende. In sekte 4 vindt meer dan de helft dat onvoldoende; een grote groep in deze sekte wilde na het onderzoek ook een nagesprek.

De slotvraag of men 'al met al goed, redelijk, matig of niet goed zit met het werk' is door 45% van de deelnemers met goed beantwoord. Hoger waren de percentages 'goed zitten' in sekte 9 (67%) bij de vaste beladers (69%); laag bij de vaste en reserve huisvuilchauffeurs (28 en 27%). Matig of niet goed zitten gaf 15% als resultaat. Bij de sekties 2 en 9 en bij de groep reserve huisvuilchauffeurs zijn de percentages 'matig of niet goed' bijna het dubbele hiervan.

### Opmerkingen van werknemers in de huisvuilinzameling

De opmerkingen die door de werknemers gemaakt zijn bij het hoofdstuk *funktie* zijn voor een groot deel beschrijvingen van het eigen werk. Deze opmerkingen lopen sterk uiteen, waardoor er weinig van valt weer te geven. Verspreid over de sekties zijn er opmerkingen die vooruitlopen op het hoofdstuk *inspanning*, zoals: hoge of maximale belasting, wijken die te zwaar gevonden worden of de indeling in wijken en sekties die niet evenredig of billijk gevonden wordt. Andere bezwaren tegen aspecten van de funktie gaan over het invallen (sommige reserves zouden liever een vaste wijk willen hebben), tegen het roosterwerk (sommigen willen helemaal geen rooster, anderen hebben liever een zaterdag- dan een avondrooster) en tegen het afwisselend vegen en beladen. Dit omschakelen ervaren sommige reserves als extra belastend, doordat ze niet de tijd krijgen om het juiste werkritme te vinden. Wat betreft het hoofdstuk *inspanning* zelf het volgende. Er zijn duidelijke seizoeninvloeden genoemd. Elk seizoen kent volgens de opmerkingen zijn eigen verzwarende invloeden: uiteraard koude, sneeuw, hagel en gladheid 's winters, maar ook de zomerse warmte. Naast deze invloed van het klimaat zijn er andere seizoengebonden pieken, zoals feestdagen in december en schoonmaak plus opruiming in het voorjaar. Het bezwaar van de feestdagen (ook Pasen en Pinksteren) is dat men daarna dubbele dagen moet maken om het opgespaarde vuil weg te krijgen. Met de grote schoonmaak in de lente (en in mindere mate ook in de herfst) worden zolders en kelders opgeruimd zodat er veel grofvuil aangeboden wordt. Functiegebonden seizoenverschillen zijn er twee: chauffeurs hebben 's winters meer inspanning bij het



rijden in het donker en verder met slecht zicht; de invaller beladers hebben in de herfst bij hun veegwerk een inspanningspiek door de bladerval. 's Zomers schijnt in de meeste woonwijken het vuilaanbod lager te zijn doordat dan veel bewoners een tijd afwezig zijn. In de binnenstad (sektie 1) is er juist veel vuil in de zomer ten gevolge van het toerisme. Hier en daar wordt nog melding gemaakt van veel aanbod van puin van verbouwingen. Dit zou vooral in het vroege najaar, omstreeks september, gebeuren, maar erg duidelijk is dit niet in de opmerkingen.

Verdere veel genoemde bezwaren zijn: opengebroken straten, moeilijk lopen door geparkeerde auto's, te hoge kipwagens; en de wijze waarop het vuil aangeboden wordt door het publiek. Hieraan zitten meer kanten: het vuil wordt op allerlei tijden en plaatsen neergezet, het is vaak niet of slecht verpakt (denk aan glasscherven, kartonnen dozen die in de regen slap worden) en de zakken vuil zijn vaak veel te zwaar. Dit laatste komt vooral door puin van verbouwingen, kattenbakvuil, aarde en tuinafval. Het bezwaar is niet alleen tegen de zwaarte op zichzelf, maar nog meer tegen de verschillen in gewicht van de zakken. Het gewicht is niet steeds goed te schatten en de belader kan zich daardoor gauw vertillen. Suggesties gaan over meer en effectievere controle op de aanbieding van vuil. Er zouden meer reinigingscontroleurs moeten zijn en zij zouden meer bevoegdheid moeten hebben. Andere ideeën zijn: enkelzijdig parkeren op ophaaldagen en aanwijzing van plaatsen om vuil neer te zetten, bijvoorbeeld op straathoeken. Een andere wens is betere controle op het toelaatbare gewicht van zakken huisvuil. Verdere opmerkingen gaan nog over het wisselen van kollega's, over verkeersproblemen en over jagen om op tijd klaar te zijn. Hier zit echter geen duidelijke lijn in. Bij het onderwerp *fysieke werkomstandigheden* wordt niet veel toegelicht. Er is enigszins sprake van hinder van uitlaatgassen, met name 's morgens bij het uitrijden uit de garage. Verder zijn er wat klachten over stof uit het huisvuil.

Bij de *ervaren gezondheid* zijn veel toelichtingen. Gevraagd werd naar oorzaken waardoor men zich eventueel niet goed voelt en naar aandoeningen die men aan het werk wijt. Dit onderscheid is in de opmerkingen niet duidelijk. Op de voorgrond staan in beide gevallen klachten over het bewegingsapparaat. De meeste zijn rugklachten, maar ook met nek-schouders-armen-handen en met heupen-benen-knieën-enkels-voeten zijn problemen. Bij degenen die zichzelf als overgevoelig voor stoffen in het werk beschouwen lopen de opgaven van die stoffen sterk uiteen; een aantal werknemers heeft last van fijn stof uit het huisvuil. Andere klachten zijn die over de maag, misschien door bukken, en die over de luchtwegen. De laatste hangen voor een deel samen met de leeftijd, voor een ander deel met het stof in het werk. Ook zijn er nog wat vagere klachten over nerveusheid en gespannenheid, toegeschreven aan spanningen met de leiding en ook wel met het publiek en verder hoofdpijn, moeheid en slecht slapen. Hier en daar leeft de wens, regelmatig medisch onderzocht te worden op mogelijke slijtage en gevolgen van blootstelling aan gevaarlijke stoffen. Verschillen tussen sekties kunnen bij deze opmerkingen over de ervaren gezondheid niet worden gevonden.

over *leiding en kollega's* wordt betrekkelijk weinig opgemerkt. Over de kollegiale relatie verschillen de meningen. De één vindt de sfeer goed, de ander meent dat ieder alleen voor zichzelf opkomt. Wat de leiding betreft, zijn er hier en daar opmerkingen dat deze sommigen zou bevoorstellen en dat de leiding het werk beter zou kunnen verdelen. Een weliswaar niet algemene, maar toch vaker gehoorde, opvatting is dat de leiding te weinig op de hoogte zou zijn van de eigenaardigheden van de wijken en de zwaarte van het werk daar. Tenslotte zijn er aanwijzingen voor een samenhang, waarbij door veel ziekte er veel wisseling van wijken is.

Men is dan minder bekend met de wijken, dat maakt dat het werk weer vermoelender wordt, wat kan leiden tot een slechte sfeer en meer zieken die uitvallen.

Bij de *organisatie van het werk* worden opmerkingen gemaakt die ook al voorkwamen bij het onderwerp inspanning, zoals verlichting van de arbeid door betere controle op de wijze van aanbieden van het huisvuil. Sommige werknemers wensen werkoverleg of minder formele werkbeprekingen, bijv. tussen de chauffeur en de veger, anderen zouden meer en beter materieel willen.

Het onderwerp *voorzieningen* opent met vragen over personeelszaken, de bedrijfsarts, de controle-arts en het bedrijfsmaatschappelijk werk. Een minderheid slechts maakt opmerkingen over deze instanties en, zoals blijkt, hangt het sterk af van wat men individueel ervaren heeft, wat er toegelicht wordt. Dit laat zich niet samenvatten, wel is bij elk van de genoemde instanties het aantal gunstige uitspraken groter dan het aantal ongunstige.

Bij de *veiligheid* gaat het onder meer over de gevaarlijke stoffen die men in het werk tegenkomt. De meest gehoorde opvatting is, dat men van alles aan kan treffen en dat nooit van tevoren te zien is wat het zal zijn. Verder wordt een breed gamma van gevaarlijke stoffen opgesomd, en niet alleen stoffen die door hun chemische werking gevaar opleveren. De belangrijkste zijn: glas, besmet vuil van ziekenhuizen en laboratoria, al dan niet afgewerkte olie, verder chemisch afval, injectiespuiten en -naalden. Verwondingen in het werk komen in de eerste plaats door glas en glasscherven, verder door hout dat terugspringt uit de laadopening, spijkers, blik en andere scherpe voorwerpen. Apart verdient vermelding - vanwege de beenverwondingen - stoten tegen trekhaken van geparkeerde auto's.

Wat betreft de verdere veiligheid wordt vooral gewezen op het risico van werken in het verkeer. Er zijn suggesties om zwaai- of knipperlichten aan te brengen achter op de wagens. Verschillende stortplaatsen, in het bijzonder die bij de vuilverbranding, worden onveilig genoemd. Enkele opmerkingen gelden nog de geringe activiteit van veiligheidscommissie of veiligheidsvoorlichting. Over de werkkleding, de sanitaire- en de kantinevoorzieningen zijn wel opmerkingen, maar te weinig en te uiteenlopend om ze hier weer te geven. Het enige bij het onderwerp *werk-privé* is, dat sommigen zich na het werk 's avonds te moe voelen voor gewoon sociaal verkeer. Nu de opmerkingen bij het hoofdstuk *waardering voor de werkkring*. Het meest genoemd is de houding van het publiek: neerkijken op het reinigingswerk en op de man van de Stadsreiniging, kommentaar, kommanderen en soms agressie. Er zijn suggesties om bij het publiek meer begrip te kweken voor het reinigingswerk en het belang daarvan. Ook werden opmerkingen gemaakt over de Medezeggenschapscommissie, die onbekend is, of waarvan men dacht dat die in een eerste beginfase was. Gerekend over de hele huisvuilinzameling worden de volgende zaken als meest *ongunstige kanten van het werk* genoemd (meest genoemde eerst): de zwaarte van het werk en de omvang van de wijken, het werken in weer en wind met regenkleding die te wensen overlaat, veel met wisselende wijken, kollega's en wagens te werken, de houding van het publiek, de slechte wijze waarop het publiek het vuil aanbiedt en het vieze en vuile werk.

De *gunstige kanten van het werk* zijn, weer in volgorde van vaak naar minder vaak genoemd: de vastheid of zekerheid van het werk, de betrekkelijke zelfstandigheid ('vrijheid': men wordt niet voortdurend gekontroleerd), het werken in de buitenlucht, de vaste werktijden zonder nachtwerk en waarbij men op een fatsoenlijke tijd weer thuis is, veel omgang met mensen in het werk en een redelijke beloning.

#### 4. UITKOMSTEN VAN HET FUNKTIONEREN PER FUNKTIEGROEP

##### 4.1 Vaste beladers

###### Kenmerken van persoon , functie en materieelgebruik

De gemiddelde leeftijd is iets hoger dan in de huisvuilinzameling als geheel en bedraagt ongeveer 41 jaar. De helft van de deelnemers valt in de middelbare leeftijdsgroep. Bijna iedereen werkt in dagdienst (93%). Er zijn weinig problemen met de soort dienst of met overwerken. Slechts enkelen werken bij de gladheidsbestrijding (18%). De groep wijkt op andere kenmerken maar weinig af van het gemiddelde in de huisvuilinzameling als geheel.

###### Uitkomsten van het functioneren

Alle klachten of problemen bij elkaar genomen heeft deze groep van alle functiegroepen de minste problemen. Bij de *inspanning* zijn, als het gaat om problemen met drukte of tijdsdruk, met vermoeiing of met allerlei houdingen en bewegingen, de percentages ongeveer gelijk aan, of lager dan die in het gehele bedrijf. Lager is het percentage problemen met drukte of tijdsdruk (15%). Als belangrijkste oorzaak van verkeershinder noemt men het 'in file staan tijdens het beladen' (56%).

Ook bij de *ervaren gezondheid* worden naar verhouding de minste klachten geuit. De meeste percentages zijn gelijk of lager dan die in de huisvuilinzameling als geheel. Minder klachten zijn er met betrekking tot de nachtrust en de globale gezondheid.

Zo zijn er veel minder klachten dan gemiddeld bij de volgende gezondheidsaspecten: 'hinder in het werk doordat men zich niet in orde voelt', 'weleens maagklachten hebben', 'vaak prikkelbaar of gejaagd zijn', 'moe op staan of slaap tekort komen'. De percentages schommelen tussen 8 en 27%. Ook 'pijn onder of boven in de rug en klachten in schouders of nek, benen en voeten' komen minder voor dan gemiddeld, maar iets meer dan bij reserve of invallende beladers. Ongeveer een derde van de vaste beladers schrijft gezondheidsklachten toe aan het werk. In deze groep is men ook minder vaak ziek thuis geweest of bij een arts geweest met een klacht.

We komen nu bij het onderwerp *materiële werkomstandigheden*. De percentages over hinder van klimaat-, luchtverontreinigingsaspecten of andere vormen van hinder van het milieu, alsook de ervaringen met de veiligheid

en veiligheidsvoorzieningen, liggen over het algemeen gelijk of lager dan die van de huisvuilinzameling als geheel. Ook het gemiddeld aantal opmerkingen over de *taak en de werkorganisatie* in deze groep was van alle functiegroepen het laagst. Voorzover men meningsverschillen heeft over het tempo heeft men die vaker met kollega's.

Aanmerkingen op *leiding en kollega's* heeft men wel, maar iets minder dan in andere groepen. In deze groep zijn er minder die telkens met wisselende leidinggevenden te maken hebben dan elders in het bedrijf. Er zijn ook minder aanmerkingen op het punt 'ingelicht worden'; een derde van de vaste beladers zegt vaste werkbesprekingen te hebben. In deze groep werd bij het onderwerp *waardering werkkring* de huidige werkkring gunstiger dan in andere functiegroepen gewaardeerd. Het ging daarbij om gewaardeerd worden door het bedrijf, goed geleid worden van het bedrijf, goed werken van het overlegorgaan. Over de toekomst bij deze werkgever waren de verwachtingen niet gunstiger of ongunstiger dan gemiddeld. Slechts een enkeling dacht er over ander werk te zoeken.

Bijna twee derde van alle vaste beladers zit goed met hun werk; een kleine groep van 10% zit matig of niet goed.

#### Opmerkingen van vaste beladers

Er waren weinig toelichtingen op de aard van de *functie*, wel op de *inspanning*, waarbij ingegaan wordt op fluktuaties van de zwaarte van het werk in de tijd en op de andere verzwarende invloeden. Het winterseizoen wordt het zwaarst gevonden door het weer en de concentratie aan feestdagen die dubbele dagen beladen meebrengen. Een verdere piek is het voorjaar met de grote schoonmaak. Verder wordt opgesomd wat men voor zware dingen tegenkomt: zakken stenen, puin, aarde en kattenbakvuil, wasautomaten en kolenkachels, zeil, tapijten en matrassen. (De laatste 2 vooral zwaar na regen.) Vragen over lichtere wijken slaan niet aan. Ook zijn er geen duidelijke toelichtingen over jagen om vroeg klaar te zijn. Bij het hoofdstuk *fysieke werkomstandigheden* wordt weinig toegelicht. Bij de *ervaren gezondheid* schrijft een aantal vaste beladers hun klachten over rug, nek, schouders en armen aan het werk toe. In de andere opmerkingen over de gezondheid zit weinig lijn. Dit geldt ook voor het hoofdstuk *leiding en kollega's* en *organisatie van het werk*. Wat betreft de verschillende *voorzieningen* waren er weinig opmerkingen over personeelszaken e.d. maar wel over de veiligheid. Bij de gevaarlijke stoffen is veel sprake van glas, maar nog meer de ongewisheid, dat men niet weet wat men kan aantreffen. Verwondingen komen blijkens de toelichtingen het meest door glas en andere scherpe voorwerpen uit huisvuilzakken. Verder wordt geschreven over onveiligheid in het verkeer. Met betrekking tot de werkkleding is wel wat opgemerkt, maar te uiteenlopend om hiervan iets weer te geven. Over kantinevoorzieningen, toiletten en kleedruimten is vrijwel niets toegelicht. Dit gaat ook op voor de relatie *werk-privé-leven*. Bij het onderwerp *waardering werkkring*

Met de *ervaren gezondheid* zijn, ondanks dat deze groep jonger is, gemiddeld meer problemen dan bij de vaste beladers, maar wel weer minder dan het gemiddelde van alle deelnemers in de huisvuilinzameling. Veel lager dan gemiddeld zijn de percentages: laatste tijd gezondheidsklachten hebben (29%), gezondheidsklachten komen door werk (22%), geregeld klachten hebben over benen of voeten (15%), of onder in de rug (25%). Gespannen zijn komt ook minder voor dan gemiddeld (19%), slaap tekort komt echter meer voor (19%). De overige uitkomsten met betrekking tot de ervaren gezondheid wijken niet erg af van het gemiddelde in de huisvuilinzameling als geheel en dat is ook niet het geval als men let op doktersbezoek, ziek thuis geweest zijn, of onder behandeling zijn, met uitzondering van slechts enkelen die onder behandeling voor spieraandoeningen zijn, dat percentage is namelijk lager.

Over klimaat, verontreiniging in het werk, veiligheid e.d., te zamen het onderwerp *materiële werkomstandigheden* vormend, zijn gemiddeld genomen meer aanmerkingen gemaakt dan bij de vaste beladers, maar ten opzichte van het totaal van alle deelnemers aan het onderzoek is er weinig verschil. Bij een paar aspecten zijn de klachtenpercentages hoger dan het algemeen gemiddelde. Deze aspecten zijn: veel hinder van temperatuurswisselingen (65%), van stank (78%) en van stof (90%). Er wordt in deze groep veel minder gewag gemaakt van gevaarlijke stoffen in het werk (37%). De uitkomsten van de overige aspecten liggen rond het algemeen gemiddelde.

Bij het onderwerp *taak en werkorganisatie* en ook bij de twee volgende onderwerpen leiding en kollega's en waardering werkkring, zien we hetzelfde als bij het vorige onderwerp, namelijk een ongunstiger gemiddelde dan bij de vaste beladers, maar weinig verschil met het algemeen gemiddelde van alle deelnemers. Bij een paar aspecten van taak en werkorganisatie zijn de uitkomsten gunstiger dan gemiddeld, namelijk: samenwerking met andere afdelingen loopt goed (9% niet goed) en slechts een kleine groep (23%) vindt dat men onvoldoende hulpmiddelen ter beschikking heeft. Ongunstiger beoordeeld zijn enkele aspecten met betrekking tot de werkorganisatie. Het zijn: gehinderd worden door afwezigheid (38%) of gebrekkig werk (38%) van anderen. Voorzover meningsverschillen over het tempo voorkomen heeft men die vooral met kollega's. Bij de overige aspecten zijn weinig afwijkingen te konstateren. Een meerderheid heeft te maken met geregeld wisselende kollega's (73%) of leidinggevend (57%). Er zijn geen afzonderlijke aspecten bij het onderwerp *leiding en kollega's*

overweegt de slechte houding van en behandeling door het publiek, waar maar heel weinig goede ervaringen tegenover staan. Kwesties van beloning werden niet toegelicht.

Bij de vaste beladers gelden als de meest genoemde *positieve kanten* van het werk de zekerheid van de werkring, aanvaardbare werktijden en vrijheid bij werk in de buitenlucht. Aan de *negatieve kant* wordt de zwaarte van het werk genoemd, ook wel verwoord als de zwaarte of grootte van de wijken.

#### 4.2 Reserve beladers

##### Kenmerken van persoon , funktie en materieelgebruik

De gemiddelde leeftijd is de laagste van alle funktiegroepen (32 jaar). Bijna drie kwart van de deelnemers is jonger dan 35 jaar. Behalve het laden van zakken of emmers zijn het legen van containers, het grofvuil en losvuil laden en opruimen van veegvuil veel voorkomende taakelementen; de percentages zijn respectievelijk 46, 77, 74 en 53%. Reserve beladers verrichten gemiddeld meer verschillende taken dan vaste beladers. Naast het werken met mammoets (67%) komt het werken met 13,5 en 12m<sup>3</sup> HV-wagens veel voor (44 en 46%).

'Vrijwillig overwerken' (58%) en 'werken op zaterdag' (79%) is door veel deelnemers genoemd. Een grote groep (42%) vindt de soort dienst die men heeft ongunstig. In november 1980 zijn ook veel overuren geregistreerd in deze groep.

##### Uitkomsten van het funktioneren

Over het geheel genomen, dus alle klachten of problemen bijeengeteld, wijkt het gemiddeld aantal klachten maar weinig af van dat in de huisvuilinzameling als geheel. Bij de *inspanningsklachten* is de gemiddelde score ongeveer gelijk aan dat van de vaste beladers, bij de gezondheidsklachten iets hoger, maar altijd nog minder dan in de huisvuilinzameling als geheel. De percentages met betrekking tot de inspanningsaspecten afzonderlijk zijn ongeveer gelijk aan, of lager dan die in de huisvuilinzameling als geheel.

Duidelijk lagere percentages zijn gevonden bij de aspecten 'moeite met buigen of bukken' (10%) en bij 'moeite met tillen en sjouwen' (7%). De overige uitkomsten van de diverse inspanningsaspecten wijken weinig af van het gemiddelde in de huisvuilinzameling als geheel.

zoals onderlinge strubbelingen, ergernis of kommunikatie-aspekten waarvan de uitkomsten sterk afwijken van het gemiddelde en bij de aspecten die behoren bij het onderwerp *waardering werkkring* is dat evenmin het geval. De uitkomsten voor de huisvuilinzameling in zijn totaliteit gelden ook ongeveer voor deze functiegroep.

Een vrij grote groep van degenen die ervaring hebben (41%) met persoonszaken heeft die ervaring als ongunstig ervaren (38%).

Van de reserve beladers zit 42% goed met het werk, 17% zit matig of niet goed.

#### Opmerkingen van reserve beladers

Weinig toelichtingen waren er op de aard van de *functie*.

Wat betreft de *inspanning*: veel inspanning 's winters door het weer en door de dubbele dagen na de feestdagen. Ook bij het onderwerp *fysieke werkomstandigheden* is bijna niets toegevoegd. Bij de *ervaren gezondheid* worden uiteenlopende klachten geuit, een aantal daarvan over de rug. Over *leiding en kollega's* werd bijna niets gezegd, net als over de *organisatie van het werk*. Over de *personele voorzieningen* zijn weinig opmerkingen. Met betrekking tot de veiligheid is sprake van verwondingen door glas, spijkers en andere scherpe voorwerpen in de plastic zakken. Bij de relatie *werk-privé* is niets weer te geven, over de *waardering* voor de *werkkring* alleen dat hier en daar opmerkingen over de hatelijkheid en onredelijkheid van het publiek vóórkomen.

Als *gunstige* kanten worden genoemd vast werk in de buitenlucht. De enige *ongunstige* kant die vaker vóórkomt is de zwaarte van het werk.

Alles bij elkaar hebben de reserve beladers weinig toelichtingen geplaatst.

#### 4.3 Invalier beladers

##### Kenmerken van persoon, functie en materieelgebruik

De gemiddelde leeftijd is eveneens vrij laag, namelijk 33 jaar. Twee derde van de deelnemers is jonger dan 35 jaar. Gemiddeld genomen is het salaris in deze groep het laagst van alle functiegroepen. Een kleine groep (17%), maar groter dan in andere functiegroepen, heeft opgegeven tenminste middelbaar onderwijs te hebben. Het meest genoemde taakelement is aanvegen en opruimen van veegvuil (72%) naast natuurlijk de even vaak genoemde taken van zakken en emmers laden. Een meerderheid werkt ook bij de gladheidsbestrijding (54%).

Invalier beladers verrichten gemiddeld meer verschillende taken dan vaste beladers, dat ligt ongeveer eender als bij hun kollega's die reserve zijn.

Naast het werken met de mammoet (63%) werkt ongeveer een derde van de deelnemers met alle andere typen HV-wagens of met de veeg- en grofvuilkippers.

Ongeveer twee derde of meer van de invallers doet vrijwillig overwerk of werkt ook op zaterdag. Een grote groep (47%) vindt de soort dienst die men heeft ongunstig. In november '80 zijn er, iets minder dan gemiddeld, werknemers geweest waarbij evenredige uren zijn geadministreerd, maar het gemiddeld aantal uren extra werk, ook de overuren per functie-groep, wijkt niet af van het totaal gemiddelde van alle deelnemers.

#### Uitkomsten van het funktioneren

Over het geheel genomen, dus alle klachten of problemen bij elkaar opgeteld, wijkt het gemiddeld aantal klachten maar weinig af van dat over alle deelnemers, net als bij de groep reserve beladers. Met uitzondering van het onderwerp waardering werkkring, dat iets gunstiger resultaten laat zien, zijn de gemiddelde klachtenscores van de andere onderwerpen ongeveer gelijk aan die bij de reserve beladers. Per aspekt bekeken zullen we alleen enkele markante verschillen ten opzichte van het totaal der deelnemers belichten.

Bij de *inspanning* zijn vrijwel geen verschillen in percentages. Er wordt alleen door minder deelnemers dan gemiddeld gemeld dat het werk ook geestelijk inspannend is (37%). Bij de onderwerpen *ervaren gezondheid* en *ziektegedrag* kan men de uitkomsten van de groep reserve beladers nemen, die lijken erg op die van de invallers, zij het dat er met betrekking tot de nachtrust iets meer problemen werden gemeld met het uitgerust zijn ('geregeld moe opstaan', 33%).

Over de verschillende aspecten van luchtklimaat, verontreinigingen in het werk, lawaai, trillingen en alle andere zaken die onder het hoofd *materiële arbeidsomstandigheden* aan de orde kwamen, zijn geen resultaten te melden die erg afwijken van het algemeen gemiddelde. Alleen zijn er verhoudingsgewijs meer deelnemers in deze groep die de veiligheid niet in orde vinden (40%).

Bij het onderwerp *taak en werkorganisatie* wijken twee aspecten duidelijk van het gemiddelde beeld af. Ongeveer de helft van de invallers vindt het werk 'te eenvoudig' en een grote groep (42%) wordt vaak gehinderd door afwezigheid van anderen, net als bij de reserve beladers. Werken onder wisselende leidinggevenden (32%) wordt veel minder vaak genoemd dan bij de reserve beladers, maar werken met wisselende kollega's (76%)



ongeveer even vaak. Over het onderwerp *leiding en kollega's* zijn weinig afwijkende uitkomsten van de verschillende aspecten te vermelden, zij het dat er iets meer aanmerkingen zijn dan gemiddeld met betrekking tot de onderlinge sfeer op het werk (35% niet goed) en met betrekking tot de interkollegiale hulp, 26% van de invallers kan geen beroep op kollega's doen.

Ook bij de verschillende aspecten van het onderwerp *waardering werkkring* zijn de meeste uitkomsten ongeveer hetzelfde als die in de huisvuilinzameling als geheel.

Er zijn twee verschillen: een lager percentage dan gemiddeld bij het aspect 'bedrijf wordt niet goed geleid' (26%) en een hoger (26%) bij 'denkt erover ander werk te zoeken'; dat is iets wat ook onder jongeren leeft. Ongeveer de helft van de deelnemers zit goed met het werk; een kleine groep (11%) zit niet goed met het werk.

#### Opmerkingen van invaller beladers

Dat men naast het beladen ook veegwerk doet, is de meest voorkomende opmerking bij het onderwerp *franktie*. Bij het hoofdstuk *inspanning* wordt bij de belaadtaak in het huisvuil hetzelfde opgemerkt als elders: zwaar werk in de winter, dubbele dagen na alle feestdagen en extra aanbod van vuil door de grote schoonmaak. Bij het vegen is de herfst de moeilijkste tijd doordat dan de gevallen bladeren weggehaald moeten worden. Verder is er over de *fysieke werkomstandigheden* weinig opgemerkt. Bij de *ervaren gezondheid* wordt gewezen op klachten over rug, schouders, nek en bovenste ledematen. Hier en daar meent men overgevoelig te zijn of heeft althans last van stof uit openbarstende zakken huisvuil. De verdere toelichtingen lopen sterk uiteen, ook de opmerkingen over *leiding en kollega's* en over de *organisatie van het werk*. Het hoofdstuk *voorzieningen* geeft hetzelfde beeld als bij de andere groepen: weinig opmerkingen over personeelszaken, bedrijfs- en controle-arts en bedrijfsmaatschappelijk werk, wel over de veiligheid. Gevaarlijke stoffen en scherpe dingen waaraan men zich verwondt worden ook hier genoemd.

Bij de invaller beladers zijn wel wat opmerkingen over de onveiligheid bij het werk in het verkeer, waarbij het zowel gaat om het gevaarlijke gedrag van de andere weggebruikers als om een te geringe eigen zichtbaarheid tijdens het werken achter de wagen. De relatie *werk-privé-leven* krijgt niet veel toelichtingen; sommigen voeren bezwaren aan tegen avond-, zaterdag- en zondagdiensten. Bij het onderwerp *waardering voor de werkkring* is het enige thema dat eruit springt de waardering van de kant van het publiek. Deze wordt overwegend laag gevonden met gradaties van geen begrip voor het werk en geen waardering tot neerbuigend gedrag en agressie.

Als *positieve kanten* van het werk worden tenslotte genoemd betrekkelijk zelfstandig of vrij werk, in de buitenlucht en met veel zekerheid. Als *ongunstige kanten* gelden de zwaarte van het werk en, kenmerkend voor de invaller beladers, het telkens ergens anders worden ingezet en de onzekerheid met welke wijken, taken en kollega's men te maken zal krijgen.

#### 4.4 Vaste huisvuilchauffeurs

##### Kenmerken van persoon , funktie en materieelgebruik

De gemiddelde leeftijd is hoger dan in de huisvuilinzameling als geheel en bedraagt ongeveer 42 jaar. Ruim de helft (59,4%) van de deelnemers heeft een leeftijd die ligt tussen 35 en 50 jaar. De groep V.HV.CHAUFF heeft gemiddeld genomen het hoogste salaris van alle funktiegroepen. Een vrij grote groep (37%) doet geregeld gedwongen overwerk of heeft naast de dagdiensttaak een avondrooster. De meesten (83%) die geregeld gedwongen overwerken vinden dat ongunstig. Slechts een kleine groep doet geregeld vrijwillig overwerk (28%). In november '80, de peilmaand voor geadministreerde extra uren, deden maar weinig chauffeurs overwerk en het gemiddeld aantal overuren was verhoudingsgewijs ook laag in die maand.

De meest genoemde taken, die vaste chauffeurs verrichten, zijn: beladen, chaufferen en bedienen van persschot of containerlaadinrichting. Vaak aanvegen of opscheppen van veegvuil noemen slechts enkelen. Vaste chauffeurs hebben vaker te maken met één bepaald type huisvuilwagen, dit in tegenstelling tot de reserve chauffeurs die vaak met uiteenlopende typen te maken hebben.

##### Uitkomsten van het funktioneren

Alle problemen bij elkaar genomen heeft deze groep werknemers van alle funktiegroepen gemiddeld de meeste klachten naar voren gebracht. Letten we op alle afzonderlijk aan de orde gestelde onderwerpen dan liggen de gemiddelde scores daarvan ook hoger dan de gemiddelden per onderwerp in de huisvuilinzameling als geheel. Met name zijn er veel meer klachten of aanmerkingen als het gaat over de onderwerpen: *ervaren gezondheid, inspanning, ziektegedrag en taak en werkorganisatie.*

Vergelijken we de groep V.HV.CHAUFF, die voor ongeveer 60% uit werknemers van middelbare leeftijd bestaat ook met de uitkomsten van alle deelnemers van middelbare leeftijd (35-50 jaar), dan zijn de scores eveneens hoger bij de vaste chauffeurs, hetgeen een aanwijzing is dat de verschillen in uitkomsten voor een deel terug te voeren zijn tot verschillen tussen funktiegroepen.

Bij de beschrijving van de *inspanning* hebben nagenoeg alle vaste chauffeurs aangegeven dat het werk lichamelijk (96%) maar ook geestelijk (82%) erg inspannend is. Gevolgen van de inspanning die door bijna even grote

aantallen zijn genoemd, zijn: werk is te vermoeiend (73%), 's avonds dikwijls te moe om nog iets anders te doen (81%), zou het in het werk kalmer aan moeten doen (90%). Bij diverse andere inspanningsklachten zijn de klachtenpercentages ook hoger dan gemiddeld in de huisvuilinzameling als geheel, dat zijn: problemen met de tijdsdruk (41%); moeite met buigen en bukken (46%), met tillen en sjouwen (38%) en met in- en uitstappen van de wagen (35%). Alleen de chauffeurs in de groep HV.OVERIG scoren nog hoger als het om moeite met buigen, bukken, tillen en sjouwen, gaat.

De verkeershinder die door de vaste chauffeurs het meest wordt genoemd heeft vooral met het rijden te maken. Zo is er veel hinder van files naar de stort (63%) en van geparkeerde auto's die het rijden, maar ook het lopen belemmeren (87% en 86%).

De percentages *gezondheidsklachten* met een wat vager karakter zijn in deze groep het hoogst van alle functiegroepen; ongeveer drie kwart van de chauffeurs heeft de laatste tijd gezondheidsklachten of schrijft gezondheidsklachten toe aan het werk, twee derde van alle vaste chauffeurs zegt in het werk gehinderd te worden doordat men zich niet in orde voelt. Klachten van nerveuze aard die door een meerderheid zijn genoemd, zijn: vaak gespannen zijn (57%), prikkelbaar (52%) en gejaagd zijn (52%). Hoger dan gemiddeld waren ook de percentages klachten over de maag (29%), de armen of de handen (37%), de benen of de voeten (32%); veel hoger waren de percentages over schouders of nek (69%). Een ruime meerderheid (64%) heeft ook geregeld pijn onder in de rug. Over het bewegingsapparaat zijn alleen in de groep HV.OVERIG nog meer klachten geuit. Soms last hebben van benauwdheid of kortademigheid (29%) komt ook meer dan gemiddeld voor, evenals het soms last hebben van duizelingen (21%). Bij het onderwerp *ziektegedrag* blijkt dat de percentages: geregeld medicijnen gebruiken (24%), naar een arts geweest zijn (76%) of ziek thuis geweest zijn in het laatste half jaar (87%) alsook onder behandeling zijn voor rugaandoeningen (25%) anderhalf tot tweemaal hoger liggen dan gemiddeld in de huisvuilinzameling als geheel. Net als bij de reserve HV. chauffeurs zegt bijna drie kwart van de deelnemers geregeld verwondingen op te lopen in het werk, dat percentage is veel meer dan in andere functiegroepen.

Bij het onderwerp *taak en waardering* zijn de meeste percentages ongeveer even hoog als die in de huisvuilinzameling als geheel. Hogere percentages zijn er bij de taakaspekten: werk niet boeiend (59%); onvoldoende

afwisseling (41%). Ook bij de organisatieaspecten zijn hogere percentages: 'werk vaak belemmerd door onverwachte situaties' (72%), 'kan niet over voldoende gegevens beschikken' (43%) en 'heeft vaak meningsverschillen over de hoeveelheid werk' (53%). De onverwachte situaties zijn niet te wijten aan afwezigheid van anderen door ziekte, want het percentage hinder door die afwezigheid is in deze groep juist erg laag (6%).

Bij het onderwerp *leiding en kollega's* worden meer problemen dan gemiddeld gemeld als het gaat over voldoende overleg en ondersteund worden door de leiding; ongeveer de helft van de vaste chauffeurs heeft daarop aanmerkingen. Bij de overige aspecten van leiding en kollega's zijn geen sterke percentageverschillen geconstateerd.

Over de materiële werkomstandigheden waarbij klimaataspecten, verontreinigingen en veiligheidsaspecten aan de orde kwamen zijn weinig opvallende verschillen met de uitkomsten over de huisvuilinzameling als geheel te vermelden. Bij vier aspecten zijn de percentages hoger; het betreft veel hinder hebben van wisselingen in temperatuur (61%), van tocht of wind (69%), van stank (72%) en van vuil of smeer (81%).

Bij het onderwerp *waardering werkkring* zijn alleen de percentages: niet gewaardeerd worden (55%) en bedrijf wordt niet goed geleid (35%) veel hoger dan gemiddeld.

Een meerderheid van de vaste chauffeurs zegt bij de vraag, of men al met al goed, redelijk, matig of niet goed zit, dat zij redelijk zit (55%); 28% zegt zonder meer goed te zitten en 16% zit matig of niet goed met het werk.

#### Opmerkingen van de vaste huisvuilchauffeurs

Opmerkingen over de *functie* gaan voor een deel al over de zwaarte van de taak. Bij de *inspanning* gaat het over problemen door fout en dubbel parkeren, smalle en doodlopende straten. Verder worden de elders genoemde seizoensinvloeden ook hier besproken: dubbel beladen na feestdagen, 's winters een groter aanbod aan vuil, tegelijk met slechtere weersomstandigheden, slecht zicht en gladheid. De Bijlmermeer heeft eigen kenmerken, bijvoorbeeld dat vaak de containerruimten dichtgeparkeerd worden. Verder zijn er nog opmerkingen over veel vuil, in het bijzonder grofvuil bij de grote schoonmaak in het voorjaar, tuinafval in voorjaar en zomer en verbouwingen plus nog wat schoonmaakactiviteit in de herfst. De opmerkingen bij het hoofdstuk *fysieke werkomstandigheden* zijn zo klein in aantal dat daarvan niets weergegeven kan worden. Bij de *ervaren gezondheid* staan weer klachten over rug, nek, schouders en armen op de voorgrond, die voor het grootste deel aan het werk worden toegeschreven. Ook komen bij de vaste huisvuilchauffeurs combinaties van klachten voor over rug, maag en gespannenheid of nervositeit. Over de relaties met

*kollega's* werd vrijwel niets gezegd, over de *leiding* ook niet veel, hoogstens dat deze te theoretisch zou zijn en te weinig op de hoogte van de aard van het werk. Over de *organisatie van het werk* zijn alleen verspreide opmerkingen gemaakt zonder iets duidelijk gemeenschappelijks. Bij het hoofdstuk *voorzieningen* is weinig gezegd over personeelszaken, bedrijfs- en controle-arts en bedrijfsmaatschappelijk werk. Veel toelichtingen waren er op de veiligheid; deze waren van dezelfde strekking als elders wat betreft gevaarlijke stoffen en verwondingen.

Over beschermingsmiddelen, werkkleding, sanitair, kleedruimten en kantine's is niets samen te vatten. Dat moet ook gezegd worden van het onderwerp *werk-privé*. Wat betreft de *werkkring* zijn er alleen wat opmerkingen over de houding van het publiek: weinig waardering en begrip, lomp optreden en gauw kwaad.

Als *gunstige kanten* gelden bij de vaste huisvuilchauffeurs de zekerheid van een vaste baan, werk in de buitenlucht waar men min of meer zijn eigen baas is en de gunstige werktijden. Aan de *ongunstige kant* gaat het over zwaar werk onder alle weersomstandigheden en dat niemand gezond zijn pensionering met 65 jaar haalt.

#### 4.5 Reserve huisvuilchauffeurs

##### Kenmerken van persoon , functie en materieelgebruik

De gemiddelde leeftijd van de deelnemers in deze groep is 33 jaar, dat is lager dan het gemiddelde van alle deelnemers, maar ongeveer gelijk aan het gemiddelde bij de niet-vaste beladers.

Ongeveer twee derde van de reserve chauffeurs is jonger dan 35 jaar.

Ongeveer de helft (47%) van de reserve chauffeurs is van opvatting dat zij tot het vaste personeel behoren. Naast taken als beladen en bedienen van de wagen, het persschot en de containerlaadinrichting worden vaker dan bij de vaste chauffeurs taken genoemd als aan- en afvoeren van diverse soorten containers, maar ook contacten hebben met burgerij en opzichter of chef worden meer genoemd dan in andere functiegroepen. De reserve chauffeurs hebben ook meer ervaring met allerlei soorten huisvuilwagens dan de vaste chauffeurs. Dit blijkt uit de hoge percentages van het werken met huisvuilwagens van een bepaalde laadcapaciteit.

Een ruime meerderheid heeft naast de dagdienst ook een avondrooster.

Bijna een derde van de reserve chauffeurs vindt de soort dienst ongunstig; dit percentage ligt dicht bij het gemiddelde van alle deelnemers in de huisvuilinzameling. Het percentage deelnemers dat extra uren maakte in de peilmaand november 1980 verschilt maar weinig met het algemeen gemiddelde. Het gemiddeld aantal geadministreerde overuren in die maand was wel veel minder dan dat in de huisvuilinzameling als geheel.

### Uitkomsten van het functioneren

Alle problemen bij elkaar genomen heeft deze groep werknemers net iets minder klachten naar voren gebracht dan de groep vaste chauffeurs, maar veel meer dan in de andere functiegroepen. Per onderwerp verschilt dat. Bij de onderwerpen inspanning, gezondheid en ziektegedrag zijn gemiddeld minder problemen gemeld dan bij de vaste chauffeurs, maar bij de onderwerpen materiële arbeidsomstandigheden, taak en werkorganisatie en waardering werkkring juist meer problemen. Bij alle onderwerpen, zijn de scores ook hoger en bij de laatste drie onderwerpen veel hoger dan die in de leeftijdsgroep beneden de 35 jaar, waartoe twee derde van de reserve chauffeurs behoort. Dit is een aanwijzing dat een deel van de klachten funktiespecifiek is.

Reserve chauffeurs beschrijven het niveau van de inspanning ongeveer hetzelfde als de vaste chauffeurs, maar er zijn iets minder klachten dan bij de vaste chauffeurs over vermoeiing tijdens en na het werk. De verschillende percentages liggen wel net iets hoger dan die van alle deelnemers in de huisvuilinzameling.

Net als de vaste chauffeurs hebben reserve chauffeurs, op een enkeling na, veel hinder van het verkeer. Geparkeerde auto's vormen de grootste hindernis bij rijden of lopen (91%), gevolgd door hinder van files van en naar de stort (61%). Bij de verschillende aspecten van de *ervaren gezondheid* zoals klachten van vagere aard, klachten over rug, armen, benen, inwendige organen e.d. komen dezelfde knelpunten naar voren als bij de vaste chauffeurs, maar met lagere percentages dan in die groep doch hoger dan gemiddeld in de huisvuilinzameling als geheel. Een uitzondering vormt de klachten van nerveuze aard, die verhoudingsgewijs niet meer maar ongeveer evenveel voorkomen als onder de rest van het personeel. Bij twee van de vier aspecten van het *ziektegedrag* te weten: de afgelopen zes maanden ziek thuis geweest zijn (75%) of naar een arts geweest zijn met een klacht (62%), liggen de uitkomsten tussen die van alle deelnemers en die van de vaste chauffeurs in. Hoger is echter het percentage 'onder behandeling zijn voor spier of gewrichtsaandoeningen' (24%). Drie kwart van de reserve chauffeurs loopt geregeld verwondingen op in het werk.

Het onderwerp *materiële werkomstandigheden* dat in deze functiegroep de minst gunstige score te zien geeft van alle functiegroepen zullen we nu nader bekijken. De percentages hinder van diverse klimaataspecten en verontreinigingen in het werk verschillen maar weinig met die van de vaste chauffeurs maar er zijn veel meer klachten over trillingen en

en schokken geuit (46%), wat samen kan hangen met de diversiteit van materieelgebruik (oudere en nieuwere typen HV-wagens). Ook zijn er meer dan gemiddeld aanmerkingen op de werkkleding (36% niet in orde) en de persoonlijke beschermingsmiddelen (29% niet in orde). Het voorkomen van gevaarlijke stoffen in het werk wordt door 4 van elke 5 deelnemers genoemd. Over het optreden van verwondingen werd reeds gerapporteerd.

*Taak en werkorganisatie* is het volgende onderwerp dat in deze functie-groep de hoogste gemiddelde score had. Er zijn hogere percentages klachten over de verstrekking van technische hulpmiddelen en werkgegevens; klachten over de organisatie van het werk zijn ook talrijker (percentages klachten tussen 40 en 55). Vaak belemmerd worden in het werk door onverwachte situaties (68%) komt veel voor evenals vaak verschil van mening hebben over de hoeveelheid werk (56%). Een grote groep vindt het werk niet boeiend (47%) of ervaart onvoldoende afwisseling in het werk (38%).

Reserve chauffeurs hebben veel te maken met wisselende leidinggevendenden (64%) en kollega's (84%) in het werk. Over *leiding en kollega's* zijn gemiddeld evenveel aanmerkingen gemaakt als in de groep vaste chauffeurs, er zijn echter aksentverschillen bij de diverse aspecten. Veel aanmerkingen zijn er als het gaat om de kijk die de leiding op het werk heeft, de ondersteuning die deze geeft, de billijkheid van de werkverdeling en het werkoverleg (klachtenpercentages 40-52). Bij het onderwerp *waardering van de werkkring* zijn de klachtenpercentages van 8 van de 10 aspecten het hoogst van alle functiegroepen. Van alle reserve chauffeurs vindt ongeveer drie kwart de beloning voor het werk dat men doet onvoldoende; ongeveer de helft voelt zich onvoldoende gewaardeerd, vindt dat het bedrijf niet goed geleid wordt of vindt dat het overlegorgaan niet goed werkt. Een grote groep (40%) vindt de vooruitzichten bij deze werkgever niet goed. Ongeveer een kwart (28%) van de reserve chauffeurs vond dat er een ongunstige invloed van het werk op het privé-leven is.

Tenslotte werd de vraag of men al met al goed, redelijk, matig of niet goed zit met het werk door bijna de helft van alle deelnemers in deze groep met redelijk, door bijna een kwart met zonder meer goed en ook door ongeveer een kwart met matig of niet goed beantwoord.

#### Opmerkingen van de reserve huisvuilchauffeurs

Weinig opmerkingen werden gemaakt over de *funktie*, veel over de *arbeidsinspanning*. Kenmerkend is, dat velen opgeven dat zij geen vaste wijken

hebben. Over de zwaarste tijden van het jaar komen toelichtingen, die gelden voor de hele huisvuilinzameling. Daarnaast is er sprake van moeite door geparkeerde auto's, omleidingen, oponthoud bij de stort en stremingen in de binnenstad. Over de *fysieke werkomstandigheden* is weinig opgemerkt. Bij de *ervaren gezondheid* gaat het in hoofdzaak om last van rug, nek en schouders. Daarnaast zijn er ook wel problemen met de knieën en, meer in het algemeen, spierpijn. Dit wordt in verband gebracht met zowel het laden als met het telkens in en uit de wagens klimmen. Over andere aspecten van de gezondheid is niets gemeenschappelijks te vinden. Bij het onderwerp *leiding en kollega's* zijn niet veel, wel uiteenlopende opmerkingen gemaakt, en ook over de *organisatie van het werk* valt niets samen te vatten. De opmerkingen over het onderwerp *voorzieningen* richten zich, net als overal, voornamelijk op de veiligheid in het werk. Als gevaarlijke stoffen gelden glas, andere scherpe voorwerpen, chemische stoffen en afval, afval van ziekenhuizen. Belangrijker nog is dat men al werkend, niet op tijd kan vaststellen wat er in het vuil voor gevaarlijks aanwezig is, het komt pas vrij bij het doorpersen van het vuil. Verwondingen loopt men (weer net als andere groepen) op aan glas, spijkers en andere scherpe dingen en aan trekhaken van geparkeerde auto's. Verdere aspecten (verkeer, kantines, sanitair en werkkleding) komen nauwelijks aan de orde. Over de relatie *werk-privé* is zo weinig toegelicht, dat daarvan niets weergegeven kan worden. Bij de *waardering voor de werkring* gaat het, naast verspreide opmerkingen, over overlegorgaan en publiek. Wat betreft het eerste zijn er tekenen dat er een Medezeggenschapscommissie in oprichting is. Wat het publiek betreft meldt men overwegend lage waardering en weinig begrip. Genoemd worden agressie van wachtende medeweggebruikers, neerkijken op reinigerswerkers en de manier van aanbieden (soms zomaar weggooien) van het huisvuil. Als belangrijkste *ongunstige kanten* van het werk worden genoemd zwaar werk, dat moet doorgaan onder alle weersomstandigheden. Als *gunstige kanten* worden genoemd bestaanszekerheid, werk dat men met een zekere vrijheid zelf kan regelen, werken in de buitenlucht en redelijke werktijden.

#### 4.6 Het overig huisvuilpersoneel (HV.OVERIG)

Gezien de kleinere aantallen werknemers zijn in deze groep de volgende functies ondergebracht: alle kipwagenauffeers en alleen de veegmachine-, wasmachine- en putzuigerchauffeurs die met het huisvuilinzamelen te maken hebben of te maken hebben gehad en die door het bedrijf bij het onderzoek zijn betrokken.

##### Kenmerken van persoon en functie

In deze groep is door ongeveer de helft van het ingedeelde personeel deelgenomen (27 deelnemers). De resultaten gaan dus ook alleen over deze groep. Een meerderheid (18 deelnemers) is kipwagenauffeur. De groep is gemiddeld de oudste van alle functiegroepen. De gemiddelde leeftijd



van de deelnemers bedraagt 47 jaar. Een derde van hen heeft een medische indikatie. Beladen van zakken of emmers wordt in deze groep minder vaak als taakelement genoemd dan in de andere funktiegroepen, maar altijd nog zo ongeveer 40%. Het besturen van de wagen wordt het meest genoemd (74%), daarna het laden van grofvuil (52%) en het werken bij de gladheidsbestrijding (57%). Vaak werken met de grofvuilkipper doet een meerderheid (56%), ongeveer een derde (30%) van de deelnemers moet vaak werken met de veegkipper. Ongeveer de helft van de deelnemers gaat drie tot vijf maal per dag naar de stort. Een meerderheid (59%) heeft alleen dagdienst en ongeveer een derde (37%) van het deelnemend personeel heeft dagdienst en zaterdagrooster. Met de soort dienst heeft men weinig problemen. Vrijwillig overwerk doet alleen een klein groepje (20%). In de peilmaand november 1980 deed ook maar een kleine groep overwerk (30%), maar het gemiddeld aantal overuren van dit groepje was iets hoger dan het gemiddeld aantal uren van alle deelnemers aan het onderzoek.

De geadministreerde evenredige uren in die maand waren ook iets hoger dan gemiddeld.

#### Uitkomsten van het functioneren

Als we alle problemen of klachten bij elkaar nemen dan is dit een groep met vrij weinig problemen. De afzonderlijke onderwerpen laten echter een iets ander beeld zien. Een meer dan gemiddeld aantal problemen heeft men met gezondheid en inspanning. Minder aanmerkingen dan gemiddeld in de huisvuilinzameling als geheel zijn er bij de onderwerpen materiële werk-omstandigheden, taak en werkorganisatie, leiding en kollega's en waardering werkkring gemaakt.

Bij het onderwerp *inspanning* is te zien dat velen het werk lichamenlijk erg inspannend vinden (75%) en ook wel geestelijk (48%), maar een klein percentage geeft aan tijdsdruk te ervaren (29%).

Erg hoog in deze funktiegroep zijn de percentages: moeite met buigen en bukken (74%) of met tillen en sjouwen (74%) en ook het percentage moeite met staan (30%) is hoger dan gemiddeld. Verkeershinder heeft men in deze groep minder (67%) dan in de andere funktiegroepen. Bij de *gezondheidsklachten* vallen tevens de hoge percentages klachten over het bewegingsapparaat in het oog. Zo heeft van de deelnemers 77% geregeld pijn onder in de rug, 43% geregeld pijn boven in de rug en heeft 42% geregeld klachten over benen of voeten. Een grote meerderheid (73%) schrijft bepaalde gezondheidsklachten aan het werk toe. Een kleine groep (29%)

wordt in het werk gehinderd doordat zij zich niet in orde voelen. Een nog kleinere groep (20%) heeft wel eens hartklachten. Van de andere gezondheidsklachten zijn de resultaten nauwelijks afwijkend van die over alle deelnemers. Op enkelen na loopt niemand geregeld verwondingen op in het werk. Het percentage deelnemers in deze groep dat geregeld medicijnen gebruikt (25%) is tweemaal zo hoog als het gemiddelde van alle deelnemers. Verder vallen er geen verschillen te melden over aspecten van het onderwerp *ziektegedrag*. Over de *taak* zijn de meeste wel tevreden en over de *organisatie* van het werk zijn ook minder problemen naar voren gebracht dan gemiddeld. Dit geldt ook voor de aspecten van het onderwerp *leiding en kollega's*. De meesten hebben plezier in het werk, vinden de onderlinge sfeer goed en zijn goed te spreken over het leidinggeven; de percentages: 'onvoldoende kunnen overleggen' (44%), 'ergeren aan anderen' (42%) en 'werk wordt niet billijk verdeeld' (29%) zijn echter niet veel lager dan gemiddeld in de huisvuilinzameling als geheel, maar ongeveer daaraan gelijk.

Over het klimaat, de verontreinigingen in het werk en de veiligheid op het werk, te zamen het onderwerp *materiële voorzieningen* vormend zijn eveneens minder aanmerkingen gemaakt dan gemiddeld. Ook over de aspecten die vallen onder het onderwerp *waardering werkkring of werk-privé* zijn de percentages over het algemeen lager dan die over alle deelnemers in de huisvuilinzameling; niet lager is alleen het percentage onvoldoende gewaardeerd worden in het bedrijf (41%). Slechts een kleine groep (12%) zit met het werk al met al matig of niet goed, de overgrote meerderheid zit redelijk of goed met het werk.

#### Opmerkingen van deelnemers in de groep HV.OVERIG

De restgroep HV.OVERIG omvat verschillende typen werk en daardoor is er weinig overeenstemming binnen de gemaakte opmerkingen. Binnen het hoofdstuk *funktie* is geen gemeenschappelijke strekking in de toelichtingen. Wat betreft de *inspanning* zijn er alleen aanwijzingen dat het werk 's winters zwaarder is dan in de rest van het jaar. Over de *fysieke werk-omstandigheden* laat zich niets samenvatten; bij de *ervaren gezondheid* zijn er wel wat rugklachten die samenhangen met tilwerk. De verdere hoofdstukken over *leiding en kollega's*, de *organisatie van het werk*, de verschillende *voorzieningen* en de relatie *werk-privé* geven weinig gemeenschappelijks aan. Bij het onderwerp *werkkring* zijn wel enige opmerkingen over onbegrip van en lage waardering door het publiek. Over de *ongunstige* kanten van het werk kan niets worden vermeld, bij de *gunstige* alleen waardering voor de vaste werkkring.

Bijlage 1.1 Overzicht van de enquête-resultaten per sectie

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	TOT (%)	SEKTIES BIJ DE HUISVUILINZAMELING BIJ SR										RESP AANT (S)	RESP (%)	
			SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	DIVERS			
-	LAGER ONDERWIJS	11	60	64	59	48	68	56	68	56	61	62	55	360	98
-	LAGER ALGEMEEN VORMEND OF LAGER BEROEPSONDERWIJS	11	32	31	36	43	24	38	32	27	31	27	32	360	98
-	MIDDELBAAR ONDERWIJS OF MIDDELBAAR BEROEPSONDERWIJS	11	8	5	5	9	8	5	0	17	6	8	13	360	98
-	HOGER BEROEPS-ONDERWIJS EN AKADEMISCH ONDERWIJS	11	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	360	98
	LAATSTE GEVOLGDE OPLEIDING OF KURSUS IN VERBAND MET HET WERK:														
-	NOOIT	21	59	71	55	60	57	53	43	65	66	47	71	300	82
-	NOG BEZIG	21	31	0	5	7	0	0	10	5	0	3	0	300	82
-	1-2 JAAR GELEDEN	21	12	6	13	13	17	8	10	8	10	20	16	300	82
-	3-4 JAAR GELEDEN	21	9	6	7	0	13	22	5	5	14	7	3	300	82
-	5-10 JAAR GELEDEN	21	7	3	7	20	7	8	0	8	3	13	6	300	82
-	11 JAAR OF LANGER GELEDEN	21	10	13	13	0	7	8	33	8	7	10	3	300	82
5*	HEEFT VOOR WERK NIET GENOEG SCHOLING	6	8	5	16	6	5	5	3	3	6	6	8	333	91
5	HEEFT VOOR WERK NIET GENOEG ERVARING	1	0	2	0	3	0	0	0	0	3	0	3	343	93
	AANTAL UREN WERK PER WEEK:														
-	MINDER DAN VEERTIG	31	31	0	2	0	6	3	5	0	0	0	11	346	94
-	VEERTIG	31	66	60	58	64	75	74	86	66	60	59	68	346	94
-	MEER DAN VEERTIG	31	31	40	40	36	19	23	9	29	40	41	22	346	94
5	VINDT SOORT DIENST ONGUNSTIG	27	27	28	14	38	26	22	39	38	16	19	19	344	94
5	VINDT OVERWERKEN ONGUNSTIG	41	70	83	83	50	100	60	75	67	100	20	50	66	18
5	WERK NIET PASSEND	16	17	13	19	26	13	17	18	8	11	17	17	337	92
5	ONVOLDOENDE ZELFSTANDIGHEID	6	5	11	9	13	3	8	3	0	5	5	5	356	97
5	WERK NIET EVEN TE ONDERBREKEN	35	51	52	23	49	21	33	31	32	14	32	350	95	
5*	IN WERK ONVOLDOENDE AFWISSELING	24	20	25	5	46	20	24	29	31	14	21	355	97	
6	TIJDENS WERK ONVOLDOENDE KONTAKTEN MET ANDEREN	19	22	20	9	35	15	20	10	14	14	26	353	96	
5*	MEESTAL NIET BOEIEND	38	29	45	14	57	41	43	37	44	32	35	330	90	
6*	MEESTAL GEEN PLEZIER IN WERK	10	5	13	5	8	17	8	7	9	11	14	345	94	
5	WERKTIJD MEESTAL NIET SNEL VOORBIJ	5	3	2	13	0	15	4	2	11	0	5	356	97	
5*	WERK TE EENVOUDIG	38	24	33	36	36	39	46	49	50	47	24	343	93	
5	WERK TE MOEILIK	15	20	18	9	22	8	12	5	11	28	26	347	95	
-	WERK LICHAAMELIJK ERG INSPANNEND	87	85	86	77	92	95	88	85	91	86	84	355	97	
-	WERK GEESTELIJK ERG INSPANNEND	55	50	61	55	70	49	72	40	39	53	64	349	95	
-	WERK GEREGLD ONDER TIJDSDRUK	52	58	64	59	74	45	48	44	44	34	49	351	96	
-	VAAK TE WEINIG WERK	2	0	0	5	0	2	0	2	5	0	3	357	97	
1*	WERK VAAK TE VERHOEID	47	46	53	23	65	54	62	48	39	42	34	338	92	
1*	GEREGELD PROBLEMEN MET TEMPO OF DRUKTE VAN WERK	27	24	44	10	37	37	33	22	18	23	17	340	93	
1*	ZOU HET IN WERK KALMER AAN MOETEN DOEN	72	73	86	56	86	78	67	49	83	73	61	338	92	
1	HEEFT IN WERK MOEITE MET:														
1	BUKKEN OF WERKEN IN GEBODEN LICHAAMSHOUDING	29	34	26	24	42	28	17	24	31	21	38	344	94	
1	TILLEN-SJOUWEN	27	16	33	24	36	26	29	25	22	24	38	348	93	
1	ZITTEN	7	5	8	11	8	6	17	0	3	11	3	350	91	
1	STAAN	9	8	15	16	11	6	13	0	11	9	11	357	92	
1	LOPEN	8	2	11	10	8	13	8	5	11	9	3	352	96	
1	TRAPLOPEN	11	15	19	18	11	5	13	19	16	14	8	347	95	
1	WERKEN IN ONGEMAKKELIJKE LICHAAMSHOUDINGEN	29	21	38	17	38	25	25	32	26	29	26	350	92	
1	INGESPANNEN KIJKEN	7	8	15	0	8	15	8	2	0	0	0	358	97	
1	SCHERP LUISTEREN	11	8	14	18	6	15	8	12	11	14	8	354	96	
1	KONCENTREREN	9	3	7	0	11	13	4	2	5	0	3	352	96	
1	ONTHOUDEN	11	5	17	5	11	17	4	7	22	6	11	354	96	
1	VEREISTE NAUWKEURIGHEID	4	3	5	0	5	5	0	2	6	5	5	353	96	
	WERKT MEESTAL:														
-	BINNEN	61	11	0	2	0	0	0	0	0	3	0	354	96	
-	IN DE BUITENLUCHT	61	97	97	95	100	97	100	100	98	97	89	97	354	96
-	AFWISSELEND BINNEN EN IN DE BUITENLUCHT	61	31	3	2	0	3	0	0	2	3	8	3	354	96
-	HEEFT EIGEN WERKPLEK	36	43	31	62	27	34	50	31	34	52	9	307	84	
4	WERKPLEK NIET GOED INGERICHT	53	44	74	31	64	47	64	53	58	42	54	208	54	

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een - achter (p < 0.05)

- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een H achter

- de vragen waar een nummer of een star voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een star ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)

- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6

- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 1.2 Overzicht van de enquête-resultaten per sectie

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	TOT (%)	SEKTIES BIJ DE HUISVUILINZAMELING BIJ SR										RESP AANTJ	RESP (%)			
			SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	DIVERS					
	HEEFT IN HET WERK VEEL HINDER VAN:																
4	KOU	46	45	47	40	50	45	52	56	45	43	35	301	82			
4	WARMTTE	32	27	32	31	36	39	37	24	43	41	15	279	76			
4*	WISSELINGEN VAN TEMPERAATUUR	53	58	56	33	61	66	43	49	55	39	55	340	93			
4*	DROGE LUCHT	9	12	13	6	15	3	0	9	7	19	3	285	78			
4	VOCHTIGE LUCHT-REGEN	60	59	69	53	74	51	61	45	72	56	61	327	89			
4	TOCHT-WIND	59	53	67	61	70	53	61	57	59	56	57	314	86			
4*	GEBREK AAN FRISSE LUCHT	11	6	17	6	24	17	16	9	0	8	3	283	77			
4*	LAWAAI	40	43	51	28	42	37	52	37	41	34	31	321	87			
4	TRILLINGEN-SCHOKKEN	29	26	21	19	56	25	35	21	30	18	30	305	83			
4	ONVOLDENDE VERLICHTING	8	6	7	6	7	9	11	11	3	0	17	284	77			
4	ONGESCHIKTE VERLICHTING- VERBLINDING	7	3	7	0	3	10	6	3	10	8	14	276	75			
4	DAMP-NEVEL OF GAS	45	27	53	22	48	59	52	49	35	52	38	311	85			
4	ROOK	32	12	37	20	50	35	38	35	26	46	24	302	82			
4*	STANK	63	67	76	50	68	65	74	62	61	44	57	328	89			
4	STOF	81	82	83	83	84	94	88	70	85	71	75	350	95			
4	WUIL-SMEER	67	54	77	64	67	77	83	55	69	69	62	327	89			
2*	LAATSTE TIJD GEZONDHEIDSKLACHTEN	39	46	35	19	55	24	64	29	39	33	46	354	96			
2	IN WERK GEREGLD GEMINDERD	31	42	24	10	43	23	50	31	33	18	32	344	94			
-	GEZONDHEIDSKLACHTEN TOEGESCHREVEN AAN WERK	44	47	50	26	59	28	58	27	40	42	60	340	93			
2	WELEENS LAST VAN BENAUIDHEID- KORTADEMIGHEID	18	13	14	14	26	18	13	7	31	21	19	346	94			
2	WELEENS HARTKLACHTEN	5	5	3	0	3	0	8	7	8	11	8	348	95			
2	WELEENS MAAGKLACHTEN	17	11	18	14	29	15	25	12	19	12	13	349	95			
2	WELEENS BUIJKLACHTEN	11	8	11	0	19	10	17	10	22	3	11	347	95			
2	GEREGELD KLACHTEN OVER ARMEN- HANDEN	26	18	29	5	39	15	42	22	34	23	29	342	93			
2	GEREGELD KLACHTEN OVER BENEN- VOETEN	23	16	28	5	33	17	36	15	26	26	24	344	94			
2	GEREGELD KLACHTEN OVER SCHOUDEURS-NEK	37	21	40	27	50	29	48	36	49	37	37	354	96			
2	GEREGELD PIJN BOVEN IN DE RUG	24	11	24	9	33	24	33	15	19	29	38	334	91			
2	GEREGELD PIJN ONDER IN DE RUG	40	34	35	23	53	42	36	24	43	54	50	352	96			
-	KLACHTEN DOOR OVERGEVOELIGHEID VOOR BEPAALDE STOFFEN OP HET WERK	10	5	8	10	11	10	20	0	18	10	11	333	91			
2	VAAK LAST VAN OGEN	12	3	12	19	19	10	13	12	16	9	11	348	95			
2	VAAK PROBLEMEN MET SCHERP ZIEN	4	3	10	0	6	5	4	3	9	0	3	335	91			
2	VAAK MOEITE MET HOREN	7	5	12	5	6	10	4	5	9	6	11	348	95			
2	WELEENS LAST VAN DUIZELINGEN	13	10	10	23	19	10	12	17	19	3	11	358	97			
2	VAAK VERGEETACHTIG	18	3	17	5	14	13	8	18	14	6	8	353	96			
2	GEREGELD HOOFDPIJN	13	10	12	10	18	5	24	14	6	17	14	354	96			
2*	VAAK GESPANNEN	34	32	40	27	54	36	36	21	35	29	32	357	97			
2	DIKNIJLS PRIKELBAAR	26	15	32	19	38	28	36	21	29	18	27	340	93			
2*	VAAK NERVENUS	30	20	35	27	35	38	38	17	25	31	27	355	97			
2*	VAAK GEJAARD	38	22	51	27	54	48	44	31	31	31	38	357	97			
2*	VAAK MOEDELLOS	11	8	15	5	19	13	4	10	17	0	11	348	95			
2	STAAT GEREGLD MOE OP	24	16	29	9	36	21	28	24	38	15	38	351	96			
2	SLAAPT MEESTAL SLECHT	12	10	12	14	16	10	16	7	18	15	3	352	96			
2	ROMT VAAK SLAAP TE KORT	12	9	16	9	22	13	13	10	17	9	8	352	96			
3*	GEBRUIKT GEREGLD MEDICIJNEN	12	13	14	14	13	13	4	14	14	9	11	358	97			
3	AFGELOPEN ZES MAANDEN BIJ ARTS GEWEEST MET KLACHT	54	59	56	38	62	47	48	61	44	53	61	358	97			
0	NU ONDER BEHANDELING VOOR:																
3	HOOGE BLOEDDRUK	3	3	2	5	6	5	0	7	5	8	8	347	95			
3	HART-ANDERE VAATAANDOENINGEN	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3	8	348	95			
3	LONGAANDOENINGEN	2	3	0	0	3	2	4	2	3	0	8	348	95			
3	AANDOENINGEN VAN ORGANEN IN BORST OF BUIK	3	3	0	0	9	5	4	7	0	3	8	348	95			
3	ALLERGIE	3	0	2	0	11	5	0	5	3	6	8	348	95			
3	RUGAANDOENINGEN	11	22	2	5	14	5	13	7	11	12	13	348	95			
3	ANDERE SPIER-GEWRICHTS- AANDOENINGEN	13	21	15	0	14	10	23	5	14	6	21	348	95			
3	IETS ANDERS	13	5	10	23	29	13	5	14	14	13	8	344	94			
3*	AFGELOPEN ZES MAANDEN WELEENS THUIS GEBLEVEN WEGENS ZIEKTE OF ONGEVAL	68	74	72	62	74	80	68	64	53	54	74	354	96			

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn dese veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een - achter (p < 0.05)
- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn dese veel hoger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een H achter
- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)
- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6
- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 1.3 Overzicht van de enquete-resultaten per sectie

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPT WEERGAVE)	TOT (%)	SEKTIES BIJ DE HUISVULLINGZAMELING BIJ SR										RESP AANT	RESP (%)	
			SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	(DIVERS)			
6*	ONDERLINGE SFEER MEESTAL NIET GOED	25	23	37	29	18	37	26	27	26	8*	19	354	96	
-	GEREGELD WISSELENDE KOLLEGA'S	60	49	53	39	61	66	63	64	57	57	89	361	98	
6	KAN GEEN BEROEP OP KOLLEGA'S DOEN	17	17	31	4	32	24	8	17	9	8*	16	357	97	
6*	ERGERT ZICH VAAK AAN ANDEREN OP HET WERK	36	28	49	38	41	39	46	44	25	17*	37	383	96	
-	TELKENS WISSELENDE LEIDING-GEVENDEN	42	58	32	11	35	39	48	47	35	35	64	348	95	
6*	DOORGAANS GEEN GOEDE DIREKTE LEIDING	23	18	29	10	19	23	41	32	23	14	22	347	95	
6*	DIREKTE LEIDING GEEN JUIST BEELD VAN WERKER IN WERK	29	35	27	14	29	21	45	32	31	21	41	339	92	
6*	DIREKTE LEIDING HOUDT ONVOLDOENDE REKENING MET WAT WERKER ZEGT	37	29	35	20	37	44	62	48	36	23	47	331	90	
6	DIREKTE LEIDING ONDERSTEUNT ONVOLDOENDE	36	36	34	16	36	38	62	33	38	20*	53	332	90	
6	WERK WORDT DOORGAANS NIET BILLIJK VERDEELD	33	30	41	19	30	39	42	21	37	19	47	342	93	
6	WORDT TE VEEL OP DE VINGERS GEKENEN	10	5	12	8	26	5	21	12	5	8	8*	354	96	
6	WORDT ONVOLDOENDE OP DE HOOGTE GEHOUDEN	44	45	46	35	58	39	52	38	42	36	51	351	96	
5*	WERK DOORGAANS NIET GOED GEORGANISEERD	33	36	37	15	33	31	46	25	41	16*	44	338	92	
6*	KAN ONVOLDOENDE OVERLEGGEN OVER WERK	35	31	49	15	37	38	54	20*	33	11*	55	348	93	
-	HEEFT VASTE WERKBESPREKINGEN	18	27	10	19	15	20	28	21	22	24	31	358	95	
6	WERKBESPREKINGEN LOPEN OVER HET ALGEMEEN NIET GOED	5	13										68	94	
-	MOET GEREGELD VERGADEREN	6	3	5	5	6	7	8	5	9	6	3	339	92	
6	VERGADERINGEN LOPEN DOORGAANS NIET GOED	5	28										18	95	
-	WERKT GEREGELD SAMEN MET ANDEREN	73	80	77	71	81	62	62	66	71	81	73	383	83	
6	SAMENWERKING OVER HET ALGEMEEN NIET GOED	5	31	4	10	7	0	4	0	0	0	0	216	98	
5	SAMENWERKING MET ANDERE AFDELINGEN OVER HET ALGEMEEN NIET GOED	24	27	36	28	36	37	33	11*	16	8*	21	266	72	
5*	WERK VAAK BELEMMERD DOOR ONVERWACHTTE SITUATIES	59	68	66	50	71	45	63	54	67	42*	67	348	93	
5	NIET STEEDS DUIDELIJK GENOEG WAT WERKER MOET DOEN	4	3	0	5	3	10	8	5	9	3	0	349	95	
6	VAAK VERSCHIL VAN MENING OVER KVALITEIT VAN WERK	31	27	38	19	42	35	48	21	31	24	29	343	93	
5*	GEREGELD GEHINDERD DOOR GEBREKEN IN WERK ANDEREN	27	19	39	10	37	28	22	32	18	27	35	337	92	
5*	WERK VAAK BEMOEDILIJKT DOOR AFWEZIGHEID VAN ANDEREN	22	9	37	30	41	15	13	38	9	16	14	338	98	
5	KAN MEESTAL NIET BESCHIKKEN OVER VOLDOENDE HULPMIDDELEN	48	47	38	29	53	24*	45	41	48	31	47	388	83	
5	(HULP)MIDDELEN MEESTAL NIET GOED GENOEG	36	37	42	14	48	32	41	22	32	39	48	296	81	
5	KAN MEESTAL NIET BESCHIKKEN OVER VOLDOENDE GEGEVENS EN INFORMATIE	27	37	32	16	37	19	45	13*	25	15	38	384	83	
5	BESCHIKBARE GEGEVENS MEESTAL NIET GOED GENOEG	27	27	32	12	32	18	36	13*	29	26	41	296	81	
-	KAN NIET TERECHT VOOR GOEDE HULP BIJ PROBLEMEN VAN WERKER OF ANDERS	29	23	24	14	57	28	26	25	18	20	19	388	87	
-	GEEN ERVARING MET PERSONEELSZAKEN	57	55	62	65	59	62	50	55	78	58	46	338	92	
-	ERVARINGEN MET PERSONEELSZAKEN ONGUNSTIG	7	19	20	25	14	57	20	8	8*	26	0*	144	39	
-	GEEN ERVARING MET BEDRIJFSGENEESKUNDIGE DIENST	69	69	79	67	65	77	63	56	79	61	67	329	98	
-	ERVARINGEN MET BEDRIJFSGENEESKUNDIGE DIENST ONGUNSTIG	7	23	20	13	14	50	33	11	18	71	17	0*	183	28
-	GEEN ERVARING MET BEDRIJFSMAATSCHAPPELIJK WERK	71	79	74	68	67	77	65	71	76	56	75	337	92	
-	ERVARINGEN MET BEDRIJFSMAATSCHAPPELIJK WERK ONGUNSTIG	7	40	57	27	13	73	22	13	42	44	36	98	27	

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel guntiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel onguntiger dan gemiddeld over de huisvullingszameLING als geheel dan staat er een - achter ( $p < 0.05$ )
- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvullingszameLING als geheel dan staat er een H achter
- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)
- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6
- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 1.4 Overzicht van de enquête-resultaten per sectie

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	TOT (%)	SEKTIES BIJ DE HUISVULLINGZAMELING BIJ SR										AANT	RESP (%)	
			SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	OVERS			
-	GEVAARLIJKE STOFFEN IN WERK	58	78H	60	50	59	66	64	38L	77H	34L	66	314	86	
-	WERK VEREIST GEBRUIK BESCHERMINGSMIDDELEN	72	60	69	75	64	76	74	62	89H	70	88	327	89	
4	BESCHERMINGSMIDDELEN ZIJN NIET IN ORDE	5)	23	26	24	7	43-	18	12	29	23	15	25	227	97
4*	VEILIGHEID IN WERK NIET IN ORDE	28	21	23	11	42	46-	17	33	24	14	28	312	85	
-	GEEN ERVARING MET VEILIGHEIDS- DIENST	84	73	85	85	88	89	75	86	74	87	91	326	89	
4	ERVARINGEN MET VEILIGHEIDS- DIENST ONGUNSTIG	7)	47	44	33	33	50	100-	33	20	44	50	100	53	14
-	WERK VEREIST SPECIALE WERK- KLEDING	83	88	83	82	89	79	83	75	91	76	78	343	93	
4	WERKKLEDING NIET IN ORDE	5)	22	31	14	18	18	33	26	37-	10	12	25	276	98
4	SANITAIRE VOORZIENINGEN NIET IN ORDE	9	11	14	0	11	2	16	10	8	3	14	357	97	
4	KLEEDRUIMTEN NIET IN ORDE	10	11	7	0	16	2	24-	10	3	5	19	357	97	
4	KANTINEVOORZIENINGEN NIET IN ORDE	16	39-	7	17	6	3-	12	29-	32-	3-	14	351	96	
-	REIZEN HUIS-WERK BEZWAARLIJK	8	0	7	5	8	5	4	14	8	6	18-	356	97	
-	WERK ONGUNSTIGE INVLOED OP PRIVE	18	11	20	5	35-	22	26	18	17	3-	27	347	95	
-	PRIVE ONGUNSTIGE INVLOED OP WERK	7	3	7	9	19-	2	4	18	9	6	3	347	95	
7*	IN BEDRIJF ONVOLDENDE GEWAAR- DEERD	42	49	49	26	56	36	52	38	41	36	38	325	89	
7	BEDRIJF WORDT NIET GOED GELEID	36	27	42	17	48	41	32	24	44	28	45	388	84	
7	OVERLEGORGAAN WERKT NIET GOED	31	21	17	18	58-	27	29	29	42	29	43	289	57	
7	GEEN GOED BEDRIJF OM IN TE WERKEN	9	6	8	0	12	10	8	5	3	6	23-	325	89	
7	WERKCRING BIEDT ONVOLDENDE ZEKERHEID	3	3	0	0	3	2	4	2	5	3	6	346	94	
7	IN BEDRIJF NIET BILLIJK BEHAN- DELD	10	14	8	10	16	15	36-	0-	3	8-	9	335	91	
7*	BELONING NIET IN OVEREENSTEMMING WERK	52	66	55	50	55	54	52	47	56	38-	49	336	92	
7*	VOORUITZICHTEN BIJ DEZE WERK- GEVER NIET GOED	26	28	29	25	35	36	29	28	22	7-	29	319	87	
7	VERWACHT ONGUNSTIGE VERANDERING- EN IN WERK	20	24	22	10	25	29	17	12	24	18	14	326	89	
7	DENKT LAATSTE TIJD OVER ANDER WERK	17	11	14	24	35-	13	8	20	14	15	14	347	95	
-	ZIT GOED MET WERK	8)	45	56	40	43	47	40	44	42	49	68	23	345	94
-	ZIT REDELIJK MET WERK	8)	40	35	33	43	33	47	36	47	46	29	49	345	94
-	ZIT MATIG MET WERK	8)	11	6	23	9	14	5	16	5	6	3	26	345	94
-	ZIT NIET GOED MET WERK	8)	4	3	5	4	6	7	4	5	6	0	3	345	94
-	WIL MET IEMAND OVER PROBLEEM PRATEN	17	13	12	26	38H	10	25	24	6	5L	17	353	96	
-	WIL KONTAKT MET IEMAND VAN DE LEIDING	9)	4										367		
-	WIL KONTAKT MET ONDERZOEKS- INSTANTIE	9)	2										367		
-	WIL KONTAKT MET IEMAND ANDERS BINNEN DE ORGANISATIE	9)	7										367		

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvullingszameiling als geheel dan staat er een - achter ( $p < 0.05$ )
- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvullingszameiling als geheel dan staat er een H achter
- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)
- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6
- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 1.5 Overzicht van de enquête-resultaten per sectie (toegevoegde vragen)

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	TOT (%)	SEKTIES BIJ DE HUISVUILINZAMELING BIJ SR											RESPI AANT	RESPI (%)
			SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
- IS VASTE CHAUFFEUR-BELADER	22	20	18	13	34	17	20	12	22	31	26	367	100		
- IS RESERVE CHAUFFEUR-BELADER	5	7	2	0	3	5	0	2	0	3	24H	367	100		
- IS VASTE CHAUFFEUR HUISVUILWAGEN	14	22	16	4	8	7	28H	12	24	15	3L	367	100		
- IS RESERVE CHAUFFEUR HUISVUILWAGEN	5	5	0	0	0	0	0	5	3	3	20H	367	100		
- IS VASTE BELADER	25	30	30	30	24	29	36	21	32	26	0L	367	100		
- IS RESERVE BELADER	26	15	36	26	29	39H	20	40H	24	21	3L	367	100		
- IS CHAUFFEUR-BELADER KIPPER	5	2	0	4	3	2	8	5	0	0	10	5	367	100	
- IS CHAUFFEUR KIPPER	5	2	5	17H	3	5	0	2	0	0	21H	367	100		
- HEEFT ANDERE FUNKTIE	5	0	5	4	8	2	0	7	3	8	16H	367	100		
- VAAK LADEN VAN ZAKKEN	83	90	89	57L	89	95H	84	74	92	85	63L	367	100		
- VAAK LADEN VAN ENMERS	77	80	75	35L	87	95H	80	71	89	85	53L	367	100		
- VAAK AAN- EN AFVOER MINICONTAINERS	37	32	32	17L	55H	54H	8L	33	54H	28	34	367	100		
- VAAK AAN- EN AFVOER ANDERE CONTAINERS	49	50	55	52	71H	54	6L	43	62	54	32L	367	100		
- VAAK LADEN VAN LOSVUIL	64	50	61	65	76	73	68	62	62	69	95	367	100		
- VAAK LADEN VAN GROFVUIL	62	60	64	70	71	63	60	52	62	67	95	367	100		
- VAAK AANVEGEN-OPSCHEPPEN VEEGVUIL	35	20	32	39	47	39	24	50H	51	38	16L	367	100		
- VAAK BESTUREN VAN DE WAGEN	43	38	30	39	39	34	32	36	41	48	89H	367	100		
- VAAK BEDIENEN VAN HET PERSSCHOT	63	63	68	35L	84H	68	72	48L	65	59	58	367	100		
- VAAK BEDIENEN CONTAINER-LAADINRICHTING	53	47	66	26L	76H	61	16L	50	51	51	55	367	100		
- VAAK BEDIENEN AUTOLAADKRAAN	3	2	0	4	3	0	0	5	3	3	8	367	100		
- VAAK REPARATIES-ONDERHOUD WAGEN	5	0	2	9	16H	0	0	0	5	5	16H	367	100		
- VAAK KONTAKTEN MET DE BURGERIJ	18	20	14	4	34H	15	24	17	19	13	16	367	100		
- VAAK BURGERIJ WIJZEN OP OVERTREDINGEN	22	20	25	17	24	29	20	17	22	15	24	367	100		
- VAAK VERSLAG AAN OPZICHTER OF CHEF	30	20	43H	30	39	37	20	19	24	41	21	367	100		
- VAAK DAGELIJKSE LEIDING GEVEN	4	7	0	4	11H	2	4	2	5	3	3	367	100		
- ANDERE VEEL VOORK. WERKZAAMHEDEN	2	0	2	0	0	4	0	3	0	0	8H	367	100		
- WERKT BIJ GLADHEIDSBESTRIJDING	34	32	45	53	40	7L	32	34	36	19	50H	263	72		
- WERKT MET HUISVUILWAGEN 15 KUB M	60	52	64	65	76H	54	48	62	70	44L	66	367	100		
- WERKT MET HUISVUILWAGEN 13,5 KUB M	33	30	45	0L	39	37	28	31	24	21	61H	367	100		
- WERKT MET HUISVUILWAGEN 12 KUB M	34	15L	52H	0L	45	39	52H	12L	27	31	63H	367	100		
- WERKT MET HUISVUILWAGEN 7 KUB M	27	47H	30	0L	34	10L	24	2L	19	38	55H	367	100		
- WERKT MET VEEGKIPPER	15	0L	14	26	16	7	4	21	16	13	34H	367	100		
- WERKT MET GROFVUILKIPPER	24	7L	32	30	37H	17	12	14	27	18	45H	367	100		
- WERKT MET ANDERE WAGENS	7	5	7	0	8	7	4	5	0	8	24H	367	100		
- GAAT 2X PER DAG NAAR DE STORT	21	27	7L	9	21	20	24	38H	30	13	16	367	100		
- GAAT 3X PER DAG NAAR DE STORT	33	17L	52H	52H	32	29	44	24	30	33	24	367	100		
- GAAT 4X PER DAG NAAR DE STORT	14	40H	5	13	11	10	4	14	3L	28H	13	367	100		
- GAAT 5X PER DAG NAAR DE STORT	4	5	2	4	0	5	4	2	5	10H	5	367	100		
- GAAT WISSELEND 2 OF 3X PER DAG NAAR DE STORT	27	27	34	22	37	39	20	26	30	0L	21	367	100		
- GAAT WISSELEND 3 OF 4X PER DAG NAAR DE STORT	10	5	11	13	11	0L	12	5	11	21H	13	367	100		
- HEEFT DAGDIENST	45	50	45	48	45	54	56	31	49	51	24L	367	100		
- HEEFT AVONDROOSTER	0	0	0	0	0	0	0	0	3H	0	0	367	100		
- HEEFT DAGDIENST+AVONDROOSTER	19	27	9	13	21	7L	16	14	19	8	58H	367	100		
- HEEFT DAGDIENST+ZATERDAGROOSTER	37	30	55H	39	39	41	24	55H	35	31	16L	367	100		
- HEEFT ONREGELMATIGE DIENST	1	0	2	0	3	0	0	2	0	0	3	367	100		
- DOET GEREGLD VRIJWILLIG OVERWERK	43	36	31	65H	41	49	32	51	43	72H	10L	343	93		
- DOET GEREGLD GEDWONGEN OVERWERK	23	19	31	13	40H	14	17	9L	16	37	26	343	93		
- TIJDRUK DOOR TEVEEL WERK IN NORMALE DIENST	10	44	32	56	23	39	59	58	28	50	58	44	183	100	
- WIL WERK VOOR AVONDSPITS KLAAR, DAARDOOR TIJDRUK	10	47	45	52	38	54	59	58	44	38	42	33	183	100	
- TIJDRUK DOOR IETS ANDERS	10	18	23	19	38	18	0L	17	17	25	8	17	183	100	
- WIL ZELF VROEG KLAAR ZIJN MET WERK	58	49	52	75	59	44	63	69	68	56	56	350	95		
- IS 'S AVONDS DIKWILS MOE	54	51	63	26+	71-	58	48	50	55	57	46	345	94		
- HEEFT MOEITE MET IN- EN UITSTAPPEN WAGEN	15	8	14	10	25	25	17	13	8	17	14	350	95		

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een - achter ( $p < 0.05$ )

- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een H achter

- de vragen waar een nummer of een star voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een star ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)

- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6

- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 1.6 Overzicht van de enquête-resultaten per sectie (toegevoegde vragen)

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	TOT (N)	SEKTIES BIJ DE HUISVUILZAMELING BIJ SR										RESP AANT	RESP (%)	
			SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE	SEKTIE			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	DIVERS			
-	ZWAARSTE DAG IS MAANDAG	38	32	43	70M	39	7L	68M	57M	16L	33	32	367	100	
-	ZWAARSTE DAG IS DINSDAG	21	7L	41M	13	45M	12	20	12	22	13	21	367	100	
-	ZWAARSTE DAG IS WOENSDAG	22	0L	5L	30	16	83M	24	14	11	23	18	367	100	
-	ZWAARSTE DAG IS DONDERDAG	23	15	32	17	26	22	28	21	27	26	13	367	100	
-	ZWAARSTE DAG IS VRIJDAG	38	40	36	30	45	12L	40	26	70M	41	37	367	100	
-	LICHTSTE DAG IS MAANDAG	16	5L	0L	4	13	68M	4	2L	41M	15	3L	367	100	
-	LICHTSTE DAG IS DINSDAG	14	5	7	17	0L	15	40M	19	16	26M	11	367	100	
-	LICHTSTE DAG IS WOENSDAG	25	42M	61M	13	42M	9L	12	29	0L	5L	16	367	100	
-	LICHTSTE DAG IS DONDERDAG	12	13	5	48M	21	7	8	7	11	8	5	367	100	
-	LICHTSTE DAG IS VRIJDAG	12	0L	5	9	8	27M	12	24M	8	13	11	367	100	
-	IN SOMMIGE TIJDEN VAN HET JAAR IS HET WERK ZWAARDER	87	91	88	78	95	95	83	84	91	71L	85	338	90	
-	ZWAARSTE IS ZAKKEN BELADEN	27	32	25	26	42M	32	24	26	30	21	13L	367	100	
-	ZWAARSTE IS EMMERS BELADEN	44	60M	32	17L	37	39	36	48	57	62M	42	367	100	
-	ZWAARSTE IS LOS VUIL BELADEN	18	25	41M	17	13	17	16	21	8	8	11	367	100	
-	ZWAARSTE IS MINICONTAINERS VERPLAATSEN	1	0	2	0	0	2	0	2	3	0	0	367	100	
-	ZWAARSTE IS ANDERE CONTAINERS VERPLAATSEN	4	0	5	26M	0	0	0	5	8	0	0	367	100	
-	ZWAARSTE IS GROF VUIL BELADEN	27	15	25	35	26	15	36	40M	30	21	34	367	100	
-	ANDERE WERKZAAMHEDEN ZIJN MET ZWAARST	10	5	5	0	18	20M	12	7	19	3	5	367	100	
-	LICHTSTE IS ZAKKEN BELADEN	25	22	41M	22	24	22	24	26	30	26	13	367	100	
-	LICHTSTE IS EMMERS BELADEN	5	7	7	0	3	7	20M	2	5	3	3	367	100	
-	LICHTSTE IS LOS VUIL BELADEN	8	7	18M	4	3	7	12	12	8	3	8	367	100	
-	LICHTSTE IS MINICONTAINERS VERPLAATSEN	24	20	20	26	26	32	16	33	22	21	24	367	100	
-	LICHTSTE IS ANDERE CONTAINERS VERPLAATSEN	21	22	9L	17	34M	27	4L	31	16	23	18	367	100	
-	LICHTSTE IS GROFVUIL BELADEN	2	5	0	4	0	0	0	2	5	0	8M	367	100	
-	ANDERE WERKZAAMHEDEN ZIJN MET LICHTST	2	0	0	0	8M	0	4	8	3	0	0	367	100	
-	IN WERK VEEL HINDER VAN VERKEER	86	100-	98-	64-	92	100-	95	82	76	61-	83	345	94	
-	VERKEERSHINDER DOOR FILE TIJDENS BELADEN	43	59M	40	7L	56	33	67M	48	32	42	40	297	100	
-	VERKEERSHINDER DOOR FILE VAN EN NAAR DE STORT	52	51	48	57	53	26L	71	48	88M	41	53	297	100	
-	VERKEERSHINDER DOOR GEPARKEERDE AUTO'S DIE LOPEN BELEMMEREN	82	89	71L	14L	91	97M	95	88	84	82	70	297	100	
-	VERKEERSHINDER DOOR GEPARKEERDE AUTO'S DIE RIJDEN BELEMMEREN	73	84	81	43L	76	54L	71	78	92M	73	77	297	100	
-	VERKEERSHINDER DOOR ONGEDULD VAN WACHTENDE WEGGEBRUIKERS	56	43	57	21L	74M	67	67	61	48	58	53	297	100	
-	VERKEERSHINDER DOOR IETS ANDERS	61	3	2	29M	3	13M	10	0	4	0	10	296	100	
-	GEREGELD PIJN IN DE NEK	24	18	22	5-	34	16	32	22	43-	16	31	342	93	
-	IS BIJ ARTS GEWEEST I.V.M. WERK	68	81	75	71	77	67	78	90L	56	61	67	100	95	
-	VAAK VERSCHIL VAN MENING OVER HOEVEELHEID WERK	41	30	52	38	61-	45	36	21-	28	39	50	347	95	
-	VAAK VERSCHIL VAN MENING OVER WERKTEMPO	25	16	33	17	44-	22	25	24	29	23	16	381	96	
-	MET LEIDING MENINGSVERSCHIL OVER TEMPO	15	0	8	0	36-	0	0	0	33	17	48	74	83	
-	MET KOLLEGA'S MENINGSVERSCHIL OVER TEMPO	130	50	100-	50	100-	29	63	28	56	50	67	0-	74	83
-	MET BEIDE MENINGSVERSCHIL OVER TEMPO	130	34	0	42	0	36	38	60	44	17	17	68	74	83
-	MET IEMAND ANDERS MENINGSVERSCHIL OVER TEMPO	1												74	83
-	HEEFT ERVARING MET CONTROLE ARTS	70	77	73	64	88	63	67	63	62	78	75	345	94	
-	HEEFT ONGUNSTIGE ERVARINGEN MET CONTROLE ARTS	70	83	83	100	61-	73	88	92	74	87	89	248	65	
-	HEEFT GEREGELD VERVONDINGEN IN WERK	60	58	59	43	76M	67	68	46	81M	58	47	346	94	
-	HEEFT IN WERK ONVOLDENDE WAARDERING PUBLIEK	74	72	72	67	78	79	78	79	70	68	72	347	95	
-	ONDERVINDT VEEL AGRESSIE VAN PUBLIEK	58	51	65	62	59	56	58	68	51	50	54	350	95	

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een - achter (p < 0.05)

- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een H achter

- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)

- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6

- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

1) meerdere antwoorden op één vraag; verschildt significant tussen functiegroepen en leeftijdsgroepen (p < 0.05)

2) meerdere antwoorden op één vraag; verschildt significant tussen functie- en leeftijdsgroepen

3) meerdere antwoorden op één vraag; verschildt significant tussen functiegroepen (p < 0.05)

4) betreft het percentage van het aantal personen dat opgaf gedwongen overwerk te verrichten (zie bijlage 1.6 en 2.6)

5) betreft percentages van het aantal personen dat de vraag ervoor met ja heeft beantwoord

6) meerdere antwoorden op één vraag; verschildt niet significant

7) betreft percentages van het aantal personen dat wel ervaring heeft met de betreffende functionaris of dienst

8) meerdere antwoorden op één vraag; verschildt significant tussen functiegroepen

9) betreft percentages van alle deelnemers aan de enquête

10) betreft percentages van het aantal personen dat opgaf tijdsdruk te hebben (zie bijlage 1.1. en 2.1)

11) betreft percentages van het aantal personen dat opgaf veel hinder van het verkeer te hebben

12) betreft percentages van het aantal personen dat opgaf de afgelopen 6 maanden bij een arts geweest te zijn (zie bijlagen 1.2 en 2.2.)

13) betreft percentages van het aantal personen dat opgaf meningsverschil over het werk te hebben



Bijlage 2.1 Overzicht van de enquête-resultaten per functie-en leeftijdsgroep

SON	VRAAGSTELLING (BEKNOPTÉ MEERGAVE)	TOT (%)	FUNKTIE- EN LEEFTIJDGROEPEN BIJ DE HUISVULLINZAMELING BIJ SR										RESP AANT	RESP (%)
			V.BE-	R.BE-	I.BE-	IV.HV.	IR.HV.	IV.	17-34	35-49	50-65			
			LADERS	LADERS	LADERS	SCHAUFF	SCHAUFF	OVERIG	JAAR	JAAR	JAAR			
-	LAGER ONDERWIJS	11	60	77	61	44	69	40	70	49	66	77	360	98
-	LAGER ALGEMEEN VORMEND OF LAGER BEROEPSONDERWIJS	11	32	19	29	38	28	48	30	36	21	360	98	
-	MIDDEELBAAR ONDERWIJS OF MIDDEELBAAR BEROEPSONDERWIJS	11	8	3	5	18	3	12	0	13	4	360	98	
-	HOGER BEROEPS-ONDERWIJS EN AKADEMISCH ONDERWIJS	11	1	0	5	0	0	0	1	0	0	360	98	
	LAATSTE GEVOLGOE OPLEIDING OF KURSUS IN VERBAND MET HET WERK:													
-	NOOIT	21	59	65	38	50	75	54	76	52	62	77	380	82
-	NOG BEZIG	21	31	5	3	4	0	2	0	5	1	0	380	82
-	1-2 JAAR GELEDEN	21	12	2	15	25	10	10	5	17	6	7	380	82
-	3-4 JAAR GELEDEN	21	9	11	21	10	0	10	0	13	5	5	380	82
-	5-10 JAAR GELEDEN	21	7	9	13	6	2	13	0	9	7	2	380	82
-	11 JAAR OF LANGER GELEDEN	21	10	9	10	4	14	10	19	4	19	7	380	82
5*	HEEFT VOOR WERK NIET GENOEG SCHOLING	6	7	5	11	2	4	8	6	6	7	333	91	
5	HEEFT VOOR WERK NIET GENOEG ERVARING	1	0	0	3	1	0	4	0	3	0	343	93	
	AANTAL UREN WERK PER WEEK:													
-	MINDER DAN VEERTIG	31	3	6	0	4	0	4	4	4	2	2	346	94
-	VEERTIG	31	66	65	38	66	76	74	72	63	69	69	346	94
-	MEER DAN VEERTIG	31	31	28	62	30	24	23	24	33	28	29	346	94
5	VINDT SOORT DIENST ONGUNSTIG	27	4	42	47	26	31	12	34	25	12	344	94	
5	VINDT OVERWERKEN ONGUNSTIG	41	70	27	70	88	83	78	50	80	61	63	66	101
5	WERK NIET PASSEND	16	7	21	20	16	23	8	19	17	4	337	92	
5	ONVOLDENDE ZELFSTANDIGHEID	6	7	7	10	3	5	0	6	9	0	356	97	
5	WERK NIET EVEN TE ONDERBREKEN	35	28	45	30	40	39	30	35	38	23	350	95	
5*	IN WERK ONVOLDENDE AFWISSELING	24	13	21	22	41	38	0	26	27	11	355	97	
6	TIJDENS WERK ONVOLDENDE KONTAKTEN MET ANDEREN	19	10	19	13	25	32	19	18	18	21	353	96	
5*	WERK MEESTAL NIET BOEIEND	38	18	33	44	59	47	18	40	42	26	330	90	
6*	MEESTAL GEEN PLEZIER IN WERK	10	5	10	9	14	18	4	11	14	0	345	94	
5	WERKT IJND MEESTAL NIET SNEL VOORBIJ	5	1	10	10	3	5	4	7	6	0	356	97	
5*	WERK TE EENVOUDIG	38	43	40	49	32	34	12	41	41	24	343	93	
5	WERK TE MOEILIK	15	16	9	5	24	19	21	13	16	18	347	95	
-*	WERK LICHAAMELIJK ERG INSPANNEND	87	86	88	79	96	95	75	91	85	88	355	97	
-*	WERK GEESTELIJK ERG INSPANNEND	55	45	49	37	82	70	48	52	63	42	349	95	
-*	WERK GEREGLD ONDER TIJSDRUK	52	44	53	45	62	71	29	52	56	43	351	96	
-	VAAK TE WEINIG WERK	2	2	0	3	2	0	0	4	1	2	2	357	97
1*	WERK VAAK TE VERMOEIED	47	39	40	43	73	52	23	42	57	37	338	92	
1*	GEREGELD PROBLEEMEN MET TEMPO OF DRUKTE VAN WERK	27	15	29	25	41	34	24	27	29	24	340	93	
1*	ZOU HET IN WERK KALMER AAN MOETEN DOEN	72	70	67	59	90	80	52	70	76	66	338	92	
1	BUKKEN OF WERKEN IN GEBOGEN LICHAAMSHOUDING	29	25	10	21	46	21	74	21	36	34	344	94	
1	TILLEN-SJOUWEN	27	17	7	25	38	29	74	17	38	38	342	93	
1	ZITTEN	7	5	0	4	13	9	10	5	9	7	333	91	
1	STAAN	9	4	0	7	16	13	30	6	13	11	337	92	
1	LOPEN	8	6	5	7	7	12	17	7	10	8	382	96	
1	TRAPLOPEN	11	8	5	5	18	12	32	5	14	25	347	95	
1	WERKEN IN ONGEMAKKELIJKE LICHAAMSHOUDINGEN	29	16	26	16	47	38	60	22	35	39	336	92	
1	INGESPANNEN KIJKEN	7	10	5	6	7	5	0	7	6	10	385	97	
1	SCHERP LUISTEREN	11	9	15	12	10	8	20	11	12	10	354	96	
1	KONCENTREREN	5	4	7	4	3	10	4	5	4	6	382	96	
1	ONTHOUDEN	11	13	10	13	6	12	12	10	12	12	384	96	
1	VEREISTE NAAMKEURIGHEID	4	6	9	3	0	3	4	4	5	0	353	96	
	WERKT MEESTAL:													
-	BINNEN	61	1	1	2	0	0	0	1	0	0	354	96	
-	IN DE BUITENLUCHT	61	97	93	93	100	97	100	96	98	96	384	96	
-	AFWISSELEND BINNEN EN IN DE BUITENLUCHT	61	3	6	5	0	3	0	2	2	4	354	96	
-	HEEFT EIGEN WERKPLEK	36	62	28	15	50	23	26	25	43	55	387	94	
4	WERKPLEK NIET GOED INGERICHT	53	40	56	63	59	60	20	54	57	39	200	54	

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvullinzameling als geheel dan staat er een - achter (p < 0.05)
- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvullinzameling als geheel dan staat er een H achter
- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)
- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6
- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 2.2 Overzicht van de enquête-resultaten per functie-en leeftijdsgroep

SOH	VRAAGSTELLING (BEKNOPTE WEERGAVE)	TOT (%)	FUNKTIE- EN LEEFTIJDGROEPEN BIJ DE HUISVUILINZAMELING BIJ SR										RESPI AANT	RESPI (%)		
			IV.BE- LADERS	IR.BE- LADERS	II.BE- LADERS	IV.HV. CHAUFF	IR.HV. CHAUFF	IV. OVERIG	17-34 JAAR	35-49 JAAR	50-65 JAAR					
	HEEFT IN HET WERK VEEL HINDER VAN:															
4	KOU	46	47	45	43	57	43	33	45	50	40	301	82			
4	WARMTE	32	41	39	31	31	22	19	29	34	35	279	76			
4*	WISSELINGEN VAN TEMPERATUUR	53	52	65	47	62	59	17*	57	52	41	340	93			
4*	DROGE LUCHT	9	10	7	9	11	6	5	10	9	5	285	78			
4	VOCHTIGE LUCHT, REGEN	60	58	68	53	67	62	55	59	61	61	327	89			
4	TOCHT, WIND	59	47*	56	62	69	70	40	64	55	51	314	86			
4*	GEBREK AAN FRISSE LUCHT	11	13	13	10	9	13	0	12	12	3	283	77			
4*	LAWAAI	40	36	50	38	44	44	24	45	37	31	321	87			
4	TRILLINGEN, SCHOKKEN	29	19*	24	28	33	46*	11	34	25	20	305	83			
4	ONVOLDENDE VERLICHTING	8	4	10	0*	11	19*	11	6	12	5	284	77			
4	ONGESCHIKTE VERLICHTING, VERBLINDING	7	5	10	2	4	18*	5	7	8	3	276	75			
4	DAMP, NEVEL OF GAS	45	41	65*	43	44	43	37	45	47	36	311	85			
4	ROOK	32	30	47	33	25	38	24	33	32	30	302	82			
4*	STANK	63	56	78*	58	72	71	30*	67	62	50	328	89			
4	STOF	81	75	90*	77	88	86	70	84	78	78	358	95			
4	VUIL, SMEER	67	58	72	59	81*	79*	50	65	68	70	327	89			
2*	LAATSTE TIJD GEZONDHEIDSKLACHTEN	39	26*	29	19*	74*	48	54	32*	46*	43	354	96			
2	IN WERK GEREGLD GEHINDERD	31	17*	22	17*	65*	36	29	26	37	31	344	94			
	DOOR NIET IN ORDE VOELEN															
	- GEZONDHEIDSKLACHTEN	44	32L	22L	28L	75H	52	73H	34L	54H	53	340	93			
	TOEGESCHREVEN AAN WERK															
2	WELEENS LAST VAN BENAUMDHEID, KORTADEMIGHEID	18	13	12	16	29*	13	28	16	20	17	346	94			
2	WELEENS HARTKLACHTEN	5	2	2	3	8	7	20*	5	5	8	348	95			
2	WELEENS MAAGKLACHTEN	17	8*	21	13	29*	21	8	15	21	10	349	95			
2	WELEENS BUIKKLACHTEN	11	7	15	9	18	14	4	10	14	9	347	95			
2	GEREGELD KLACHTEN OVER ARMEN, HANDEN	26	20	17	22	37*	36	17	23	27	33	342	93			
2	GEREGELD KLACHTEN OVER BENEN, VOETEN	23	18	15	13*	32	30	42*	21	23	27	344	94			
2	GEREGELD KLACHTEN OVER SCHOULDERS, NEK	37	27*	21*	22*	69*	46	42	29*	45*	42	354	96			
2	GEREGELD PIJN BOVEN IN DE RUG	24	13*	11*	20	37*	31	43*	20	28	24	334	91			
2	GEREGELD PIJN ONDER IN DE RUG	40	25*	26	27*	64*	44	77*	38	45	33	352	96			
	- KLACHTEN DOOR OVERGEVOELIGHEID VOOR BEPAALDE STOFFEN OP HET WERK.	10	7	13	12	5	13	14	13	9	0L	333	91			
2	VAAK LAST VAN OGEN	12	13	5	10	17	14	9	11	14	11	348	95			
2	VAAK PROBLEMEN MET SCHERP ZIEN	4	8*	3	3	6	0	5	2	6	7	335	91			
2	VAAK MOEITE MET HOREN	7	3	12	8	9	7	8	8	6	10	348	95			
2	WELEENS LAST VAN DUIZELINGEN	13	13	12	5*	21*	12	20	10	16	16	355	97			
2	VAAK VERGEETZIG	10	9	10	10	9	9	16	9	10	14	353	96			
2	GEREGELD HOOFDPIJN	13	14	10	5*	14	21*	17	12	13	14	354	96			
2*	VAAK GESPANNEN	34	31	19*	27	57*	35	32	31	42*	25	357	97			
2	DIKWILS PRIKKELBAAR	26	15*	22	18	52*	29	22	23	33*	19	349	95			
2*	VAAK NERVEUS	30	25	33	28	39	25	42	29	38	24	385	97			
2*	VAAK GEJAAGD	38	27*	40	31	52*	45	33	37	40	32	367	97			
2*	VAAK MOEDEL00S	11	4*	20*	13	14	9	8	13	9	6	342	93			
2	STAAT GEREGLD MOE OP	24	11*	17	33*	31	30	25	27	22	22	360	95			
2	SLAAPT MEESTAL SLECHT	12	10	17	12	15	7	0	11	13	10	363	96			
2	KOMT VAAK SLAAP TE KORT	12	3*	19	19*	11	11	13	16*	9	6	352	96			
3*	GEBRUIKT GEREGLD MEDICIJNEN	12	9	2*	6	24*	12	25*	5*	15	28*	366	97			
3	AFGELOPEN ZES MAANDEN BIJ ARTS GEWEEST MET KLACHT	54	41*	45	44*	76*	62	56	54	52	55	355	97			
	*NU ONDER BEHANDELING VOOR:															
3	H0GE BLOEDDRUK	31	5	2	3	5	4	0	2	4	0*	347	95			
3	HART-, ANDERE VAATAANDOENINGEN	11	0	0	0	2	2	0	1	1	0	348	95			
3	LONGAANDOENINGEN	2	2	0	1	3	2	0	1	2	2	348	95			
3	AANDOENINGEN VAN ORGANEN IN BORST OF BUIK	3	4	5	1	6	2	0	3	3	4	348	95			
3	ALLERGIE	3	2	2	5	3	5	0	4	3	2	348	95			
3	RUGAANDOENINGEN	11	6	10	3*	25*	13	12	7*	14	14	348	95			
3	ANDERE SPIER-, GEWRICHTS- AANDOENINGEN	13	7	7	5*	20	24*	25	11	14	16	348	95			
3	IETS ANDERS	13	6*	20	12	18	13	17	11	14	19	344	94			
3*	AFGELOPEN ZES MAANDEN WELEENS THUIS GEBLEVEN WEGENS ZIEKTE OF ONGEVAL	68	59*	76	59	87*	75	52	72	67	59	354	96			

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een - achter ( $p < 0.05$ )
- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een H achter
- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)
- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6
- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 2.3 Overzicht van de enquête-resultaten per functie-en leeftijdsgroep

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	TOT (%)	FUNKTIE- EN LEEFTIJDGROEPEN BIJ DE HUISVULLINGZAMELING BIJ SR										RESP AANT	RESP (%)
			IV.BE- LADERS	IR.BE- LADERS	II.BE- LADERS	IV.MV. CHAUFF	IR.MV. CHAUFF	IMV. OVERIG	17-34 JAAR	35-49 JAAR	50-65 JAAR			
6*	ONDERLINGE SFEER MEESTAL NIET GOED	25	23	27	35-	24	20	12	24	24	32	354	96	
-	GEREGELD WISSELENDE KOLLEGA'S	60	40L	77H	76H	42L	84H	50	73H	53L	39L	361	98	
6	KAN GEEN BEROEP OP KOLLEGA'S DOEN	17	20	9	26-	10	12	20	15	18	18	357	97	
6*	ERGERT ZICH VAAK AAN ANDEREN OP HET WERK	36	35	33	45	33	30	42	35	38	35	353	96	
-	TELKENS WISSELENDE LEIDING-GEVENDEN	42	32L	57H	31L	42	64H	32	46	43	27L	348	98	
6*	DOORGAANS GEEN GOEDE DIREKTE LEIDING	23	17	21	22	32	32	8	26	22	14	347	95	
6*	DIREKTE LEIDING GEEN JUIST BEELD VAN WERKER IN WERK	29	23	36	23	33	42-	25	33	28	21	339	92	
6*	DIREKTE LEIDING HOUDT ONVOLDOENDE REKENING MET WAT WERKER ZEGT	37	30	34	36	48-	44	26	36	44-	23-	331	98	
6	DIREKTE LEIDING ONDERSTEUNT ONVOLDOENDE	36	29	38	31	50-	46	22	37	40	22-	332	98	
6	WERK WORDT DOORGAANS NIET BILLIJK VERDEELD	33	29	24	32	30	50-	29	34	34	26	342	93	
6	WORDT TE VEEL OP DE VINGERS GEKEKEN	10	8	21-	11	9	7	0	12	9	2-	354	96	
6	WORDT ONVOLDOENDE OP DE HOOGTE GEHOUDEN	44	27-	51	48	52	50	44	47	44	35	351	96	
5*	WERK DOORGAANS NIET GOED GEORGANISEERD	33	14-	29	36	38	50-	32	36	33	22	338	92	
6*	KAN ONVOLDOENDE OVERLEGGEN OVER WERK	35	24-	24	30	47-	52-	32	30	45-	25	340	93	
-	HEEFT VASTE WERKBESPREKINGEN	18	31H	14	14	17	11	16	15	20	26	350	95	
6	WERKBESPREKINGEN LOPEN OVER MET ALGEMEEN NIET GOED	13									60	94		
-	MOET GEREGELD VERGADEREN	6	6	2	11H	3	6	0	8	3	2	339	92	
6	VERGADERINGEN LOPEN DOORGAANS NIET GOED	28									18	95		
-	WERKT GEREGELD SAMEN MET ANDEREN	73	72	70	72	72	77	70	73	74	66	303	83	
6	SAMENWERKING OVER MET ALGEMEEN NIET GOED	5	4	0	6	3	0	0	3	4	0	216	98	
5	SAMENWERKING MET ANDERE AFDELINGEN OVER MET ALGEMEEN NIET GOED	24	24	9-	28	26	29	20	26	25	14	266	72	
5*	WERK VAAK BELEMMERD DOOR ONVERWACHTTE SITUATIES	59	50	66	53	72-	68	42	60	63	44-	340	93	
5	NIET STEEDS DUIDELIJK GENOEG WAT WERKER MOET DOEN	4	4	0	8-	5	5	0	5	4	2	349	95	
6	VAAK VERSCHIL VAN MENING OVER KVALITEIT VAN WERK	31	32	34	32	32	31	17	36	28	21	343	93	
5*	GEREGELD GEHINDERD DOOR GEBREKEN IN WERK ANDEREN	27	16-	38	31	26	33	22	34-	21	18	337	92	
5*	WERK VAAK BEMOELIJKT DOOR AFWEZIGHEID VAN ANDEREN	22	15	38-	42-	6-	17	18	32-	12-	18	339	92	
5	KAN MEESTAL NIET BESCHIKKEN OVER VOLDOENDE HULPMIDDELEN	40	41	23-	34	44	52-	38	36	44	41	306	83	
5	(HULP)MIDDELEN MEESTAL NIET GOED GENOEG	36	25-	36	31	43	54-	25	38	34	34	296	81	
5	KAN MEESTAL NIET BESCHIKKEN OVER VOLDOENDE GEGEVENS EN INFORMATIE	27	21	18	20	43-	38	20	23	34-	24	304	83	
5	BESCHIKBARE GEGEVENS MEESTAL NIET GOED GENOEG	27	19	19	21	35	39-	29	23	33	21	298	81	
-	KAN NIET TERECHT VOOR GOEDE HULP BIJ PROBLEMEN VAN WERKER OF ANDERS	25	26	30	22	27	32	9	26	28	14	320	87	
-	GEEN ERVARING MET PERSONEELSZAKEN	57	51	60	65	61	57	41	60	57	47	338	92	
-	ERVARINGEN MET PERSONEELSZAKEN ONGUNSTIG	7	19	17	38-	12	24	13	18	23	9	144	39	
-	GEEN ERVARING MET BEDRIJFSGENEESKUNDIGE DIENST	69	71	74	68	67	67	62	68	71	63	329	90	
-	ERVARINGEN MET BEDRIJFSGENEESKUNDIGE DIENST ONGUNSTIG	7	23	41-	70-	13	10	17	0	26	25	103	28	
-	GEEN ERVARING MET BEDRIJFSMAATSCHAPPELIJK WERK	71	68	70	69	74	81	58	72	69	72	337	92	
-	ERVARINGEN MET BEDRIJFSMAATSCHAPPELIJK WERK ONGUNSTIG	7	40	46	42	26	53	30	40	47	8-	98	27	

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvullingszameling als geheel dan staat er een - achter (p < 0,05)
- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvullingszameling als geheel dan staat er een H achter
- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)
- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6
- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 2.4 Overzicht van de enquête-resultaten per functie-en leeftijdsgroep

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	TOT (%)	FUNKTIE- EN LEEFTIJDGROEPEN BIJ DE HUISVUILINZAMELING BIJ SR										RESPIR- AANT (N)	RESPI- (%)
			V.BE- LADERS	R.BE- LADERS	I.BE- LADERS	V.MV- SCHAUFF	R.MV- SCHAUFF	MV- OVERIG	17-34 JAAR	35-49 JAAR	50-65 JAAR			
	- GEVAARLIJKE STOFFEN IN WERK	58	65	37L	51	63	79M	38L	57	68M	36L	314	86	
	- WERK VEREIST GEBRUIK BESCHERMINGSMIDDELEN	72	75	69	62L	78	78	62	71	75	64	327	89	
4	BESCHERMINGSMIDDELEN ZIJN NIET IN ORDE	5)	23	25	22	23	18	29	15	23	27	8	227	97
4	VEILIGHEID IN WERK NIET IN ORDE	28	24	22	40-	24	30	10	31	27	17	312	85	
	- GEEN ERVARING MET VEILIGHEIDS- DIENST	84	76L	80	84	89	91	85	86	80	86	326	89	
4	ERVARINGEN MET VEILIGHEIDS- DIENST ONGUNSTIG	7)	47	28+	50	67	57	40	67	48	54	17	53	14
	- WERK VEREIST SPECIALE WERK- KLEDING	83	85	82	85	77	87	73	82	89M	67L	343	93	
4	WERKKLEDING NIET IN ORDE	5)	22	18	16	18	21	36-	26	25	17	26	276	98
4	SANITAIRE VOORZIENINGEN NIET IN ORDE	9)	9	6	5	9	9	14	15	9	10	6	357	97
4	KLEEDRUIMTEN NIET IN ORDE	10	5	9	7	7	20-	12	10	11	6	357	97	
4	KANTINEVOORZIENINGEN NIET IN ORDE	16	19	10	19	16	17	8	20	16	6+	351	96	
	- REIZEN HUIS-WERK BEZWAARLIJK	8	6	5	14-	3	9	13	8	7	10	356	97	
	- WERK ONGUNSTIGE INVLOED OP PRIVE	18	11	20	18-	21	28-	4	23-	16	8+	347	95	
	- PRIVE ONGUNSTIGE INVLOED OP WERK	7	7	15-	9	6	2	4	10-	4	6	347	95	
7	IN BEDRIJF ONVOLDENDE GEWAAR- DEERD	42	28+	49	36	55-	54	41	44	48	21+	325	89	
7	BEDRIJF WORDT NIET GOED GELEID	36	17+	42	26+	55-	57-	26	38	38	25	388	84	
7	OVERLEGORGAAN WERKT NIET GOED	31	18+	37	28	34	48-	29	30	38	16	209	57	
7	GEEN GOED BEDRIJF OM IN TE WERKEN	9)	5	8	5	5	25-	5	11	8	0+	325	89	
7	WERKKRING BIEDT ONVOLDENDE ZEKERHEID	3	0	2	0	5	9-	5	3	3	2	346	94	
7	IN BEDRIJF NIET BILLIJK BEHAN- DELD	10	4+	15	9	14	17	0	13	8	6	335	91	
7	BELONING NIET IN OVEREENSTEMMING WERK	52	46	46	42	59	76-	35	52	57	38+	336	92	
7	VOORUITZICHTEN BIJ DEZE WERK- GEVER NIET GOED	26	25	24	23	29	40-	9	30	24	21	319	87	
7	VERWACHT ONGUNSTIGE VERANDERING- EN IN WERK	20	13	26	21	18	31-	10	25-	17	11	326	89	
7	DENKT LAATSTE TIJD OVER ANDER WERK	17	6+	24	26-	15	21	4	25-	11+	4+	347	95	
	- ZIT GOED MET WERK	8)	45	69	42	51	28	27	38	41	46	345	94	
	- ZIT REDELIJK MET WERK	8)	40	22	40	39	55	46	50	43	39	33	345	94
	- ZIT MATIG MET WERK	8)	11	8	10	8	13	20	8	11	13	8	345	94
	- ZIT NIET GOED MET WERK	8)	4	1	7	3	3	7	4	5	3	2	345	94
	- WIL MET IEMAND OVER PROBLEEM PRATEN	17	12	26	16	19	18	14	22M	13	12	353	96	
	- WIL KONTAKT MET IEMAND VAN DE LEIDING	9)	4									367		
	- WIL KONTAKT MET ONDERZOEKS- INSTANTIE	9)	2									367		
	- WIL KONTAKT MET IEMAND ANDERS BINNEN DE ORGANISATIE	9)	7									367		

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een - achter (p < 0.05)
- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een H achter
- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)
- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6
- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 2.5 Overzicht van de enquête-resultaten per functie-en leeftijdsgroep  
(toegevoegde vragen)

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	FUNKTIE- EN LEEFTIJDGROEPEN BIJ DE HUISVUILZAMELING BIJ SR											RESPIR AANT	RESPI (%)
		TOT (%)	IV.BE- LADERS	IR.BE- LADERS	II.BE- LADERS	IV.HV. CHAUFF	IR.HV. CHAUFF	IIHV. OVERIGI	17-34 JAAR	35-49 JAAR	50-65 JAAR			
- IS VASTE CHAUFFEUR-BELADER		22	3L	0L	1L	67H	47H	4L	19	23	25	367	100	
- IS RESERVE CHAUFFEUR-BELADER		51	0L	2	1	1	25H	0	8H	4	8	367	100	
- IS VASTE CHAUFFEUR HUISVUILWAGEN		141	1L	0L	0L	49H	25H	4	0L	22H	13	367	100	
- IS RESERVE CHAUFFEUR HUISVUILWAGEN		51	0L	0	2	3	19H	7	6	4	0	367	100	
- IS VASTE BELADER		25	96H	5L	6L	0L	0L	4L	17L	33H	32	367	100	
- IS RESERVE BELADER		261	1L	06H	71H	0L	0L	0L	41H	13L	9L	367	100	
- IS CHAUFFEUR-BELADER KIPPER		51	1L	7	2	4	30H	5	2L	5	13H	367	100	
- IS CHAUFFEUR KIPPER		51	1L	2	4	0L	5	41H	3	4	15H	367	100	
- HEEFT ANDERE FUNKTIE		51	1L	2	15H	0L	0	22H	6	4	6	367	100	
- VAAK LADEN VAN ZAKKEN		83	87	86	77	87	97H	41L	90H	81	64L	367	100	
- VAAK LADEN VAN EMMERS		77	82	77	70	81	90H	37L	85H	74	55L	367	100	
- VAAK AAN- EN AFVOER MINICONTAINERS		37	35	47	40	29	53H	0L	46H	33	13L	367	100	
- VAAK AAN- EN AFVOER ANDERE CONTAINERS		49	53	56	40	52	66H	4L	57H	49	23L	367	100	
- VAAK LADEN VAN LOSVUIL		64	54L	74	65	65	83H	33L	79H	53L	45L	367	100	
- VAAK LADEN VAN GROFVUIL		62	55	77H	57	62	73	52	67	57	58	367	100	
- VAAK AANVEGEN-OPSCHIEPEN VEEGVUIL		35	18L	53H	72H	13L	25	26	47H	24L	25	367	100	
- VAAK BESTUREN VAN DE WAGEN		43	2L	7L	10L	94H	98H	74H	38	48	45	367	100	
- VAAK BEDIENEN VAN HET PERSSCHOT		63	67	60	49L	78H	85H	4L	72H	62	36L	367	100	
- VAAK BEDIENEN CONTAINER-LAADINRICHTING		53	48	51	36L	67H	88H	4L	64H	48	28L	367	100	
- VAAK BEDIENEN AUTOLAADKRAAN		31	0	2	4	1	3	11H	2	3	6	367	100	
- VAAK REPARATIES-ONDERHOUD WAGEN		51	0L	0	0L	12H	12H	15H	6	4	4	367	100	
- VAAK KONTAKTEN MET DE BURGERIJ		181	9L	26	14	23	27H	11	21	14	15	367	100	
- VAAK BURGERIJ WIJZEN OP OVERTREDINGEN		22	16	26	20	25	34H	4L	27H	16L	19	367	100	
- VAAK VERSLAG AAN OPZICHTER OF CHEF		301	21L	30	21L	38	46H	30	31	26	36	367	100	
- VAAK DAGELIJKSE LEIDING GEVEN		4	3	2	2	7	5	4	5	4	2	367	100	
- ANDERE VEEL VOORK. WERKZAAMEN		21	1	0	4	1	0	4	1	2	2	367	100	
- WERKT BIJ GLADHEIDSBESTRIJDING		34	18L	33	54H	24	28	57H	35	33	35	263	72	
- WERKT MET HUISVUILWAGEN 15 KUB M		60	61	67	64	54	80H	11L	69H	62	24L	367	100	
- WERKT MET HUISVUILWAGEN 13.5 KUB M		33	22L	44	34	20L	69H	4L	44H	38	8L	367	100	
- WERKT MET HUISVUILWAGEN 12 KUB M		34	25L	47	29	29	69H	0L	41H	33	15L	367	100	
- WERKT MET HUISVUILWAGEN 7 KUB M		27	18L	28	30	20	56H	0L	34H	23	15L	367	100	
- WERKT MET VEEGKIPPER		15	1L	21	32H	1L	17	30H	20H	9L	15	367	100	
- WERKT MET GROFVUILKIPPER		24	13L	37H	34H	3L	27	56H	26	21	26	367	100	
- WERKT MET ANDERE WAGENS		7	2L	7	11	6	5	19H	8	6	8	367	100	
- GAAT 2X PER DAG NAAR DE STORT		21	21	14	20	26	17	26	18	23	23	367	100	
- GAAT 3X PER DAG NAAR DE STORT		33	38	23	31	35	42	7L	32	37	23	367	100	
- GAAT 4X PER DAG NAAR DE STORT		14	13	9	15	19	12	19	12	13	26H	367	100	
- GAAT 5X PER DAG NAAR DE STORT		4	3	5	4	1	3	19H	5	4	6	367	100	
- GAAT WISSELEND 2 OF 3X PER DAG NAAR DE STORT		27	24	33	34	20	36	7L	35H	23	9L	367	100	
- GAAT WISSELEND 3 OF 4X PER DAG NAAR DE STORT		10	9	19H	7	6	14	7	12	7	11	367	100	
- HEEFT DAGDIENST		45	93H	23L	21L	36	22L	59	29L	54H	70H	367	100	
- HEEFT AVONDRÖOSTER		0	0	0	0	1H	0	0	0	1H	0	367	100	
- HEEFT DAGDIENST+AVONDRÖOSTER		19	3L	0L	2L	35H	68H	7	25H	18	2L	367	100	
- HEEFT DAGDIENST+ZATERDAGROOSTER		37	3L	79H	76H	32	12L	37	45H	38L	32	367	100	
- HEEFT ONREGELMATIGE DIENST		1	0	2	4H	0	0	0	1	1	2	367	100	
- DOET GEREGLD VRIJWILLIG OVERWERK		43	43	63H	59H	28L	30L	20L	54H	34L	28L	343	93	
- DOET GEREGLD GEDWONGEN OVERWERK		23	17	28	13L	38H	21	28	22	24	21	363	83	
- TIJDRUK DOOR TEVEEL WERK IN NORMALE DIENST	10	44	35	52	54	46	35	57	43	47	43	183	100	
- WIL WERK VOOR AVONDSPIJS KLAAR DAARDOOR TIJDRUK	10	47	51	35	49	59	35	57	41	49	62	183	100	
- WIL WERK VOOR AVONDSPIJS KLAAR ZIJN MET WERK	10	18	30H	4	11	15	27	0	17	20	14	183	100	
- IS 'S AVONDS DIKWILS MOE		54	45	37	45	81	64	50	48	62	51	345	94	
- HEEFT MOEITE MET IN- EN UITSTAPPEN WAGEN		15	3	2	7	35	28	22	18	19	20	358	95	

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een - achter ( $p < 0.05$ )
- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een H achter
- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers correponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)
- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6
- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

Bijlage 2.6 Overzicht van de enquête-resultaten per functie-en leeftijdsgroep  
(toegevoegde vragen)

SOM	VRAAGSTELLING (BEKNOPTTE WEERGAVE)	FUNKTIE- EN LEEFTIJDGROEPEN BIJ DE HUISVUILINZAMELING BIJ SR										RESP							
		TOTI	IV.BE-		IR.BE-		II.BE-		IV.MV.		IR.MV.		IMV.		17-34	35-49	50-65	AANT	(%)
		(%)	LADERS	LADERS	LADERS	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF	MAUFF
-	ZWAARSTE DAG IS MAANDAG	38	33	44	45	42	36	15L	42	37	26	367	100						
-	ZWAARSTE DAG IS DINSDAG	21	25	19	20	29	15	7	17	28H	17	367	100						
-	ZWAARSTE DAG IS WOENSDAG	22	19	30	17	29	22	15	22	26	13	367	100						
-	ZWAARSTE DAG IS DONDERDAG	23	27	23	19	32H	17	11	20	26	25	367	100						
-	ZWAARSTE DAG IS VRIJDAG	38	48H	33	22L	57H	37	7L	31L	48H	32	367	100						
-	LICHTSTE DAG IS MAANDAG	16	21	19	11	14	19	11	14	19	15	367	100						
-	LICHTSTE DAG IS DINSDAG	14	16	14	5L	19	22	11	14	18	8	367	100						
-	LICHTSTE DAG IS WOENSDAG	25	26	16	36H	29	17	7L	27	22	25	367	100						
-	LICHTSTE DAG IS DONDERDAG	12	15	14	7	12	14	7	11	13	11	367	100						
-	LICHTSTE DAG IS VRIJDAG	12	10	16	7	7	7	15	13	11	9	367	100						
-	IN SOMMIGE TIJDEN VAN HET JAAR IS MET WERK ZWAARDER	87	80L	85	91	94	95H	47L	91H	86	71L	330	90						
-	ZWAARSTE IS ZAKKEN BELADEN	27	38H	16	22	29	29	15	25	33H	21	367	100						
-	ZWAARSTE IS EMMERS BELADEN	44	43	30L	49	45	61H	19L	47	44	36	367	100						
-	ZWAARSTE IS LOS VUIL BELADEN	18	18	23	14	29H	15	4L	17	20	19	367	100						
-	ZWAARSTE IS MINICONTAINERS VERPLAATSEN	1	1	0	1	1	0	4	1	1	2	367	100						
-	ZWAARSTE IS ANDERE CONTAINERS VERPLAATSEN	4	3	5	4	7	0	0	2	6	2	367	100						
-	ZWAARSTE IS GROF VUIL BELADEN	27	26	42H	32	16L	22	30	28	26	26	367	100						
-	ANDERE WERKZAAMHEDEN ZIJN MET ZWAARST	10	9	5	9	13	12	7	12	9	2L	367	100						
-	LICHTSTE IS ZAKKEN BELADEN	25	28	33	29	22	19	19	28	18L	36H	367	100						
-	LICHTSTE IS EMMERS BELADEN	5	11H	5	1	7	3	0	3	8H	8	367	100						
-	LICHTSTE IS LOS VUIL BELADEN	8	8	9	13	7	5	7	10	6	9	367	100						
-	LICHTSTE IS MINICONTAINERS VERPLAATSEN	24	17	23	30	22	41H	4L	29H	26	4L	367	100						
-	LICHTSTE IS ANDERE CONTAINERS VERPLAATSEN	21	26	21	14	22	31H	4L	23	24	8L	367	100						
-	LICHTSTE IS GROFVUIL BELEDEN	2	1	2	0	3	7H	4	2	2	4	367	100						
-	ANDERE WERKZAAMHEDEN ZIJN MET LICHTST	2	3	0	1	1	2	0	1	4H	0	367	100						
-	IN WERK VEEL HINDER VAN VERKEER	86	83	92	81	91	95-	67-	88	87	78	345	94						
-	VERKEERSHINDER DOOR FILE TIJDENS BELADEN	11)	43	57H	35	34	46	13L	39	51H	37	297	100						
-	VERKEERSHINDER DOOR FILE VAN EN NAAR DE STORT	11)	52	54	50	33L	63H	61	38	48	58	47	297	100					
-	VERKEERSHINDER DOOR GEPARKEERDE AUTO'S DIE LOPEN BELEMMEEN	11)	82	87	82	75	86	91	38L	86	78	76	297	100					
-	VERKEERSHINDER DOOR GEPARKEERDE AUTO'S DIE RIJDEN BELEMMEEN	11)	73	71	68	57L	87H	91H	44L	70	79	71	297	100					
-	VERKEERSHINDER DOOR ONGEDULD VAN WACHTENDE WEGGEBRUIKERS	11)	56	64	50	61	57	50	38	53	61	55	297	100					
-	VERKEERSHINDER DOOR IETS ANDERS	11)	6	4	3	7	5	9	13	7	4	8	296	100					
-	GEREGELD PIJN IN DE NEK	24	18	15	13+	44-	31	32	18+	30-	30	342	93						
-	IS BIJ ARTS GENEEST I.V.M. WERK	12)	68	47L	58	48L	92H	78	67	60L	77H	73	180	95					
-	VAAK VERSCHIL VAN MENING OVER HOEVEELHEID WERK	4	38	39	31+	53-	56-	24	42	42	35	347	95						
-	VAAK VERSCHIL VAN MENING OVER WERKTEMPO	25	26	22	27	32	22	9	30-	23	16	351	96						
-	MET LEIDING MENINGSVERSCHIL OVER TEMPO	13)	15	11	11	6	28	9	50	12	20	17	74	83					
-	MET KOLLEGA'S MENINGSVERSCHIL OVER TEMPO	13)	50	61	67	56	33	36	58	47	48	83	74	83					
-	MET BEIDE MENINGSVERSCHIL OVER TEMPO	13)	34	28	22	38	33	55	0	42	28	0	74	83					
-	MET IEMAND ANDERS MENINGSVERSCHIL OVER TEMPO	13)	1	0	0	0	6-	0	0	4	0	74	83						
-	HEEFT ERVARING MET CONTROLE ARTS	7)	78	74	49L	59L	88H	71	69	66	71	76	345	94					
-	HEEFT ONGUNSTIGE ERVARINGEN MET CONTROLE ARTS	7)	83	77	80	84	84	85	94	81	85	85	240	65					
-	HEEFT GEREGLD VERMOEDINGEN IN WERK	6)	68	68	61	51	76H	75H	12L	64	57	54	346	94					
-	HEEFT IN WERK ONVOLDENDE WAARDERING PUBLIEK	7)	74	73	78	74	72	82	54+	79-	76	50+	347	95					
-	ONDERVINDT VEEL AGRESSIE VAN PUBLIEK	5)	58	46+	67	65	57	66	40	67-	54	35+	350	95					

- achter uitkomsten (percentages) van 'waarderende vragen' die veel gunstiger zijn dan gemiddeld staat een +; zijn deze veel ongunstiger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een - achter (p<0.05)

- achter uitkomsten (percentages) van 'beschrijvende vragen' die veel lager zijn dan gemiddeld staat een L; zijn deze veel hoger dan gemiddeld over de huisvuilinzameling als geheel dan staat er een H achter

- de vragen waar een nummer of een ster voor staat zijn samengesteld tot onderwerpen; de nummers corresponderen met het onderwerp (zie bijlagen 3 en 4); de vragen met een ster ervoor zijn samengesteld tot het onderwerp totaal korte lijst (no. 9)

- het cijfer achter de vraag verwijst naar de voetnoten in bijlage 1.6 en 2.6

- n.b. soms staan in de kolommen geen percentages vermeld; het betreft dan percentages van kleine aantallen personen die vanwege mogelijke herkenbaarheid achterwege gelaten zijn.

- meerdere antwoorden op één vraag; verschilt significant tussen functiegroepen en leeftijdsgroepen (p<0.05)
- meerdere antwoorden op één vraag; verschilt significant tussen functie- en leeftijdsgroepen
- meerdere antwoorden op één vraag; verschilt significant tussen functiegroepen (p<0.05)
- betreft het percentage van het aantal personen dat opgef gedwongen overwerk te verrichten (zie bijlage 1.6 en 2.6)
- betreft percentages van het aantal personen dat de vraag ervoor met ja heeft beantwoord
- meerdere antwoorden op één vraag; verschilt niet significant
- betreft percentages van het aantal personen dat wel ervaring heeft met de betreffende functionaris of dienst
- meerdere antwoorden op één vraag; verschilt significant tussen functiegroepen
- betreft percentages van alle deelnemers aan de enquête
- betreft percentages van het aantal personen dat opgef tijdsdruk te hebben (zie bijlage 1.1. en 2.1)
- betreft percentages van het aantal personen dat opgef veel hinder van het verkeer te hebben
- betreft percentages van het aantal personen dat opgef de afgelopen 6 maanden bij een arts geweest te zijn (zie bijlagen 1.2 en 2.2.)
- betreft percentages van het aantal personen dat opgef meningsverschil over het werk te hebben

Bijlage 3

Gemiddelde somscores per sekte bij de huisvuilinzameling

onderwerp ("som")	totaal HV										Sektie DIVERS n= 38	hoogste aantal klachten	theoretisch maximum
	1 n= 40	2 n= 44	3 n= 23	4 n= 38	5 n= 41	6 n= 25	7 n= 42	8 n= 37	9 n= 39	8 n= 37			
1. inspanningsklachten	2,8	2,4	3,7	1,9	3,6	3,1	2,9	2,4	2,8	2,5	2,6	13	15
2. ervaren gezondheid	4,9	3,7	5,2	3,0	7,2	4,5	6,4	4,0	5,2	4,0	5,1	21	25
3. ziektegedrag	1,6	1,8	1,6	1,3	1,9	1,6	1,3	1,6	1,4	1,3	1,7	4	4
4. materiële arbeidsomstandigheden	6,9	6,9	7,1	5,2	8,3	7,0	7,9	6,9	7,1	5,5	6,9	20	24
5. taak en werkor- ganisatie	5,1	4,9	5,2	3,6	6,9	4,5	5,8	4,9	5,2	3,7	5,7	19	22
6. leiding en kollega's	4,0	3,6	4,9	2,6	5,0	4,3	5,1	3,5	3,7	2,2	4,7	16	17
7. waardering werkring	2,1	2,1	2,1	1,4	3,0	2,3	2,4	1,7	2,2	1,4	2,3	9	10
8. totaal alle onderwer- pen (=som 1 t/m 7)	27,5	25,5	30,6	19,1	35,9	27,4	31,8	25,2	28,2	20,6	29,1	89	135
9. totaal korte lijst (=som van de vraag- stelling met*)	13,4	13,0	15,4	9,6	17,0	13,9	15,0	12,9	12,9	9,9	13,7	35	40

Toelichting: - het nummer vóór elk onderwerp correspondeert met de nummers van de vragen in Bijlagen 1 + 2 waarmee het onderwerp is samengesteld.

- de getallen zijn het totaal aantal klachten gedeeld door het aantal personen per groep.

- alleen vergelijkking binnen rijen is mogelijk, niet binnen kolommen.

- significante verschillen zijn onderstreept (variantie-analyse;  $p < 0.05$ ).

Bijlage 4

Gemiddelde somscores per functie en leeftijdsgroep bij de huisvuilinzameling.

onderwerp ("som")	totaal HV		Vaste HV. Reserve HV.		OV. OVRIG		JONGEREN		MIDDELBAREN		OUDEREN		theoretisch maximum		
	n= 367	n= 89	n= 43	n= 80	n= 69	n= 59	n= 27	n=173	n=141	n=53	50-64 jr.	35-49 jr.		17-34 jr.	50-64 jr.
1. inspanningsklachten	2,8	2,3	2,2	2,3	3,9	3,2	3,6	2,4	3,3	2,2	2,9	13	15		
2. ervaren gezondheid	4,9	3,5	4,1	3,9	7,7	5,6	5,6	4,6	5,5	4,6	4,6	21	25		
3. ziektegedrag	1,6	1,2	1,5	1,3	2,3	1,8	1,5	1,5	1,6	1,8	1,8	4	4		
4. materiële arbeidsomstandigheden	6,9	6,3	7,3	6,2	7,3	8,4	4,2	7,4	7,0	5,2	5,2	20	24		
5. taak en werkorganisatie	5,1	3,5	5,4	5,6	6,1	6,5	3,5	5,6	5,2	3,5	3,5	19	22		
6. leiding en collega's	4,0	3,2	4,1	4,1	4,6	4,6	3,0	4,2	4,1	3,1	3,1	16	17		
7. waardering werkkring	2,1	1,4	2,4	1,9	2,4	3,2	1,3	2,4	2,0	1,3	1,3	9	10		
8. totaal alle onderwerpen (=som 1 t/m 7)	27,5	21,4	27,0	26,0	34,2	33,3	22,7	28,1	28,8	22,3	22,3	89	135		
9. totaal korte lijst (=som van de vraagstelling met*)	13,4	10,8	13,5	12,6	17,1	16,0	9,3	14,0	13,9	10,5	10,5	35	40		

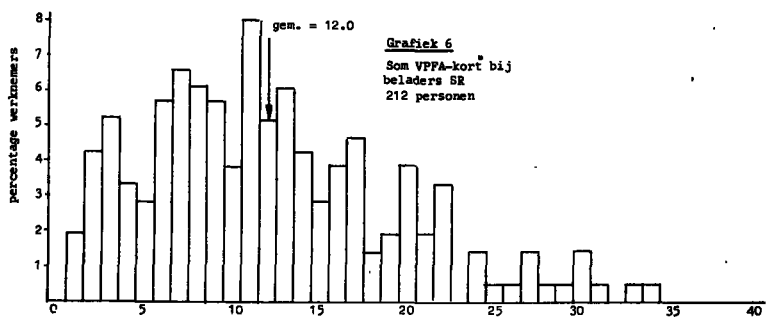
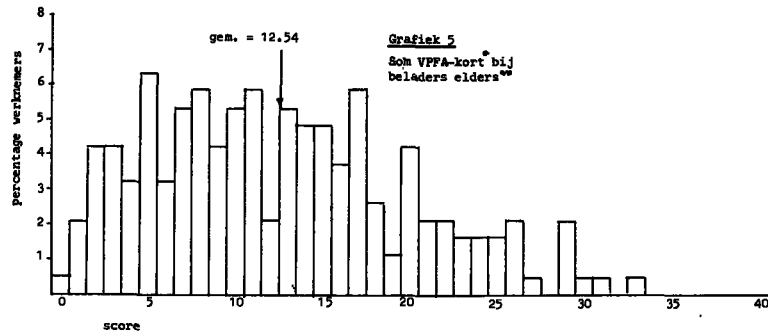
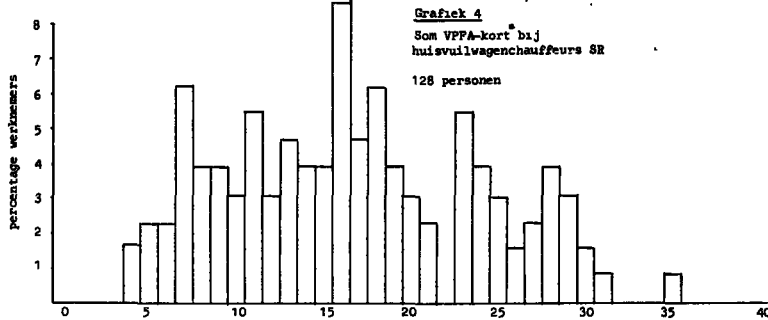
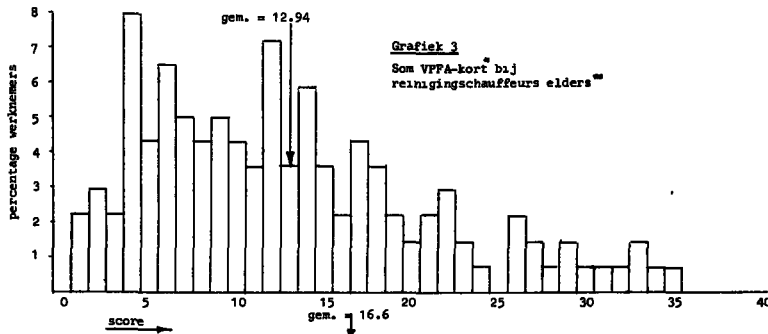
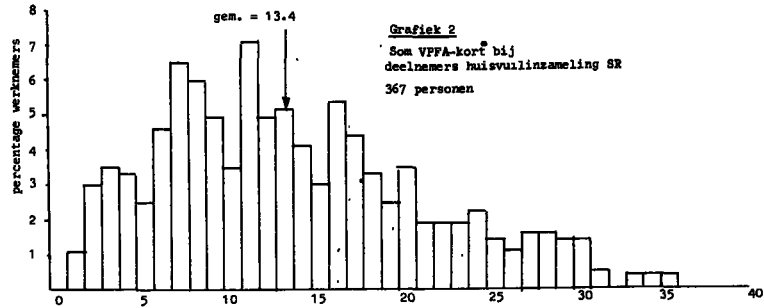
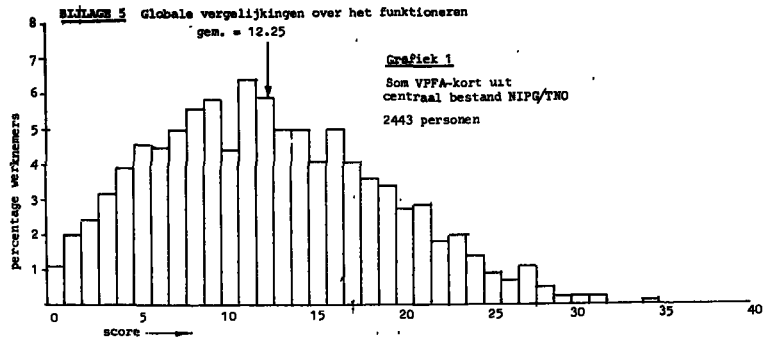
Toelichting: - het nummer vóór elk onderwerp correspondeert met de nummers van de vragen in bijlagen 1 + 2 waarmee het onderwerp is samengesteld.

- de getallen zijn het totaal aantal klachten gedeeld door het aantal personen per groep.

- alleen vergelijking binnen rijen is mogelijk, niet binnen kolommen.

- significantie verschillen zijn onderstreept (variantie-analyse;  $p < 0.05$ ).





\* totaal korte lijst (no.9)  
 \*\* op beschikbaarheid te verwijden zijn de aantallen verwijderd