

EFFECTIVITEIT VAN ARBOMAATREGELEN

22 maart 2013

TNO innovation
for life

› **Rapport voor**
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

EFFECTIVITEIT VAN ARBOMAATREGELEN

| | |
|-----------------|---|
| Rapport voor | Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid |
| Datum | 22 maart 2013 |
| Aantal pagina's | 60 |
| Auteurs | Marianne van Zwieten Wendela Hoofman Lando Koppes Marjolein Douwes |
| Projectnummer | 051.02043/01.01 |

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Inleiding | 1 |
| 1 Deel 1: Algemene instrumenten..... | 3 |
| 1.1 Methode | 3 |
| 1.2 Resultaten | 4 |
| 2 Deel 2: Risico gebonden maatregelen..... | 14 |
| 2.1 Methode | 14 |
| 2.2 Resultaten | 17 |
| 3 Conclusie en discussie..... | 22 |
| 3.1 Beperkingen van het onderzoek | 23 |
| 3.2 Conclusies voor de praktijk | 23 |
| A Bijlage 1: Algemene instrumenten | 25 |
| B Bijlage 2: Risico gebonden maatregelen | 49 |

Inleiding

Werkgevers zijn volgens de Arbowet verplicht om een zodanig beleid te voeren dat werknemers niet onnodig aan ongunstige arbeidsomstandigheden worden blootgesteld. Daarnaast is het, gezien de toenemende vergrijzing, en de noodzakelijke stijging van de pensioenleeftijd noodzakelijk dat werknemers langer gezond en productief kunnen werken. Om dit te realiseren kunnen werkgevers op verschillende vlakken maatregelen treffen.

Hoewel er al het nodige bekend is over de effectiviteit van maatregelen zijn er nog wel enige kennislacunes. Zo blijkt uit een door SEO uitgevoerd literatuuronderzoek (Niessen & Kok, 2008) dat er met name onderzoek is gedaan naar de effectiviteit van voorlichting, training en persoonlijke beschermingsmiddelen. Daarbij ging het vooral om laboratoriumstudies waarvan bekend is dat zij veelal een te positief beeld geven, en ging het dus niet om veldstudies. Een tweede lacune is dat de bekende onderzoeken over het algemeen alleen blootstelling aan arbeidsrisico's en gezondheid van de werknemers als uitkomstmaat hanteren, en niet kijken naar een uitkomstmaat als verzuim. Ook naar het effect van Arbomaatregelen op langer doorwerken van werknemers is nog geen onderzoek gedaan.

In opdracht van het ministerie van SZW heeft TNO gekeken naar de relatie tussen het treffen van maatregelen enerzijds en de aanwezigheid van arbeidsrisico's en de gevolgen van arbeidsrisico's anderzijds.

Vraagstellingen

Het onderzoek bestaat uit twee delen. Het eerste deel richt zich op *algemene instrumenten*. Het gaat allereerst om een tweetal wettelijk verplichte maatregelen: de aanwezigheid van een preventiemedewerker/arbo-coördinator en een Risico Inventarisatie & Evaluatie (RI&E). Daarnaast betreft het twee zeer wenselijke instrumenten: de aanwezigheid van een Arbocatalogus en de aanwezigheid van een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden.

In dit eerste deel is gekeken naar de samenhang tussen de aanwezigheid van deze algemene maatregelen en blootstelling aan risico's en gevolgen. De eerste onderzoeksvraag luidt daarmee als volgt:

1. a. In hoeverre verschillen bedrijven waarin deze instrumenten wel en bedrijven waarin deze instrumenten niet aanwezig zijn in blootstelling aan (gevolgen van) risico's?
b. Zijn er verschillen tussen grote en kleine bedrijven?

Het tweede deel gaat in op gevolgen van het treffen van *risico-gebonden maatregelen*. Dit zijn maatregelen die bedoeld zijn om een specifiek risico aan te pakken, zoals maatregelen tegen RSI. Gekeken wordt naar de gevolgen van het treffen van maatregelen voor blootstelling aan risico's, risico-gebonden klachten, burn-outklachten, gezondheid, verzuim en kunnen doorwerken.

De tweede onderzoeksvraag luidt als volgt:

2. a. In hoeverre leidt het treffen van *risico-gebonden maatregelen* tot minder blootstelling aan risico's, minder risico gebonden klachten, een betere gezondheid, minder verzuim, en langer kunnen doorwerken?
 - b. Is er daarbij een verschil tussen werknemers die zelf aangeven dat maatregelen nodig zijn en werknemers die aangeven dat maatregelen niet nodig zijn?

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt het eerste deel van het onderzoek beschreven. Het betreft de algemene instrumenten. Vervolgens richt hoofdstuk 2 zich op het tweede deel van het onderzoek: de risico-gebonden maatregelen. In beide hoofdstukken wordt ingegaan op respectievelijk de methode en resultaten. Hoofdstuk 3 sluit af met de conclusie en discussie.

1 Deel 1: Algemene instrumenten

1.1 Methode

Deze paragraaf gaat in op de gehanteerde methode voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Er wordt achtereenvolgens ingegaan op de gebruikte data en de onderzoekspopulatie, de onderzoeksvariabelen en de analyses.

1.1.1 Gebruikte data en onderzoekspopulatie

Om goed zicht te krijgen op de effectiviteit van maatregelen wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van longitudinaal onderzoek¹. Nadeel van cross-sectioneel onderzoek is dat vaak gevonden wordt dat de blootstelling aan risico's groter is bij werknemers in bedrijven die maatregelen treffen. Dit komt doordat maatregelen veelal getroffen worden *omdat* er sprake is van een negatieve situatie, bijvoorbeeld hoog verzuim. Voor het beantwoorden van de eerste onderzoeksvraag is gebruik gemaakt van de NEA. De NEA is de grootste representatieve enquête onder Nederlandse werknemers en wordt uitgevoerd door TNO en het CBS (Koppes, de Vroome, Mol, Janssen, van Zwieten & van den Bossche, 2012). De NEA is een cross-sectioneel onderzoek en bevat een groot aantal vragen over arbeidsomstandigheden, arbeidsinhoud, arbeidsverhoudingen en arbeidsvoorwaarden. Sinds 2005 wordt de NEA jaarlijks bij ongeveer 23.000 respondenten afgenomen. Naast de reguliere NEA is er ook een longitudinaal NEA-cohort onderzoek (zie paragraaf 2.1.1). Vragen over de wettelijke verplichtingen zijn echter voor het eerst gesteld in de NEA 2011 waardoor het voor de analyses naar de samenhang tussen de aanwezigheid van algemene instrumenten en de blootstelling aan/ gevolgen van risico's niet mogelijk was om gebruik te maken van het longitudinale NEA cohort. Voor het beantwoorden van de eerste onderzoeksvraag is daarom uitsluitend de NEA 2011 bekeken. De volledige NEA 2011 populatie is daarbij gebruikt.

1.1.2 Onderzoeksvariabelen

In de NEA 2011 is werknemers gevraagd naar de aanwezigheid van een Arbocatalogus, een preventiemedewerker/arbo-coördinator en een Risico Inventarisatie & Evaluatie (RI&E). Ook is in de NEA 2011 gevraagd of er een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging aanwezig is en of deze actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden. Bovenstaande vier variabelen zijn als afzonderlijke maten meegenomen.

Voor de uitkomstvariabelen is gebruik gemaakt van de vragen naar blootstelling aan fysieke en omgevingsrisico's (o.a. kracht zetten, lawaai) en psychische risico's (o.a. emotioneel zwaar werk, tijdsdruk) en van de vragen naar aanwezigheid van energiebronnen (autonomie en sociale steun van leidinggevende en collega's). Ten

¹ Bij longitudinaal onderzoek worden de waarnemingen of metingen bij ieder individu op een aantal achtereenvolgende tijdstippen herhaald. In een cross-sectioneel onderzoek worden de waarnemingen of metingen bij ieder individu op één moment gemeten.

slotte zijn de vragen naar verzuim, arbeidsongevallen en de leeftijd tot waarop de respondent denkt door te kunnen werken meegenomen. Een nauwkeurige beschrijving van deze in de NEA 2011 opgenomen variabelen staat in Koppes et al (2012).

1.1.3 Analyses

Voor het beantwoorden van de eerste onderzoeksvraag zijn de verschillen in blootstelling aan (gevolgen van) arbeidsrisico's getoetst tussen werknemers in bedrijven waar - volgens de werknemers - wel een algemeen instrument aanwezig is en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is. Verschillen zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test. De resultaten zijn ook uitgesplitst naar bedrijfsgrootte. Indien er grote verschillen zijn tussen bedrijfsgroottes is dit bij de resultaten aangegeven.

1.2 Resultaten

Deze paragraaf beschrijft de resultaten van de analyses rond de wettelijke maatregelen. Meer details staan vermeld in bijlage 1.

Allereerst is nagegaan hoe vaak de algemene instrumenten aanwezig zijn. Volgens ruim een derde (35%) van de werknemers is er een Arbocatalogus opgesteld, terwijl nagenoeg de helft (48%) aangeeft dat er een preventiemedewerker/arbo-coördinator aanwezig is. Daarnaast zegt 38% van de werknemers dat in hun bedrijf een RI&E aanwezig is. Ten slotte is gekeken hoe vaak er een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden. Dit blijkt bij 58% van de werknemers het geval te zijn.

1.2.1 Aanwezigheid van Arbocatalogus

Blootstelling aan arbeidsrisico's

Hieronder staan de verschillen in blootstelling aan arbeidsrisico's tussen werknemers in bedrijven die wel een Arbocatalogus hebben en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is (zie tabel 1.1):

- Werknemers die aangeven dat een Arbocatalogus is opgesteld² worden in het algemeen *vaker* blootgesteld aan arbeidsrisico's. Dit geldt met name voor fysieke/omgevingsrisico's, maar ook voor enkele psychische risico's (emotioneel zwaar werk en moeilijk werk).
- Werknemers die aangeven dat er een Arbocatalogus is opgesteld worden juist *minder vaak* blootgesteld aan: herhalende bewegingen maken, en intern en extern ongewenst gedrag.
- Ten aanzien van kracht zetten, werken in een lawaaijige omgeving, werken met stoffen op de huid of besmettelijke stoffen wordt *geen significant verschil* gevonden. Dit geldt ook voor de tijdsdruk en de taakeisen.

² De vraag in de NEA luidt als volgt: "Is er in uw bedrijf, instelling of uw bedrijfstak een Arbocatalogus opgesteld?"

Tabel 1.1 Blootstelling aan arbeidsrisico's bij werknemers in bedrijven die een Arbocatalogus kennen (in vergelijking met werknemers in bedrijven die geen Arbocatalogus kennen)

| Vaker blootgesteld aan: | | |
|--|---|-----------------|
| Gebruik van gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt | ▲ | Fysiek/Omgeving |
| Werken in een ongemakkelijke werkhouding | ▲ | |
| Werken met water of waterige oplossingen | ▲ | |
| Stoffen inademen | ▲ | |
| Gevaarlijk werk | ▲ | |
| Emotioneel zwaar werk | ▲ | Psychisch |
| Moelijkheidsgraad | ▲ | |
| Minder vaak blootgesteld aan: | | |
| Herhalende bewegingen moeten maken | ▼ | Fysiek/Omgeving |
| Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) | ▼ | Psychisch |
| Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) | ▼ | |
| Geen significant verschil: | | |
| Veel kracht moeten zetten | - | |
| Lawaai | - | Fysiek/Omgeving |
| Stoffen op de huid | - | |
| Contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal | - | |
| Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk | - | Psychisch |
| Taakeisen | - | |

Noot: ▲ significant meer blootstelling, ▼ significant minder blootstelling, - geen significant verschil

Energiebronnen

Verschillen tussen werknemers in bedrijven die wel een Arbocatalogus hebben en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is in aanwezigheid van energiebronnen zijn (zie tabel 1.2):

- Werknemers die aangeven dat er een Arbocatalogus is, geven vaker aan dat zij autonomie hebben in hun werk
- Ook ervaren werknemers die aangeven dat er een Arbocatalogus is meer sociale steun van leidinggevenden en collega's.

Tabel 1.2 Aanwezigheid van energiebronnen (volgens werknemers) in bedrijven die een Arbocatalogus kennen (in vergelijking met werknemers in bedrijven die geen Arbocatalogus kennen)

| | |
|------------------------------|---|
| Autonomie | ▲ |
| Sociale steun leidinggevende | ▲ |
| Sociale steun collega's | ▲ |

Noot: ▲ significant meer

Gevolgen

Verschillen tussen werknemers in bedrijven die wel een Arbocatalogus hebben en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is in gevolgen van arbeidsrisico's zijn (zie tabel 1.3):

- Werknemers die aangeven dat er een Arbocatalogus is denken langer in staat te zijn hun huidige werk voort te zetten.
- Voor verzuim en arbeidsongeschiktheid worden geen significante verschillen gevonden.

Tabel 1.3 Gevolgen van arbeidsrisico's bij werknemers in bedrijven die een Arbocatalogus kennen (in vergelijking met werknemers in bedrijven die geen Arbocatalogus kennen)

| | |
|---|---|
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamelijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? | ▲ |
| Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer] | - |
| Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) | - |

Noot: ▲ significant meer, - geen significant verschil

1.2.2 Aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator

Blootstelling aan arbeidsrisico's

Hieronder staan de verschillen in blootstelling aan arbeidsrisico's tussen werknemers in bedrijven die wel een preventiemedewerker hebben en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is (zie tabel 1.4):

- Aan psychische risico's (tijdsdruk, taakeisen, emotioneel zwaar werk en moeilijkheidsgraad van het werk) worden werknemers die aangeven dat er een preventiemedewerker/arbo-coördinator is *vaker* blootgesteld. Dit geldt ook voor het fysieke/omgevingsrisico gevaarlijk werk.
- Werknemers die aangeven dat er een preventiemedewerker/arbo-coördinator is worden in het algemeen juist *minder vaak* blootgesteld aan fysieke/omgevingsrisico's.
- Ten aanzien van contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal, en intern en extern ongewenst gedrag wordt geen significant verschil gevonden.

Tabel 1.4 Blootstelling aan arbeidsrisico's bij werknemers in bedrijven met een preventiemedewerker/arbo-coördinator (in vergelijking met werknemers in bedrijven zonder)

| Vaker blootgesteld aan: | | |
|--|---|-----------------|
| gevaarlijk werk | ▲ | Fysiek/Omgeving |
| emotioneel zwaar werk | ▲ | Psychisch |
| moeilijkheidsgraad | ▲ | |
| tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk | ▲ | |
| taakeisen | ▲ | |
| | | |
| Minder vaak blootgesteld aan: | | |
| herhalende bewegingen moeten maken | ▼ | Fysiek/Omgeving |
| gebruik van gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt | ▼ | |
| werken in een ongemakkelijke werkhouding | ▼ | |
| werken met water of waterige oplossingen | ▼ | |
| stoffen inademen | ▼ | |
| veel kracht moeten zetten | ▼ | |
| lawaai | ▼ | |
| stoffen op de huid | ▼ | |
| | | |

| Vaker blootgesteld aan: | | |
|--|---|-----------------|
| Geen significant verschil: | | |
| contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal | - | Fysiek/Omgeving |
| intern ongewenst gedrag (incl. pesten) | - | Psychisch |
| extern ongewenst gedrag (incl. pesten) | - | |

Noot: ▲ significant meer blootstelling, ▼ significant minder blootstelling, - geen significant verschil

Energiebronnen

Verschillen tussen werknemers in bedrijven die wel een preventiemedewerker hebben en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is in aanwezigheid van energiebronnen zijn (zie tabel 1.5):

- Werknemers die aangeven dat er een preventiemedewerker/arbo-coördinator is, geven vaker aan dat zij autonomie hebben in hun werk. Ook ervaren zij meer sociale steun van leidinggevenden en collega's.

Tabel 1.5 Aanwezigheid van energiebronnen (volgens werknemers) in bedrijven met een preventiemedewerker/arbo-coördinator (in vergelijking met werknemers in bedrijven zonder)

| | |
|------------------------------|---|
| Autonomie | ▲ |
| Sociale steun leidinggevende | ▲ |
| Sociale steun collega's | ▲ |

Noot: ▲ significant meer

Gevolgen

Verschillen tussen werknemers in bedrijven die wel een preventiemedewerker hebben en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is in gevolgen van arbeidsrisico's zijn (zie tabel 1.6):

- Werknemers die aangeven dat er een preventiemedewerker/arbo-coördinator is verzuimen vaker.
- Werknemers die aangeven dat er een preventiemedewerker/arbo-coördinator is hebben minder te maken met arbeidsongevallen en zij denken langer in staat te zijn hun huidige werk voort te zetten.

Tabel 1.6 Gevolgen van arbeidsrisico's bij werknemers in bedrijven met een preventiemedewerker/arbo-coördinator (in vergelijking met werknemers in bedrijven zonder)

| | |
|---|---|
| Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) | ▲ |
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamelijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? | ▲ |
| Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer] | ▼ |

Noot: ▲ significant meer, ▼ significant minder

1.2.3 Aanwezigheid van Risico Inventarisatie & Evaluatie

Blootstelling aan arbeidsrisico's

Hieronder staan de verschillen in blootstelling aan arbeidsrisico's tussen werknemers in bedrijven die wel RI&E hebben en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is (zie tabel 1.7):

- Werknemers die aangeven dat er een RI&E is worden in het algemeen *vaker* blootgesteld aan arbeidsrisico's. Dit geldt voor zowel fysieke/ omgevingsrisico's als psychische risico's.
- Aan enkele arbeidsrisico's worden werknemers die aangeven dat er een RI&E is juist *minder vaak* blootgesteld: herhalende bewegingen maken, kracht zetten en extern ongewenst gedrag.
- Ten aanzien van werken met waterige oplossingen, stoffen op de huid, contact met mogelijk besmettelijke personen en intern ongewenst gedrag worden *geen significant verschillen* gevonden.

Tabel 1.7 Blootstelling aan arbeidsrisico's bij werknemers in bedrijven met een RI&E (in vergelijking met werknemers in bedrijven zonder)

| Vaker blootgesteld aan: | | |
|--|---|-----------------|
| gebruik van gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt | ▲ | Fysiek/Omgeving |
| werken in een ongemakkelijke werkhouding | ▲ | |
| lawaaï | ▲ | |
| stoffen inademen | ▲ | |
| gevaarlijk werk | ▲ | |
| emotioneel zwaar werk | ▲ | Psychisch |
| moeilijkheidsgraad | ▲ | |
| tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk | ▲ | |
| taakeisen | ▲ | |
| Minder vaak blootgesteld aan: | | |
| herhalende bewegingen moeten maken | ▼ | Fysiek/Omgeving |
| veel kracht moeten zetten | ▼ | |
| extern ongewenst gedrag (incl. pesten) | ▼ | Psychisch |
| Geen significant verschil: | | |
| stoffen op de huid | - | |
| contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal | - | Fysiek/Omgeving |
| werken met water of waterige oplossingen | - | |
| intern ongewenst gedrag (incl. pesten) | - | |

Noot: ▲ significant meer blootstelling, ▼ significant minder blootstelling, - geen significant verschil

Bij de uitsplitsing naar bedrijfsgrootte zijn bij een aantal risico's verschillen tussen de bedrijfsgroottes gevonden. Zo komt in kleine bedrijven extern ongewenst gedrag vaker voor in bedrijven met een RI&E, net als het werken met besmettelijke materialen. Bij grote bedrijven komen deze risico's juist minder vaak voor in de bedrijven met een RI&E.

Energiebronnen

Verschillen tussen werknemers in bedrijven met een RI&E en werknemers in bedrijven zonder in aanwezigheid van energiebronnen zijn (zie tabel 1.8):

- Werknemers die aangeven dat er een RI&E is, geven vaker aan dat zij autonomie hebben in hun werk.
- Ook ervaren werknemers die aangeven dat er een RI&E is meer sociale steun van leidinggevenden en collega's.

Tabel 1.8 Aanwezigheid van energiebronnen (volgens werknemers) in bedrijven met een RI&E (in vergelijking met werknemers in bedrijven zonder)

| | |
|------------------------------|---|
| Autonomie | ▲ |
| Sociale steun leidinggevende | ▲ |
| Sociale steun collega's | ▲ |

Noot: ▲ significant meer

Gevolgen

Verschillen tussen werknemers in bedrijven die wel een RI&E hebben en werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is in gevolgen van arbeidsrisico's zijn (zie tabel 1.9):

- Werknemers die aangeven dat er een RI&E is, hebben minder te maken met arbeidsongevallen en zij denken langer in staat te zijn hun huidige werk voort te zetten.
- Ten aanzien van verzuim wordt geen significant verschil gevonden.

Tabel 1.9 Gevolgen van arbeidsrisico's bij werknemers in bedrijven met een RI&E (in vergelijking met werknemers in bedrijven zonder)

| | |
|---|---|
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamelijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? | ▲ |
| Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer] | ▼ |
| Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) | - |

Noot: ▲ significant meer, ▼ significant minder, - geen significant verschil

1.2.4 Aanwezigheid van OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden

Blootstelling aan arbeidsrisico's

Hieronder staan de verschillen in blootstelling aan arbeidsrisico's tussen werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden en werknemers in overige bedrijven (zie tabel 1.10):

- Werknemers die aangeven dat er een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging is die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden, worden in het algemeen *minder vaak* blootgesteld aan fysieke/omgevingsrisico's.
- Aan het fysieke/omgevingsrisico 'contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal' worden werknemers die aangeven dat er een OR, MR of

andere personeelsvertegenwoordiging is die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden is juist *vaker* blootgesteld.

- Werknemers die aangeven dat er een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging is die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden, worden in het algemeen *vaker* blootgesteld aan psychische arbeidsrisico's.
- Aan het psychische arbeidsrisico 'intern ongewenst gedrag' worden werknemers die aangeven dat er een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging is die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden is juist minder *vaak* blootgesteld.

Tabel 1.10 Blootstelling aan arbeidsrisico's bij werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden (in vergelijking met werknemers in overige bedrijven)

| Vaker blootgesteld aan: | | |
|--|---|-----------------|
| contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal | ▲ | Fysiek/Omgeving |
| emotioneel zwaar werk | ▲ | Psychisch |
| moeilijkheidsgraad | ▲ | |
| tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk | ▲ | |
| taakeisen | ▲ | |
| extern ongewenst gedrag (incl. pesten) | ▲ | |
| Minder vaak blootgesteld aan: | | |
| gebruik van gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt | ▼ | Fysiek/Omgeving |
| werken in een ongemakkelijke werkhouding | ▼ | |
| lawaai | ▼ | |
| stoffen inademen | ▼ | |
| gevaarlijk werk | ▼ | |
| herhalende bewegingen moeten maken | ▼ | |
| veel kracht moeten zetten | ▼ | |
| stoffen op de huid | ▼ | |
| werken met water of waterige oplossingen | ▼ | |
| intern ongewenst gedrag (incl. pesten) | ▼ | |

Noot: ▲ significant meer blootstelling, ▼ significant minder blootstelling

Energiebronnen

Verschillen tussen werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden en werknemers in overige bedrijven in aanwezigheid van energiebronnen zijn (zie tabel 1.11):

- Werknemers die aangeven dat er een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging is die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden, geven vaker aan dat zij autonomie hebben in hun werk.
- Ook ervaren zij meer sociale steun van leidinggevenden en collega's.

Tabel 1.11 Aanwezigheid van energiebronnen volgens werknemers met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden (in vergelijking met werknemers in overige bedrijven)

| | |
|------------------------------|---|
| Autonomie | ▲ |
| Sociale steun leidinggevende | ▲ |
| Sociale steun collega's | ▲ |

Noot: ▲ significant meer

Gevolgen

Verschillen tussen werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden en werknemers in overige bedrijven in gevolgen van arbeidsrisico's zijn (zie tabel 1.12):

- Werknemers die aangeven dat er een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging is die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden hebben minder te maken met arbeidsongevallen. Daarnaast denken zij langer in staat te zijn hun huidige werk voort te zetten.
- Werknemers die aangeven dat er een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging is die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden verzuimen vaker.

Tabel 1.12 Gevolgen van arbeidsrisico's bij werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging (in vergelijking met werknemers in bedrijven zonder)

| | |
|--|---|
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamelijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? | ▲ |
| Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) | ▲ |
| Arbodsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer] | ▼ |

Noot: ▲ significant meer , ▼ significant minder

1.2.5 Resumé

Blootstelling aan arbeidsrisico's

Werknemers in bedrijven die een Arbocatalogus hebben en werknemers in bedrijven met een RI&E worden in het algemeen *vaker* blootgesteld aan fysieke en omgevingsrisico's dan werknemers in bedrijven die deze maatregelen niet kennen (zie tabel 1.13). Daarentegen worden werknemers in bedrijven met een preventie-medewerker/arbo-coördinator en werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden juist *minder vaak* blootgesteld aan fysieke en omgevingsrisico's dan werknemers in bedrijven zonder.

Werknemers in bedrijven met een preventiemedewerker/arbo-coördinator, werknemers in bedrijven die een RI&E hebben en werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden worden in het algemeen *vaker* blootgesteld aan psychische risico's dan werknemers in bedrijven zonder.

Tabel 1.13 Verschil in blootstelling aan arbeidsrisico's

| | Blootstelling aan arbeidsrisico's | Aanwezigheid | | | Actieve OR, MR of andere pvt | |
|--|--|-----------------------|---------------------------------------|------|------------------------------|---|
| | | Arbo-catalogus | Preventie-medewerker/arbo-coördinator | RI&E | | |
| Fysiek/ Omgeving | Herhalende bewegingen moeten maken | ▼ | ▼ | ▼ | ▼ | |
| | Gebruik van gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt | ▲ | ▼ | ▲ | ▼ | |
| | Werken in een ongemakkelijke werkhouding | ▲ | ▼ | ▲ | ▼ | |
| | Stoffen inademen | ▲ | ▼ | ▲ | ▼ | |
| | Werken met water of waterige oplossingen | ▲ | ▼ | - | ▼ | |
| | Veel kracht moeten zetten | - | ▼ | ▼ | ▼ | |
| | Lawaai | - | ▼ | ▲ | ▼ | |
| | Stoffen op de huid | - | ▼ | - | ▼ | |
| | Contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal | - | - | - | ▲ | |
| | Gevaarlijk werk | ▲ | ▲ | ▲ | ▼ | |
| | Psychisch | Emotioneel zwaar werk | ▲ | ▲ | ▲ | ▲ |
| | | Moeilijkheidsgraad | ▲ | ▲ | ▲ | ▲ |
| Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk | | - | ▲ | ▲ | ▲ | |
| Taakeisen | | - | ▲ | ▲ | ▲ | |
| Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) | | ▼ | - | - | ▼ | |
| Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) | | ▼ | - | ▼ | ▲ | |

Noot: ▲ significant meer blootstelling, ▼ significant minder blootstelling, - geen significant verschil

Mogelijke gevolgen van arbeidsrisico's

Werknemers in bedrijven die voldoen aan de vier betreffende maatregelen denken langer te kunnen doorwerken dan werknemers in bedrijven waar dit niet het geval is. Daarnaast hebben werknemers in bedrijven met een preventiemedewerker, werknemers in bedrijven met een RI&E en werknemers in bedrijven met een actieve OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging minder te maken met arbeidsongevallen. Ten slotte zijn werknemers in bedrijven met een preventiemedewerker

werker en werknemers in bedrijven met een actieve OR, MR of andere personeels-vertegenwoordiging vaker ziek.

Tabel 1.14 Verschil in mogelijke gevolgen van arbeidsrisico's

| | Arbocatalogus | Preventiemedewerker/ arbo-coördinator | RI&E | Actieve OR, MR of andere pvt |
|---|---------------|--|------|------------------------------------|
| Gevolgen | | | | |
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamelijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? | ▲ | ▲ | ▲ | ▲ |
| Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer] | - | ▼ | ▼ | ▼ |
| Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) | - | ▲ | - | ▲ |

Noot: ▲ significant meer, ▼ significant minder, - geen significant verschil

Energiebronnen

Werknemers in bedrijven die voldoen aan de vier betreffende maatregelen ervaren meer autonomie en meer sociale steun van leidinggevende en collega's.

Tabel 1.15 Verschil in energiebronnen

| | Arbo-catalogus | Preventiemedewerker/ arbo-coördinator | RI&E | Actieve OR, MR of andere pvt |
|------------------------------|----------------|--|------|---------------------------------|
| Energiebronnen | | | | |
| Autonomie | ▲ | ▲ | ▲ | ▲ |
| Sociale steun leidinggevende | ▲ | ▲ | ▲ | ▲ |
| Sociale steun collega's | ▲ | ▲ | ▲ | ▲ |

Noot: ▲ significant meer

2 Deel 2: Risico gebonden maatregelen

2.1 Methode

Deze paragraaf gaat in op de gehanteerde methode voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Er wordt achtereenvolgens ingegaan op de gebruikte data en de onderzoekspopulatie, de onderzoeksvariabelen en de analyses.

2.1.1 Gebruikte data en onderzoekspopulatie

Maatregelen worden veelal getroffen omdat er sprake is van een negatieve situatie, bijvoorbeeld hoog verzuim. In cross-sectionele analyses wordt dan ook vaak gevonden dat de blootstelling aan risico's groter is bij werknemers in bedrijven die maatregelen treffen. Om meer zicht te krijgen op de causaliteit, de gevolgen van het treffen van maatregelen in de tijd, wordt voor het beantwoorden van de tweede onderzoeksvraag gebruik gemaakt van het NEA-cohort. Aangezien in het NEA-cohortonderzoek niet wordt gevraagd naar wettelijk verplichte maatregelen, was het voor het eerste deel niet mogelijk gebruik te maken van het NEA cohort.

Het NEA-cohortonderzoek biedt de mogelijkheid de effecten van arbomaatregelen in de tijd te onderzoeken. Het NEA-cohortonderzoek is een longitudinaal onderzoek op basis van NEA 2007 (van den Bossche, Koppes, Granzier, de Vroome & Smulders, 2008; Koppes, de Vroome & van den Bossche, in bewerking). De NEA 2007 respondenten die aangaven mee te willen werken aan vervolgonderzoek zijn in 2008 en 2009 opnieuw bevestigd met een vergelijkbare enquête. De respons op de vervolgmetingen was 54% (N= 19.161 aangeschreven, respons N= 10.393) in 2008 en 77% (N= 10.328 aangeschreven, respons N= 7.909) in 2009.

Voor de beantwoording van de tweede onderzoeksvraag is een selectie gemaakt van werknemers die niet van baan zijn verwisseld tussen 2007 en 2008 en zowel aan de 2007 als aan de 2008 meting hebben deelgenomen. Het aantal voor de analyse beschikbare respondenten komt daarmee op 9.075. Voor een aantal variabelen was het noodzakelijk om de 2009 meting te gebruiken (zie par 2.1.3) en is een selectie gemaakt van respondenten die aan de 2007, 2008 én 2009 meting hebben deelgenomen. Bij deze variabelen komt het aantal voor de analyse beschikbare respondenten op 6.316.

2.1.2 Onderzoeksvariabelen

Voor het meten van de risico-gebonden maatregelen is gebruik gemaakt van de in de NEA vervolgmeting 2008 gestelde vraag of er in de afgelopen 12 maanden in het bedrijf *nieuwe* maatregelen zijn genomen tegen specifieke arbeidsrisico's. De antwoordcategorieën luiden: Geen maatregelen, niet nodig; Geen maatregelen, wel nodig; Maatregelen die onvoldoende werken; Maatregelen die voldoende werken. Deze variabele is gedichotomiseerd naar: geen maatregelen genomen versus wel maatregelen genomen. We richten ons op maatregelen aangaande de volgende risico's:

- 1 Werkdruk;
- 2 emotioneel zwaar werk;
- 3 RSI;
- 4 lichamelijk zwaar werk;
- 5 geluid;

- 6 intimidatie en agressie door klanten;
- 7 intimidatie en agressie door collega's;
- 8 gevaarlijke stoffen;
- 9 veiligheid/bedrijfsongevallen.

Effecten van maatregelen

Allereerst is voor alle negen maatregelen nagegaan of de *blootstelling aan het betreffende risico* is afgenomen tussen de meting in 2007 en 2008³. Voor elke maatregel betreft het een andere variabele (zie tabel 2.1). Zo is voor maatregelen tegen gevaarlijke stoffen nagegaan of de blootstelling aan chemicaliën, stof, dampen, gassen of rook is afgenomen, terwijl voor maatregelen tegen werkdruk is gekeken of de tijdsdruk is afgenomen.

Tabel 2.1 Effecten op blootstelling aan het risico

| Maatregel op gebied van: | Uitkomstvariabele: Blootstelling aan het risico |
|---|--|
| Werkdruk | Tijdsdruk (schaal) |
| Emotioneel zwaar werk | Emotioneel zwaar werk (schaal) |
| Lichamelijk zwaar werk | Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten? |
| Geluid | Is er op uw werkplek zoveel lawaai, dat u hard moet praten om u verstaanbaar te maken? |
| Gevaarlijke stoffen | Wordt u op uw werk blootgesteld aan chemicaliën, stof, dampen, gassen of rook? |
| Veiligheid, bedrijfsongevallen | Moet u gevaarlijk werk doen? |
| RSI | Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken? |
| Intimidatie, agressie of geweld door klanten | Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) (schaal) |
| Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's | Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) (schaal) |

Vervolgens is onderzocht of het nemen van maatregelen heeft geleid tot een afname van negatieve gevolgen (bijvoorbeeld minder verzuim) of een toename van positieve gevolgen (bijvoorbeeld betere algemene gezondheid). Hiervoor zijn de volgende uitkomstvariabelen gehanteerd: algemene gezondheid, burn-out, verzuim en kunnen doorwerken tot 65 jaar. Voor elke maatregel is nagegaan of deze heeft geleid tot een verandering in de betreffende uitkomstvariabele (zie tabel 2.2). Ten slotte is voor de maatregelen tegen RSI en lichamelijk zwaar werk nagegaan of er een afname is van klachten aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen. Een nauwkeurige beschrijving van deze variabelen staat in Koppes e.a. (2007).

³ Voor de maatregelen tegen de risico's 'intimidatie en agressie door klanten' en 'intimidatie en intimidatie en agressie door collega's' gaat het om een verandering tussen 2007 en 2009.

Tabel 2.2 Effecten op algemene gezondheid, burn-out, verzuim en doorwerken tot 65 jaar

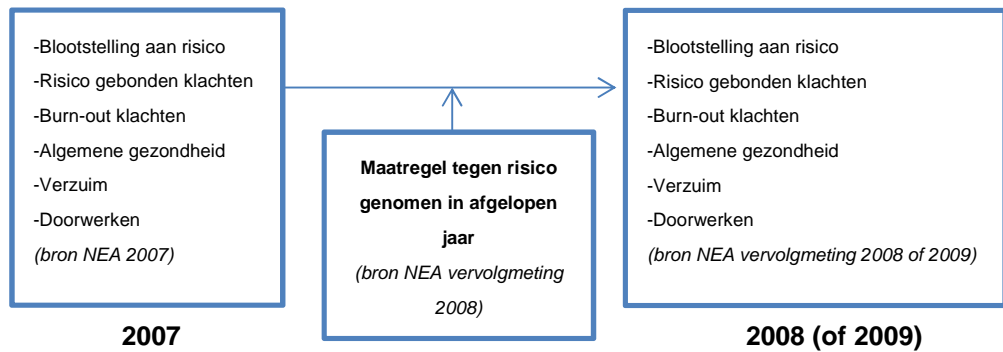
| | Uitkomstvariabelen: | | | | |
|--|---------------------|----------|---------|-------------------------------|--|
| | Algemene gezondheid | Burn-out | Verzuim | Kunnen doorwerken tot 65 jaar | Klachten aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen |
| Maatregel op gebied van: | | | | | |
| Werkdruk | x | x | x | x | |
| Emotioneel zwaar werk | x | x | x | x | |
| Lichamelijk zwaar werk | x | x | x | x | x |
| Geluid | x | x | x | x | |
| Gevaarlijke stoffen | x | x | x | x | |
| Veiligheid, bedrijfsongevallen | x | x | x | x | |
| RSI | x | x | x | x | x |
| Intimidatie, agressie of geweld door klanten | x | x | x | x | |
| Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevendenden of collega's | x | x | x | x | |

Wenselijkheid treffen maatregelen

In de NEA 2007 is gevraagd in hoeverre werknemers het wenselijk achten dat het bedrijf (aanvullende) maatregelen neemt tegen specifieke arbeidsrisico's. Deze variabele hebben we gebruikt om de resultaten uit te splitsen naar werknemers die het in 2007 wel en werknemers die het in 2007 niet wenselijk achtten dat het bedrijf (aanvullende) maatregelen zou nemen tegen specifieke arbeidsrisico's (beantwoorden van onderzoeksvraag 2b).

2.1.3 Analyses

In dit tweede deel is nagegaan of het treffen van een risico-gebonden maatregel tussen de meetmomenten in 2007 en 2008 heeft geleid tot een verminderde blootstelling aan het betreffende risico, minder risico-gebonden klachten, minder burn-out klachten, een betere ervaren gezondheid, minder verzuim en langer willen doorwerken in 2008 (ten opzichte van 2007). Bij enkele uitkomstvariabelen is niet gekeken naar de verandering tussen 2007 en 2008, maar naar de verandering tussen 2007 en 2009. Dit is bijvoorbeeld het geval voor burn-outklachten. Bij die variabele is in 2008 namelijk niet gevraagd naar de situatie op dat moment, maar naar het afgelopen jaar waardoor niet duidelijk is of wel gevraagd wordt naar de situatie ná de maatregel. Voor de zekerheid is er bij deze variabelen daarom voor gekozen om te kijken naar de verandering tussen 2007 en 2009. Dit staat schematisch weergegeven in figuur 1.



Figuur 1

Voor elk risico is onderzocht of er een significant verschil is tussen werknemers die zeggen dat wel maatregelen tegen het risico zijn getroffen en werknemers die zeggen dat dat niet zo is, in verandering over de tijd in respectievelijk blootstelling aan het risico, burn-out klachten, algemene gezondheid, verzuim en doorwerken tot 65 jaar. Dit is gedaan middels een 't-test of gain scores'. Bij de t-test is de afhankelijke variabele telkens het verschil tussen schaal- of itemscores in 2008 (of 2009) en de scores in 2007.

Om na te gaan of bepaalde factoren (geslacht, leeftijd, omvang dienstverband) van invloed zijn geweest op de resultaten, zijn de analyses nogmaals uitgevoerd waarbij is gecorrigeerd voor deze variabelen. Verder zijn de hierboven genoemde analyses uitgesplitst naar werknemers die het in 2007 wel en werknemers die het niet wenselijk achtten dat het bedrijf (aanvullende) maatregelen zou nemen tegen specifieke arbeidsrisico's. Alle analyses zijn uitgevoerd met SPSS 17.

2.2 Resultaten

Deze paragraaf beschrijft de verschillen in blootstelling aan risico's, specifieke gevolgen (RSI, burn-out), ervaren gezondheid en verzuim tussen werknemers die aangeven dat er maatregelen zijn genomen en werknemers die aangeven dat er geen maatregelen zijn genomen. Meer details staan vermeld in bijlage 2. Allereerst wordt echter kort beschreven in hoeverre werknemers (in 2007) zijn blootgesteld aan de betreffende arbeidsrisico's en in hoeverre (in 2008) maatregelen zijn genomen. Ook wordt kort ingegaan op het vóórkomen van RSI-klachten en burn-outklachten bij werknemers, de ervaren algemene gezondheid, het verzuimpercentage en de mate waarin zij denken te kunnen doorwerken tot 65 jaar.

Uit tabel 2.3 blijkt dat werknemers (in 2007) het vaakst te maken hebben gehad met de arbeidsrisico's werkdruk (80%) en RSI (53%). Werkdruk is ook het arbeidsrisico waartegen (in 2008) vaak maatregelen zijn genomen (22%). Alleen maatregelen op het gebied van veiligheid en bedrijfsongevallen zijn nog vaker genomen (25% in 2008).

Tabel 2.3 De blootstelling aan risico's en het percentage werknemers dat aangeeft dat er maatregelen getroffen zijn

| | Blootstelling in 2007 | Maatregelen genomen in 2008 |
|---|---------------------------------|-----------------------------|
| Werkdruk | 80% (ja, soms tot regelmatig) | 22% |
| Emotioneel zwaar werk | 54% (ja, soms tot altijd) | 10% |
| Lichamelijk zwaar werk | 35% (ja, soms of regelmatig) | 13% |
| Geluid | 22% (ja, soms of regelmatig) | 11% |
| Gevaarlijke stoffen | 25% (ja, soms of regelmatig) | 12% |
| Veiligheid, bedrijfsongevallen | 20% (ja, soms of regelmatig) | 25% |
| RSI | 53% (ja, soms of regelmatig) | 17% |
| Intimidatie, agressie of geweld door klanten | 27% (enkele keer tot zeer vaak) | 13% |
| Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's | 16% (enkele keer tot zeer vaak) | 6% |

Noot: Er is geselecteerd op respondenten die hebben deelgenomen aan de NEA 2007 én 2008 en die niet van baan zijn verwisseld tussen 2007 en 2008.

In vergelijking met de reguliere NEA gaat het hier om een enigszins gezondere populatie. Van de groep werknemers blijkt 6% (in 2007) RSI klachten te hebben, terwijl 10% burn-out klachten ervaart. De algemene gezondheid wordt door het merendeel (92%) goed tot uitstekend bevonden. Verder is het gemiddelde ziekteverzuimpercentage 4,0%. Ten slotte geeft bijna de helft aan te kunnen doorwerken tot 65 jaar (45%).

2.2.1 Effecten van het treffen van maatregelen

Tabel 2.4 laat zien dat het effect van het treffen van risico-gebonden maatregelen een jaar later beperkt is. Er is geen significant verschil tussen werknemers die aangeven dat er in 2008 wel maatregelen zijn genomen en werknemers die aangeven dat er in 2008 geen maatregelen zijn genomen in:

- verandering van blootstelling aan het betreffende risico tussen 2007 en 2008 (respectievelijk 2007 en 2009);
- verandering van specifieke gevolgen zoals burn-outklachten en RSI tussen 2007 en 2009;
- verandering van ervaren gezondheid tussen 2007 en 2008;
- verandering van verzuim tussen 2007 en 2008.

Het treffen van risico-gebonden maatregelen lijkt dus (binnen deze termijn) niet te leiden tot minder blootstelling aan risico's, minder risico-gebonden klachten, een betere gezondheid, of minder verzuim.

Wel blijkt er een significant verschil te zijn tussen werknemers die aangeven dat er maatregelen zijn genomen en werknemers die aangeven dat er geen maatregelen zijn genomen in denken door te kunnen werken tot 65 jaar. Het treffen van maatregelen op het gebied van werkdruk, emotioneel zwaar werk, lichamelijk zwaar werk, geluid, intimidatie en agressie door klanten, gevaarlijke stoffen en veiligheid leidt er toe dat een groter percentage werknemers denkt te kunnen doorwerken tot 65 jaar.

Tabel 2.4 Effecten van het treffen van maatregelen

| Maatregel in 2008 op gebied van: | Blootstelling aan het risico | Klachten aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen | Algemene gezondheid | Burn-out | Verzuim | Doorwerken tot 65 jaar |
|--|------------------------------|--|---------------------|----------|---------|------------------------|
| Werkdruk | - | n.v.t. | - | - | - | ▲ |
| Emotioneel zwaar werk | - | n.v.t. | - | - | - | ▲ |
| Lichamelijk zwaar werk | - | - | - | - | - | ▲ |
| Geluid | - | n.v.t. | - | - | - | ▲ |
| Gevaarlijke stoffen | - | n.v.t. | - | - | - | ▲ |
| Veiligheid, bedrijfsongevallen | - | n.v.t. | - | - | - | ▲ |
| RSI | - | - | - | - | - | - |
| Intimidatie, agressie of geweld door klanten | - | n.v.t. | - | - | - | - |
| Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevend en of collega's | - | n.v.t. | - | - | - | - |

Noot: ▲ significant verschil, - geen significant verschil

Als wordt gecorrigeerd voor geslacht, leeftijd en de omvang van het dienstverband blijven deze significante verschillen bestaan (resultaten niet in de tabel). Daarnaast blijkt - na correctie - dat het treffen van maatregelen tegen intimidatie en agressie door klanten leidt tot minder extern ongewenst gedrag. Maatregelen tegen geluid leiden juist tot meer blootstelling aan lawaai.

2.2.2 Uitgesplitst naar wenselijkheid van maatregelen

Het kan zijn dat in de totale groep werknemers nauwelijks veranderingen worden gevonden in blootstelling, gevolgen en de overige uitkomstmaten omdat een deel van de groep aangeeft dat geen maatregelen nodig waren. Daarom zijn de analyses nogmaals uitgevoerd maar dan uitgesplitst naar werknemers die in 2007 aangaven dat (aanvullende) maatregelen wel versus niet nodig waren voor het betreffende risico.

In tabel 2.5 zijn de resultaten weergegeven van de groep werknemers die in 2007 aangaven dat (aanvullende) maatregelen voor het betreffende risico gewenst waren. Hieruit blijkt dat ook dan maatregelen niet zorgen voor veranderingen in blootstelling, specifieke gevolgen (RSI, burn-out), algemene gezondheid, burn-out en verzuim. De invloed van maatregelen op door kunnen werken tot 65 jaar blijkt voor enkele risico's niet meer aanwezig. Het treffen van maatregelen op het gebied van emotioneel zwaar werk, gevaarlijke stoffen en veiligheid blijkt geen invloed

meer te hebben op kunnen doorwerken tot 65 jaar. Het treffen van maatregelen tegen intimidatie, agressie of geweld door klanten leidt er zelfs toe dat een kleiner percentage denkt door te kunnen werken tot 65 jaar.

Tabel 2.5 Effecten van het treffen van maatregelen bij werknemers die in 2007 wel (aanvullende) maatregelen wenselijk achtten

| Maatregel in 2008 op gebied van: | Blootstelling aan het risico | Klachten aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen | Algemene gezondheid | Burn-out | Verzuim | Doorwerken tot 65 jaar |
|---|------------------------------|--|---------------------|----------|---------|------------------------|
| Werkdruk | - | n.v.t. | - | - | - | ▲ |
| Emotioneel zwaar werk | - | n.v.t. | - | - | - | - |
| Lichamelijk zwaar werk | - | - | - | - | - | ▲ |
| Geluid | - | n.v.t. | - | - | - | ▲ |
| Gevaarlijke stoffen | - | n.v.t. | - | - | - | - |
| Veiligheid, bedrijfsongevallen | - | n.v.t. | - | - | - | - |
| RSI | - | - | - | - | - | - |
| Intimidatie, agressie of geweld door klanten | - | n.v.t. | - | - | - | ▼ |
| Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's | - | n.v.t. | - | - | - | - |

Noot: ▲ significant meer, ▼ significant minder, - geen significant verschil

Bij werknemers die in 2007 aangaven dat (aanvullende) maatregelen níet nodig waren blijken sommige maatregelen wel invloed te hebben op de blootstelling, maar niet in de gewenste richting (tabel 2.6). Bij deze groep werknemers blijkt dat het treffen van risico gebonden maatregelen negatieve gevolgen had voor de blootstelling aan de risico's werkdruk, emotioneel zwaar werk, lichamelijk zwaar werk, lawaaiige omgeving, en intimidatie en agressie door collega's. Bij deze risico's nam de blootstelling juist toe nadat maatregelen waren getroffen. Verder leidden bij deze groep alleen maatregelen op het gebied van emotioneel zwaar werk er toe dat een groter deel denkt te kunnen doorwerken tot 65 jaar.

Tabel 2.6 Effecten van het treffen van maatregelen bij werknemers die in 2007 géén (aanvullende) maatregelen wenselijk achtten

| Maatregel in 2008 op gebied van: | Blootstelling aan het risico | Klachten aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen | Algemene gezondheid | Burn-out | Verzuim | Doorwerken tot 65 jaar |
|---|------------------------------|--|---------------------|----------|---------|------------------------|
| Werkdruk | ▲ | n.v.t. | - | - | - | - |
| Emotioneel zwaar werk | ▲ | n.v.t. | - | - | - | ▲ |
| Lichamelijk zwaar werk | ▲ | - | - | - | ▼ | - |
| Geluid | ▲ | n.v.t. | - | - | - | - |
| Gevaarlijke stoffen | - | n.v.t. | - | - | - | - |
| Veiligheid, bedrijfsongevallen | - | n.v.t. | - | - | - | - |
| RSI | - | - | - | - | - | - |
| Intimidatie, agressie of geweld door klanten | - | n.v.t. | - | - | - | - |
| Intimidatie, agressie of geweld door leidinggevenden of collega's | ▲ | n.v.t. | - | - | - | - |

3 Conclusie en discussie

Het onderzoek richtte zich op de relatie tussen het treffen van maatregelen en de blootstelling aan risico's en de gevolgen daarvan. Daarbij stonden twee vragen centraal.

1. a. In hoeverre verschillen bedrijven waarin deze instrumenten wel en bedrijven waarin deze instrumenten niet aanwezig zijn in blootstelling aan (gevolgen van) risico's?
b. Zijn er verschillen tussen grote en kleine bedrijven?
2. a. In hoeverre leidt het treffen van *risico-gebonden maatregelen* tot minder blootstelling aan risico's, minder risico gebonden klachten, een betere gezondheid, minder verzuim, en langer kunnen doorwerken?
b. Is er daarbij een verschil tussen werknemers die zelf aangeven dat maatregelen nodig zijn en werknemers die aangeven dat maatregelen niet nodig zijn.

In het eerste deel is gekeken naar de samenhang tussen de aanwezigheid van algemene instrumenten (zoals het hebben van een RI&E) en blootstelling aan risico's en gevolgen. Uit de cross-sectionele analyses blijkt dat bedrijven met en bedrijven zonder algemene instrumenten verschillen in blootstelling aan (gevolgen van) risico's. Werknemers in bedrijven die een Arbocatalogus kennen of een RI&E hebben worden in het algemeen vaker blootgesteld aan fysieke en omgevingsrisico's dan werknemers in bedrijven zonder deze algemene instrumenten. Daarentegen worden werknemers in bedrijven met een preventie-medewerker/arbo-coördinator en werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden juist minder vaak blootgesteld aan fysieke en omgevingsrisico's dan werknemers in bedrijven zonder. Werknemers in bedrijven met een Preventiemedewerker/arbo-coördinator, werknemers in bedrijven die een RI&E hebben en werknemers in bedrijven met een OR, MR of andere personeelsvertegenwoordiging die actief is op het gebied van arbeidsomstandigheden worden in het algemeen vaker blootgesteld aan psychische risico's dan werknemers in bedrijven zonder.

In het tweede deel van het onderzoek is gekeken naar het effect van risico-gebonden maatregelen. Uit de longitudinale analyses komt naar voren dat het treffen van risico-gebonden maatregelen een jaar later niet leidt tot een lagere blootstelling, minder risico-gebonden klachten, een betere gezondheid of minder verzuim. Wel leidt het treffen van maatregelen op het gebied van werkdruk, emotioneel zwaar werk, lichamelijk zwaar werk, geluid, intimidatie en agressie door klanten, gevaarlijke stoffen en veiligheid er toe dat een groter percentage werknemers denkt te kunnen doorwerken tot 65 jaar. Als alleen wordt gekeken naar werknemers die in 2007 aangeven dat (aanvullende) maatregelen nodig zijn blijken de resultaten nauwelijks anders te zijn. Bij de groep werknemers die in 2007 aangeeft dat (aanvullende) maatregelen níet nodig zijn blijken sommige maatregelen wel invloed te hebben op de blootstelling, maar niet in de gewenste richting. Bij deze risico's neemt de blootstelling juist toe als maatregelen zijn getroffen.

3.1 Beperkingen van het onderzoek

De grootste beperking bij het eerste deel van het onderzoek is de cross-sectionele onderzoeksopzet. Hierdoor is het niet mogelijk om op basis van deze resultaten te concluderen dat de aanwezigheid van de algemene instrumenten effect heeft op de blootstelling aan (gevolgen van) deze risico's. Op basis van cross-sectioneel onderzoek kan immers niet worden vastgesteld wat oorzaak en wat gevolg is. Hierdoor zijn er vaak meerdere, vaak tegengestelde, mogelijke verklaringen voor de gevonden resultaten. Om meer zicht te krijgen op de effecten van de aanwezigheid van algemene instrumenten zou longitudinaal onderzoek dan ook wenselijk zijn.

Een andere beperking van het onderzoek is dat de werknemer misschien niet de beste persoon is om naar de aanwezigheid van deze algemene instrumenten te vragen. Werknemers zullen hier niet altijd zicht op hebben. Zo kan een branche een Arbocatalogus hebben zonder dat een werknemer daar van op de hoogte is. De preventiemedewerker komt wellicht pas in beeld bij de werknemer als dat voor hem of haar persoonlijk relevant is. Daarnaast is het mogelijk dat de rapportage van de werknemer (deels) is gebaseerd op een aanname van de werknemer over de aanwezigheid van een maatregel. Als een bedrijf in de ogen van de werknemer een goed arbobeleid heeft zal deze mogelijk eerder invullen dat er een preventiemedewerker aanwezig is. Zelfs als de werknemer dat eigenlijk niet weet. Ten slotte is in de NEA gevraagd: "Is er in uw bedrijf, instelling of uw bedrijfstak een Arbocatalogus opgesteld?" Verreweg de meeste catalogi zijn echter sectorcatalogi en niet bedrijfscatalogi. Werknemers kunnen met een sectorcatalogus bekend zijn, maar dat betekent nog niet dat die in het bedrijf wordt gebruikt.

De beperkingen in het tweede deel van het onderzoek zijn van een andere aard. Allereerst is gevraagd naar het treffen van maatregelen op bedrijfsniveau, en niet op individueel niveau, terwijl de uitkomsten wel op individueel niveau zijn gevraagd. Een deel van de werknemers die een maatregel rapporteren heeft daar persoonlijk mogelijk niet of alleen vanaf de zijlijn mee te maken gehad. Ander onderzoek naar de effecten van op individueel getroffen maatregelen laat zien dat de maatregelen dan wel werken (Boot e.a., in voorbereiding). Een tweede beperking is dat niet duidelijk is wat voor maatregel de werknemer voor ogen heeft bij de beantwoording. Hierdoor worden effecten van mogelijk zeer verschillende soorten maatregelen op één hoop gegooid. Hierdoor kunnen de effecten van kleine maatregelen met, irrelevant, kleine effecten de effecten van grote, zinvolle maatregelen, in de analyses wellicht uitdoven. Daarnaast is het aannemelijk dat werknemers niet altijd op de hoogte zijn van de getroffen maatregelen. Dit geldt bijvoorbeeld voor bronaanpak en afstoten van belastende/gevaarlijke taken. Dit zorgt voor een misclassificatie en dus meer ruis, en minder duidelijke resultaten. Ten slotte is er nu gevraagd naar maatregelen in de afgelopen 12 maanden. Dat kan voor een aantal maatregelen ook betekenen dat deze misschien pas vlak voor het invullen van de vragenlijst ingevoerd waren of dat het implementatieproces nog aan de gang was.

3.2 Conclusies voor de praktijk

De resultaten van het tweede deel laten zien dat de effecten van risico-gebonden maatregelen één jaar later op de blootstelling en de effecten daarvan beperkt zijn. Daarnaast lijkt er voor werknemers die maatregelen niet nodig vinden een negatief

effect te zijn. Gezien de beperkingen van het onderzoek lijkt het echter te vroeg om te concluderen dat het niet zinvol is om risico-gebonden maatregelen te treffen.

A Bijlage 1: Algemene instrumenten

Tabel A.1 Aanwezigheid van Arbocatalogus

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|-------|--------|------------------------------------|--------|--------|------------------------------------|--------|--------|------------------------------------|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| Blootstelling aan arbeidsrisico's | | | | | | | | | | | | |
| Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten? [% ja, soms of regelmatig] | 51,2% | 53,4% | 51,7% | 48,6% | 49,5% | 48,8% | 32,4% | 34,2% | 33,2% | 43,0% | 41,7% | 42,5% |
| ·N | 2.608 | 739 | 3.347 | 6.356 | 2.947 | 9.303 | 5.375 | 4.182 | 9.557 | 14.339 | 7.868 | 22.207 |
| Maakt u bij uw werk gebruik van een gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt? [% ja, soms of regelmatig] | 22,2% | 25,6% | 23,0% | 19,2%▼ | 22,7%▲ | 20,3% | 12,5%▼ | 16,4%▲ | 14,2% | 17,2%▼ | 19,6%▲ | 18,1% |
| ·N | 2.556 | 722 | 3.278 | 6.254 | 2.875 | 9.129 | 5.293 | 4.134 | 9.426 | 14.102 | 7.730 | 21.833 |
| Doet u werk in een ongemakkelijke werkhouding? [% ja, soms of regelmatig] | 22,2% | 25,6% | 23,0% | 19,2%▼ | 22,7%▲ | 20,3% | 12,5%▼ | 16,4%▲ | 14,2% | 17,2%▼ | 19,6%▲ | 18,1% |
| ·N | 2.556 | 722 | 3.278 | 6.254 | 2.875 | 9.129 | 5.293 | 4.134 | 9.426 | 14.102 | 7.730 | 21.833 |
| Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken? [% ja, soms of regelmatig] | 60,8% | 60,4% | 60,7% | 61,1%▲ | 58,8%▼ | 60,4% | 53,6% | 52,2% | 53,0% | 58,3%▲ | 55,4%▼ | 57,3% |
| ·N | 2.563 | 731 | 3.294 | 6.271 | 2.885 | 9.157 | 5.304 | 4.106 | 9.411 | 14.139 | 7.723 | 21.862 |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|---------|--------|------------------------------------|---------|--------|------------------------------------|---------|--------|------------------------------------|---------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| Is er op uw werkplek zoveel lawaai, dat u hard moet praten om u verstaanbaar te maken? [% ja,soms of regelmatig] | 22,7% ▼ | 27,1% ▲ | 23,7% | 28,1% | 26,6% | 27,6% | 21,7% | 22,9% | 22,2% | 24,7% | 24,6% | 24,7% |
| ·N | 2.614 | 739 | 3.353 | 6.349 | 2.935 | 9.285 | 5.362 | 4.174 | 9.536 | 14.325 | 7.849 | 22.173 |
| Werkt u met water of waterige oplossingen? [% ja,soms, vaak, altijd] | 42,4% ▼ | 48,6% ▲ | 43,8% | 34,4% ▼ | 37,7% ▲ | 35,4% | 23,3% ▼ | 27,0% ▲ | 24,9% | 31,7% ▼ | 33,0% ▲ | 32,2% |
| ·N | 2.599 | 734 | 3.333 | 6.340 | 2.935 | 9.275 | 5.352 | 4.153 | 9.505 | 14.290 | 7.822 | 22.112 |
| Krijgt u tijdens uw werk stoffen op uw huid? [% ja,soms, vaak, altijd] | 40,0% | 42,4% | 40,6% | 33,3% ▼ | 36,1% ▲ | 34,2% | 22,9% ▼ | 25,2% ▲ | 23,9% | 30,6% | 30,9% | 30,7% |
| ·N | 2.595 | 736 | 3.332 | 6.318 | 2.930 | 9.247 | 5.334 | 4.156 | 9.490 | 14.247 | 7.822 | 22.069 |
| Ademt u tijdens het werk stoffen in? [% ja,soms, vaak, altijd] | 28,9% | 31,4% | 29,5% | 27,0% ▼ | 29,5% ▲ | 27,8% | 19,5% ▼ | 23,7% ▲ | 21,4% | 24,6% ▼ | 26,6% ▲ | 25,3% |
| ·N | 2.593 | 737 | 3.330 | 6.335 | 2.928 | 9.263 | 5.333 | 4.139 | 9.472 | 14.261 | 7.804 | 22.065 |
| Komt u in contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal? [% ja,soms, vaak, altijd] | 24,6% ▼ | 29,6% ▲ | 25,7% | 26,5% ▼ | 29,4% ▲ | 27,4% | 27,9% | 26,4% | 27,2% | 26,7% | 27,9% | 27,1% |
| ·N | 2.595 | 735 | 3.331 | 6.312 | 2.923 | 9.235 | 5.341 | 4.147 | 9.488 | 14.248 | 7.805 | 22.053 |
| Moet u gevaarlijk werk doen? [% ja,soms of regelmatig] | 18,4% | 20,8% | 18,9% | 19,8% ▼ | 22,7% ▲ | 20,7% | 19,1% ▼ | 21,7% ▲ | 20,2% | 19,3% ▼ | 22,0% ▲ | 20,2% |
| ·N | 2.619 | 740 | 3.359 | 6.362 | 2.948 | 9.310 | 5.373 | 4.187 | 9.560 | 14.354 | 7.874 | 22.228 |
| Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 2 items) [M] | 1,99 | 2,02 | 2,00 | 2,15 ▲ | 2,11 ▼ | 2,14 | 2,23 | 2,22 | 2,23 | 2,15 | 2,16 | 2,15 |
| ·N | 2.579 | 730 | 3.309 | 6.269 | 2.910 | 9.179 | 5.332 | 4.144 | 9.476 | 14.180 | 7.784 | 21.964 |
| Taakeisen (schaal: 1=nooit - 4=altijd; | 2,19 | 2,19 | 2,19 | 2,31 ▲ | 2,27 ▼ | 2,30 | 2,37 | 2,36 | 2,36 | 2,31 | 2,31 | 2,31 |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|-------|--------|------------------------------------|--------|--------|------------------------------------|--------|--------|------------------------------------|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| 4 items) [M] | | | | | | | | | | | | |
| ·N | 2.617 | 736 | 3.353 | 6.372 | 2.957 | 9.330 | 5.390 | 4.197 | 9.587 | 14.379 | 7.890 | 22.269 |
| Emotioneel zwaar werk (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | 1,57 | 1,60 | 1,58 | 1,65▼ | 1,68▲ | 1,66 | 1,74 | 1,74 | 1,74 | 1,67▼ | 1,70▲ | 1,68 |
| ·N | 2.616 | 740 | 3.356 | 6.369 | 2.956 | 9.325 | 5.386 | 4.197 | 9.583 | 14.371 | 7.892 | 22.263 |
| Moeilijkheidsgraad (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | 2,80▼ | 2,91▲ | 2,82 | 2,89▼ | 2,99▲ | 2,92 | 3,05▼ | 3,10▲ | 3,08 | 2,94▼ | 3,04▲ | 2,97 |
| ·N | 2.616 | 740 | 3.357 | 6.374 | 2.957 | 9.331 | 5.390 | 4.194 | 9.584 | 14.381 | 7.891 | 22.271 |
| Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) [% enkele keer t/m zeer vaak] | 13,4%▲ | 9,9%▼ | 12,6% | 16,2%▲ | 13,1%▼ | 15,2% | 18,2% | 17,1% | 17,7% | 16,4%▲ | 14,9%▼ | 15,9% |
| ·N | 2.609 | 740 | 3.350 | 6.377 | 2.954 | 9.330 | 5.386 | 4.199 | 9.585 | 14.372 | 7.893 | 22.266 |
| Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) [% enkele keer t/m zeer vaak] | 23,5% | 26,5% | 24,1% | 24,0% | 24,1% | 24,0% | 26,0%▲ | 21,9%▼ | 24,2% | 24,6%▲ | 23,1%▼ | 24,1% |
| ·N | 2.610 | 740 | 3.350 | 6.377 | 2.953 | 9.330 | 5.382 | 4.194 | 9.577 | 14.369 | 7.888 | 22.257 |
| Energiebronnen | | | | | | | | | | | | |
| Autonomie (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 5 items) [M] | 2,47▼ | 2,52▲ | 2,48 | 2,42▼ | 2,51▲ | 2,45 | 2,48▼ | 2,57▲ | 2,52 | 2,45▼ | 2,55▲ | 2,48 |
| ·N | 2.620 | 742 | 3.362 | 6.371 | 2.960 | 9.330 | 5.390 | 4.196 | 9.585 | 14.381 | 7.897 | 22.278 |
| Sociale steun leidinggevende (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M] | 2,93▼ | 3,06▲ | 2,96 | 2,84▼ | 2,97▲ | 2,88 | 2,81▼ | 2,95▲ | 2,87 | 2,85▼ | 2,97▲ | 2,89 |
| ·N | 2.343 | 689 | 3.033 | 6.063 | 2.817 | 8.880 | 5.184 | 4.075 | 9.259 | 13.590 | 7.581 | 21.171 |
| Sociale steun collega's (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M] | 3,32 | 3,35 | 3,33 | 3,27▼ | 3,30▲ | 3,28 | 3,26▼ | 3,29▲ | 3,27 | 3,27▼ | 3,30▲ | 3,28 |
| ·N | 2.442 | 716 | 3.158 | 6.231 | 2.901 | 9.132 | 5.260 | 4.117 | 9.377 | 13.933 | 7.735 | 21.668 |
| Gevolgen | | | | | | | | | | | | |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|--------|--------|------------------------------------|--------|--------|------------------------------------|--------|--------|------------------------------------|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | | aanwezigheid van een Arbocatalogus | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [M] | 3,24 | 3,05 | 3,20 | 4,08 | 4,24 | 4,13 | 4,78 | 4,95 | 4,85 | 4,19 | 4,50 | 4,30 |
| ·N | 2.598 | 735 | 3.333 | 6.289 | 2.925 | 9.214 | 5.313 | 4.162 | 9.475 | 14.200 | 7.822 | 22.022 |
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamenlijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? [M] | 61,4 | 61,4 | 61,4 | 60,4▼ | 62,4▲ | 61,1 | 62,1▼ | 63,2▲ | 62,6 | 61,3▼ | 62,7▲ | 61,8 |
| ·N | 1.543 | 481 | 2.025 | 3.756 | 1.824 | 5.581 | 3.409 | 2.842 | 6.251 | 8.709 | 5.147 | 13.856 |
| Weet niet 'Tot welke leeftijd in staat huidige werk voort te zetten' [% aangekruist] | 41,0%▲ | 35,0%▼ | 39,7% | 40,8%▲ | 38,0%▼ | 39,9% | 36,5%▲ | 32,2%▼ | 34,6% | 39,3%▲ | 34,6%▼ | 37,6% |
| ·N | 2.617 | 740 | 3.357 | 6.349 | 2.945 | 9.294 | 5.370 | 4.189 | 9.559 | 14.336 | 7.874 | 22.210 |
| Arbeidsongeval met lichamenlijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer] [% ja] | 3,1% | 2,7% | 3,0% | 3,0% | 2,9% | 3,0% | 3,1% | 2,5% | 2,8% | 3,0% | 2,7% | 2,9% |
| ·N | 2.607 | 733 | 3.340 | 6.355 | 2.944 | 9.299 | 5.363 | 4.177 | 9.540 | 14.325 | 7.854 | 22.179 |

Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: $p < 0,05$ (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden.

Tabel A.2 Aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| Blootstelling aan arbeidsrisico's | | | | | | | | | | | | |
| Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten? [% ja, soms of regelmatig] | 52,0% | 50,2% | 51,6% | 51,7%▲ | 43,8%▼ | 48,6% | 39,8%▲ | 29,5%▼ | 33,1% | 48,4%▲ | 35,8%▼ | 42,4% |
| ·N | 2.620 | 705 | 3.325 | 5.634 | 3.614 | 9.248 | 3.286 | 6.221 | 9.507 | 11.541 | 10.540 | 22.080 |
| Maakt u bij uw werk gebruik van een gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt? [% ja, soms of regelmatig] | 23,5% | 20,3% | 22,8% | 21,1%▲ | 18,8%▼ | 20,2% | 15,0% | 13,7% | 14,1% | 19,9%▲ | 15,9%▼ | 18,0% |
| ·N | 2.565 | 688 | 3.253 | 5.531 | 3.541 | 9.072 | 3.240 | 6.141 | 9.381 | 11.336 | 10.371 | 21.707 |
| Doet u werk in een ongemakkelijke werkhouding? [% ja, soms of regelmatig] | 23,5% | 20,3% | 22,8% | 21,1%▲ | 18,8%▼ | 20,2% | 15,0% | 13,7% | 14,1% | 19,9%▲ | 15,9%▼ | 18,0% |
| ·N | 2.565 | 688 | 3.253 | 5.531 | 3.541 | 9.072 | 3.240 | 6.141 | 9.381 | 11.336 | 10.371 | 21.707 |
| Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken? [% ja, soms of regelmatig] | 62,0%▲ | 56,0%▼ | 60,7% | 64,2%▲ | 54,2%▼ | 60,3% | 58,5%▲ | 50,1%▼ | 53,0% | 62,1%▲ | 51,9%▼ | 57,2% |
| ·N | 2.576 | 695 | 3.271 | 5.545 | 3.556 | 9.101 | 3.237 | 6.123 | 9.361 | 11.358 | 10.373 | 21.732 |
| Is er op uw werkplek zoveel lawaai, dat u hard moet | 23,4% | 24,3% | 23,6% | 28,7%▲ | 25,8%▼ | 27,6% | 24,3%▲ | 21,0%▼ | 22,1% | 26,2%▲ | 22,9%▼ | 24,6% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| praten om u verstaanbaar te maken? [% ja,soms of regelmatig] | | | | | | | | | | | | |
| ·N | 2.625 | 704 | 3.330 | 5.629 | 3.602 | 9.231 | 3.276 | 6.211 | 9.487 | 11.531 | 10.517 | 22.048 |
| Werkt u met water of waterige oplossingen? [% ja,soms, vaak, altijd] | 44,8%▲ | 40,6%▼ | 43,9% | 36,6%▲ | 33,3%▼ | 35,3% | 25,8% | 24,3% | 24,8% | 35,4%▲ | 28,5%▼ | 32,1% |
| ·N | 2.613 | 698 | 3.310 | 5.622 | 3.600 | 9.222 | 3.264 | 6.189 | 9.453 | 11.499 | 10.487 | 21.986 |
| Krijgt u tijdens uw werk stoffen op uw huid? [% ja,soms, vaak, altijd] | 41,8%▲ | 36,2%▼ | 40,6% | 35,5%▲ | 31,8%▼ | 34,1% | 26,7%▲ | 22,3%▼ | 23,8% | 34,4%▲ | 26,5%▼ | 30,6% |
| ·N | 2.607 | 703 | 3.310 | 5.602 | 3.592 | 9.194 | 3.262 | 6.178 | 9.440 | 11.470 | 10.473 | 21.943 |
| Ademt u tijdens het werk stoffen in? [% ja,soms, vaak, altijd] | 29,0% | 31,1% | 29,4% | 28,3% | 26,9% | 27,8% | 21,8% | 21,0% | 21,3% | 26,6%▲ | 23,7%▼ | 25,2% |
| ·N | 2.606 | 702 | 3.308 | 5.611 | 3.597 | 9.209 | 3.259 | 6.164 | 9.423 | 11.477 | 10.463 | 21.940 |
| Komt u in contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal? [% ja,soms, vaak, altijd] | 25,4% | 27,1% | 25,8% | 25,9%▼ | 29,8%▲ | 27,4% | 29,1%▲ | 26,2%▼ | 27,2% | 26,7% | 27,5% | 27,1% |
| ·N | 2.608 | 701 | 3.309 | 5.596 | 3.585 | 9.181 | 3.256 | 6.184 | 9.439 | 11.460 | 10.470 | 21.929 |
| Moet u gevaarlijk werk doen? [% ja,soms of regelmatig] | 18,8% | 19,4% | 19,0% | 19,8%▼ | 21,9%▲ | 20,6% | 19,7% | 20,3% | 20,1% | 19,6%▼ | 20,8%▲ | 20,1% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| -N | 2.629 | 707 | 3.335 | 5.636 | 3.623 | 9.259 | 3.285 | 6.225 | 9.511 | 11.550 | 10.554 | 22.104 |
| Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 2 items) [M] | 1,99 | 2,02 | 2,00 | 2,13 | 2,15 | 2,14 | 2,19▼ | 2,25▲ | 2,23 | 2,11▼ | 2,20▲ | 2,15 |
| -N | 2.595 | 692 | 3.287 | 5.553 | 3.575 | 9.128 | 3.253 | 6.172 | 9.425 | 11.401 | 10.440 | 21.841 |
| Taakeisen (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 4 items) [M] | 2,19 | 2,20 | 2,19 | 2,28▼ | 2,31▲ | 2,30 | 2,32▼ | 2,39▲ | 2,36 | 2,27▼ | 2,35▲ | 2,31 |
| -N | 2.628 | 702 | 3.330 | 5.647 | 3.628 | 9.275 | 3.297 | 6.239 | 9.536 | 11.573 | 10.568 | 22.141 |
| Emotioneel zwaar werk (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | 1,56▼ | 1,65▲ | 1,58 | 1,62▼ | 1,73▲ | 1,66 | 1,71▼ | 1,75▲ | 1,74 | 1,63▼ | 1,74▲ | 1,68 |
| -N | 2.628 | 705 | 3.333 | 5.643 | 3.626 | 9.268 | 3.291 | 6.242 | 9.533 | 11.561 | 10.573 | 22.134 |
| Moeilijkheidsgraad (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | 2,81▼ | 2,88▲ | 2,82 | 2,85▼ | 3,05▲ | 2,93 | 2,95▼ | 3,14▲ | 3,08 | 2,87▼ | 3,09▲ | 2,98 |
| -N | 2.629 | 705 | 3.334 | 5.647 | 3.629 | 9.276 | 3.292 | 6.242 | 9.534 | 11.567 | 10.576 | 22.143 |
| Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) [% enkele keer t/m zeer vaak] | 13,1% | 11,3% | 12,7% | 16,2%▲ | 13,9%▼ | 15,3% | 18,5% | 17,2% | 17,7% | 16,1% | 15,7% | 15,9% |
| -N | 2.622 | 705 | 3.327 | 5.652 | 3.623 | 9.275 | 3.298 | 6.237 | 9.535 | 11.572 | 10.565 | 22.138 |
| Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) [% enkele keer t/m zeer vaak] | 23,0%▼ | 28,2%▲ | 24,1% | 23,2%▼ | 25,2%▲ | 24,0% | 27,1%▲ | 22,5%▼ | 24,1% | 24,3% | 23,8% | 24,1% |
| -N | 2.624 | 704 | 3.327 | 5.652 | 3.623 | 9.275 | 3.296 | 6.231 | 9.527 | 11.572 | 10.557 | 22.130 |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| Energiebronnen | | | | | | | | | | | | |
| Autonomie (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 5 items) [M] | 2,47▼ | 2,53▲ | 2,48 | 2,38▼ | 2,55▲ | 2,45 | 2,37▼ | 2,60▲ | 2,52 | 2,40▼ | 2,58▲ | 2,48 |
| ·N | 2.632 | 707 | 3.339 | 5.649 | 3.628 | 9.276 | 3.295 | 6.240 | 9.535 | 11.576 | 10.575 | 22.150 |
| Sociale steun leidinggevende (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M] | 2,94▼ | 3,04▲ | 2,96 | 2,83▼ | 2,97▲ | 2,88 | 2,77▼ | 2,93▲ | 2,87 | 2,83▼ | 2,95▲ | 2,89 |
| ·N | 2.359 | 652 | 3.010 | 5.352 | 3.477 | 8.830 | 3.147 | 6.067 | 9.214 | 10.858 | 10.196 | 21.054 |
| Sociale steun collega's (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M] | 3,32▼ | 3,37▲ | 3,33 | 3,26▼ | 3,30▲ | 3,28 | 3,23▼ | 3,30▲ | 3,27 | 3,26▼ | 3,31▲ | 3,28 |
| ·N | 2.453 | 684 | 3.137 | 5.506 | 3.575 | 9.081 | 3.185 | 6.146 | 9.332 | 11.144 | 10.405 | 21.549 |
| Gevolgen | | | | | | | | | | | | |
| Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [M] | 3,06 | 3,60 | 3,17 | 3,99 | 4,40 | 4,15 | 4,66 | 4,96 | 4,85 | 3,96▼ | 4,68▲ | 4,30 |
| ·N | 2.614 | 696 | 3.310 | 5.581 | 3.581 | 9.162 | 3.245 | 6.182 | 9.427 | 11.440 | 10.459 | 21.899 |
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamenlijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? [M] | 61,3 | 61,8 | 61,4 | 60,2▼ | 62,3▲ | 61,1 | 61,3▼ | 63,2▲ | 62,6 | 60,8▼ | 62,8▲ | 61,8 |
| ·N | 1.553 | 455 | 2.008 | 3.201 | 2.349 | 5.550 | 1.986 | 4.233 | 6.219 | 6.740 | 7.037 | 13.777 |
| Weet niet 'Tot welke leeftijd | 41,0%▲ | 35,3%▼ | 39,8% | 43,1%▲ | 35,0%▼ | 39,9% | 39,6%▲ | 31,9%▼ | 34,6% | 41,6%▲ | 33,2%▼ | 37,6% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|--------|---|-------|--------|---|-------|--------|---|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | | aanwezigheid van preventiemedewerker/arbo-coördinator | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| in staat huidige werk voort te zetten' [% aangekruist] | | | | | | | | | | | | |
| ·N | 2.631 | 703 | 3.334 | 5.625 | 3.614 | 9.240 | 3.290 | 6.218 | 9.509 | 11.547 | 10.536 | 22.083 |
| Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer] [% ja] | 3,0% | 2,5% | 2,9% | 3,4%▲ | 2,4%▼ | 3,0% | 3,8%▲ | 2,3%▼ | 2,8% | 3,4%▲ | 2,4%▼ | 2,9% |
| ·N | 2.622 | 696 | 3.318 | 5.630 | 3.613 | 9.243 | 3.276 | 6.214 | 9.490 | 11.528 | 10.524 | 22.052 |

Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: p<0,05 (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden.

Tabel A.3 Aanwezigheid van Risico Inventarisatie & Evaluatie

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| Blootstelling aan arbeidsrisico's | | | | | | | | | | | | |
| Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten? [% ja, soms of regelmatig] | 51,1% | 54,2% | 51,8% | 49,5% | 47,4% | 48,8% | 34,0% | 32,1% | 33,1% | 44,0%▲ | 40,1%▼ | 42,5% |
| -N | 2.532 | 808 | 3.340 | 5.995 | 3.250 | 9.246 | 5.115 | 4.412 | 9.526 | 13.642 | 8.470 | 22.112 |
| Maakt u bij uw werk gebruik van een gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt? [% ja, soms of regelmatig] | 22,7% | 24,0% | 23,0% | 18,5%▼ | 23,5%▲ | 20,3% | 12,2%▼ | 16,6%▲ | 14,2% | 16,9%▼ | 20,0%▲ | 18,1% |
| -N | 2.478 | 791 | 3.269 | 5.882 | 3.192 | 9.074 | 5.040 | 4.359 | 9.399 | 13.400 | 8.343 | 21.742 |
| Doet u werk in een ongemakkelijke werkhouding? [% ja, soms of regelmatig] | 22,7% | 24,0% | 23,0% | 18,5%▼ | 23,5%▲ | 20,3% | 12,2%▼ | 16,6%▲ | 14,2% | 16,9%▼ | 20,0%▲ | 18,1% |
| -N | 2.478 | 791 | 3.269 | 5.882 | 3.192 | 9.074 | 5.040 | 4.359 | 9.399 | 13.400 | 8.343 | 21.742 |
| Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken? [% ja, soms of regelmatig] | 61,7%▲ | 57,8%▼ | 60,8% | 62,4%▲ | 56,7%▼ | 60,4% | 56,3%▲ | 49,1%▼ | 53,0% | 60,0%▲ | 52,8%▼ | 57,3% |
| -N | 2.494 | 793 | 3.288 | 5.901 | 3.201 | 9.102 | 5.048 | 4.332 | 9.380 | 13.443 | 8.327 | 21.769 |
| Is er op uw werkplek zoveel lawaai, dat u hard moet praten om u verstaanbaar | 22,4%▼ | 27,6%▲ | 23,6% | 26,5%▼ | 29,7%▲ | 27,7% | 20,4%▼ | 24,4%▲ | 22,2% | 23,5%▼ | 26,7%▲ | 24,7% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| te maken? [% ja,soms of regelmatig] | | | | | | | | | | | | |
| ·N | 2.536 | 809 | 3.345 | 5.982 | 3.246 | 9.228 | 5.107 | 4.399 | 9.507 | 13.625 | 8.454 | 22.080 |
| Werkt u met water of waterige oplossingen? [% ja,soms, vaak, altijd] | 43,7% | 44,9% | 44,0% | 34,6% | 36,5% | 35,3% | 23,4%▼ | 26,6%▲ | 24,9% | 32,1% | 32,1% | 32,1% |
| ·N | 2.519 | 807 | 3.325 | 5.977 | 3.243 | 9.220 | 5.081 | 4.391 | 9.472 | 13.576 | 8.440 | 22.016 |
| Krijgt u tijdens uw werk stoffen op uw huid? [% ja,soms, vaak, altijd] | 41,2% | 39,1% | 40,7% | 33,5%▼ | 35,6%▲ | 34,2% | 23,1% | 24,7% | 23,9% | 31,0% | 30,3% | 30,7% |
| ·N | 2.514 | 811 | 3.324 | 5.962 | 3.231 | 9.192 | 5.071 | 4.388 | 9.459 | 13.546 | 8.429 | 21.976 |
| Ademt u tijdens het werk stoffen in? [% ja,soms, vaak, altijd] | 29,0% | 31,4% | 29,6% | 25,8%▼ | 31,4%▲ | 27,8% | 18,0%▼ | 25,3%▲ | 21,4% | 23,5%▼ | 28,2%▲ | 25,3% |
| ·N | 2.514 | 808 | 3.322 | 5.967 | 3.241 | 9.208 | 5.068 | 4.373 | 9.441 | 13.549 | 8.422 | 21.972 |
| Komt u in contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal? [% ja,soms, vaak, altijd] | 24,6%▼ | 29,2%▲ | 25,7% | 26,7% | 28,6% | 27,4% | 28,4%▲ | 25,9%▼ | 27,3% | 27,0% | 27,2% | 27,1% |
| ·N | 2.518 | 805 | 3.323 | 5.949 | 3.230 | 9.178 | 5.079 | 4.379 | 9.458 | 13.545 | 8.414 | 21.959 |
| Moet u gevaarlijk werk doen? [% ja,soms of regelmatig] | 18,6% | 20,3% | 19,0% | 18,8%▼ | 24,4%▲ | 20,7% | 17,4%▼ | 23,6%▲ | 20,3% | 18,2%▼ | 23,6%▲ | 20,3% |
| ·N | 2.540 | 810 | 3.350 | 5.997 | 3.259 | 9.256 | 5.118 | 4.412 | 9.530 | 13.656 | 8.480 | 22.136 |
| Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk (schaal: | 1,99 | 2,01 | 2,00 | 2,13 | 2,14 | 2,14 | 2,21▼ | 2,25▲ | 2,23 | 2,14▼ | 2,18▲ | 2,15 |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| 1=nee - 3=ja, regelmatig; 2 items) [M] | | | | | | | | | | | | |
| ·N | 2.500 | 801 | 3.301 | 5.906 | 3.215 | 9.121 | 5.074 | 4.371 | 9.445 | 13.480 | 8.387 | 21.868 |
| Taakeisen (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 4 items) [M] | 2,19 | 2,19 | 2,19 | 2,30 | 2,30 | 2,30 | 2,34▼ | 2,39▲ | 2,36 | 2,29▼ | 2,33▲ | 2,31 |
| ·N | 2.537 | 808 | 3.345 | 6.011 | 3.263 | 9.273 | 5.133 | 4.422 | 9.555 | 13.681 | 8.493 | 22.174 |
| Emotioneel zwaar werk (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | 1,56▼ | 1,64▲ | 1,58 | 1,64▼ | 1,71▲ | 1,66 | 1,73 | 1,75 | 1,74 | 1,66▼ | 1,72▲ | 1,68 |
| ·N | 2.536 | 812 | 3.348 | 6.008 | 3.259 | 9.267 | 5.130 | 4.422 | 9.552 | 13.674 | 8.493 | 22.167 |
| Moelijkheidsgraad (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | 2,79▼ | 2,93▲ | 2,83 | 2,87▼ | 3,03▲ | 2,92 | 3,01▼ | 3,15▲ | 3,08 | 2,91▼ | 3,08▲ | 2,97 |
| ·N | 2.539 | 810 | 3.349 | 6.013 | 3.261 | 9.274 | 5.131 | 4.422 | 9.553 | 13.683 | 8.493 | 22.176 |
| Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) [% enkele keer t/m zeer vaak] | 13,2% | 11,2% | 12,7% | 15,9%▲ | 13,8%▼ | 15,2% | 17,9% | 17,5% | 17,7% | 16,2% | 15,5% | 15,9% |
| ·N | 2.530 | 812 | 3.342 | 6.013 | 3.261 | 9.274 | 5.133 | 4.421 | 9.555 | 13.676 | 8.495 | 22.170 |
| Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) [% enkele keer t/m zeer vaak] | 22,9%▼ | 28,0%▲ | 24,1% | 24,1% | 23,8% | 24,0% | 26,3%▲ | 21,9%▼ | 24,3% | 24,7%▲ | 23,2%▼ | 24,1% |
| ·N | 2.531 | 812 | 3.343 | 6.013 | 3.262 | 9.274 | 5.130 | 4.415 | 9.546 | 13.674 | 8.489 | 22.163 |
| Energiebronnen | | | | | | | | | | | | |
| Autonomie (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 5 items) [M] | 2,47▼ | 2,54▲ | 2,48 | 2,38▼ | 2,57▲ | 2,45 | 2,44▼ | 2,61▲ | 2,52 | 2,42▼ | 2,59▲ | 2,48 |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|----------------------------|--------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| ·N | 2.542 | 812 | 3.354 | 6.010 | 3.264 | 9.274 | 5.133 | 4.421 | 9.554 | 13.685 | 8.497 | 22.182 |
| Gevarieerd werk (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | 2,56▼ | 2,74▲ | 2,60 | 2,51▼ | 2,76▲ | 2,60 | 2,61▼ | 2,79▲ | 2,69 | 2,55▼ | 2,77▲ | 2,64 |
| ·N | 2.542 | 812 | 3.354 | 6.015 | 3.264 | 9.279 | 5.130 | 4.424 | 9.555 | 13.688 | 8.500 | 22.188 |
| Sociale steun leidinggevende (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M] | 2,93▼ | 3,03▲ | 2,96 | 2,85▼ | 2,95▲ | 2,89 | 2,81▼ | 2,95▲ | 2,87 | 2,85▼ | 2,96▲ | 2,89 |
| ·N | 2.282 | 742 | 3.023 | 5.704 | 3.124 | 8.828 | 4.911 | 4.317 | 9.228 | 12.897 | 8.183 | 21.080 |
| Sociale steun collega's (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M] | 3,32 | 3,35 | 3,33 | 3,27 | 3,29 | 3,28 | 3,25▼ | 3,30▲ | 3,27 | 3,27▼ | 3,30▲ | 3,28 |
| ·N | 2.361 | 791 | 3.152 | 5.870 | 3.205 | 9.074 | 4.982 | 4.366 | 9.348 | 13.213 | 8.361 | 21.574 |
| Gevolgen | | | | | | | | | | | | |
| Individueel ziekterverzuipercentage (deeltijdgecorrigeerd) [M] | 3,17 | 3,26 | 3,19 | 4,22 | 3,96 | 4,13 | 4,92 | 4,77 | 4,85 | 4,29 | 4,32 | 4,30 |
| ·N | 2.518 | 808 | 3.325 | 5.922 | 3.237 | 9.159 | 5.051 | 4.393 | 9.444 | 13.491 | 8.437 | 21.928 |
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamelijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? [M] | 61,3 | 61,6 | 61,4 | 60,5▼ | 62,0▲ | 61,1 | 62,1▼ | 63,1▲ | 62,6 | 61,3▼ | 62,6▲ | 61,8 |
| ·N | 1.501 | 519 | 2.020 | 3.410 | 2.144 | 5.554 | 3.164 | 3.069 | 6.234 | 8.075 | 5.732 | 13.807 |
| Weet niet 'Tot welke leeftijd in staat huidige werk voort te zetten' [% aangekruist] | 40,8%▲ | 36,2%▼ | 39,7% | 43,0%▲ | 34,0%▼ | 39,9% | 38,2%▲ | 30,4%▼ | 34,6% | 40,8%▲ | 32,3%▼ | 37,6% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-------|--------|----------------------------|-------|--------|----------------------------|-------|--------|----------------------------|-------|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | · 10 tot 99 werknemers | | | · 100 en meer werknemers | | | Totaal | | |
| | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | | aanwezigheid van RIE | | |
| | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal | · nee / weet ik niet | · Ja | Totaal |
| ·N | 2.536 | 813 | 3.350 | 5.987 | 3.250 | 9.237 | 5.118 | 4.410 | 9.528 | 13.642 | 8.473 | 22.115 |
| Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon- werkverkeer] [% ja] | 3,4%▲ | 1,9%▼ | 3,0% | 3,1% | 2,9% | 3,0% | 3,4%▲ | 2,2%▼ | 2,8% | 3,2%▲ | 2,4%▼ | 2,9% |
| ·N | 2.531 | 802 | 3.333 | 5.994 | 3.253 | 9.246 | 5.108 | 4.401 | 9.510 | 13.633 | 8.456 | 22.089 |

Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: $p < 0,05$ (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden.

Tabel A.4 Aanwezigheid van OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging en mate van activiteit op gebied van arbeidsomstandigheden

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|
| | · tot 9 werknemers | | | | | · 10 tot 99 werknemers | | | | | · 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | · niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | · aanwezig en actief | · aanwezig en niet actief | · aanwezig en weet niet of actief | · niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | · aanwezig en actief | · aanwezig en niet actief | · aanwezig en weet niet of actief | · niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | · aanwezig en actief | · aanwezig en niet actief | · aanwezig en weet niet of actief | · niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| Blootstelling aan arbeidsrisico's | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten? [% ja, soms of regelmatig] | 54,9 % | 54,6 % | 52,5 % | 48,9 %▼ | 49,9 % | 40,4 %▼ | 40,8 %▼ | 47,4 % | 50,8 %▲ | 46,8 % | 26,5 %▼ | 27,4 % | 33,2 % | 48,8 %▲ | 31,0 % | 32,1 %▼ | 36,0 %▼ | 39,8 % | 49,9 %▲ | 40,8 % |
| ·N | 302 | 34 | 177 | 2.267 | 2.781 | 2.162 | 298 | 903 | 3.843 | 7.207 | 4.343 | 240 | 1.366 | 995 | 6.945 | 6.808 | 573 | 2.446 | 7.106 | 16.932 |
| Maakt u bij uw werk gebruik van een gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt? [% ja, soms of regelmatig] | 13,8 %▼ | 18,7 % | 10,4 %▼ | 22,8 %▲ | 21,0 % | 14,5 %▼ | 19,5 % | 11,5 %▼ | 21,0 %▲ | 17,8 % | 10,1 %▼ | 14,3 % | 10,5 % | 17,7 %▲ | 11,4 % | 11,6 %▼ | 17,2 % | 10,8 %▼ | 21,1 %▲ | 15,7 % |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| -N | 300 | 33 | 170 | 2.22 | 2.7 | 2.12 | 291 | 878 | 3.78 | 7.0 | 4.29 | 237 | 1.34 | 985 | 6.8 | 6.71 | 561 | 2.39 | 6.99 | 16. |
| | | | | 2 | 25 | 7 | | | 9 | 85 | 3 | | 3 | | 58 | 9 | | 1 | 6 | 668 |
| Doet u werk in een ongemakkelijke werkhouding? [% ja, soms of regelmatig] | 13,8 %▼ | 18,7 % | 10,4 %▼ | 22,8 %▲ | 21,0% | 14,5 %▼ | 19,5 % | 11,5 %▼ | 21,0 %▲ | 17,8% | 10,1 %▼ | 14,3 % | 10,5 % | 17,7 %▲ | 11,4% | 11,6 %▼ | 17,2 % | 10,8 %▼ | 21,1 %▲ | 15,7% |
| -N | 300 | 33 | 170 | 2.22 | 2.7 | 2.12 | 291 | 878 | 3.78 | 7.0 | 4.29 | 237 | 1.34 | 985 | 6.8 | 6.71 | 561 | 2.39 | 6.99 | 16. |
| | | | | 2 | 25 | 7 | | | 9 | 85 | 3 | | 3 | | 58 | 9 | | 1 | 6 | 668 |
| Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken? [% ja, soms of regelmatig] | 57,1 % | 39,0 %▼ | 54,7 % | 60,8 %▲ | 59,8% | 53,1 %▼ | 52,0 %▼ | 58,3 % | 65,0 %▲ | 60,1% | 48,5 %▼ | 59,1 %▲ | 53,8 % | 64,2 %▲ | 52,2% | 50,4 %▼ | 54,3 % | 55,5 % | 63,6 %▲ | 56,8% |
| -N | 297 | 33 | 172 | 2.23 | 2.7 | 2.13 | 290 | 894 | 3.78 | 7.1 | 4.28 | 237 | 1.33 | 985 | 6.8 | 6.71 | 559 | 2.40 | 7.00 | 16. |
| | | | | 0 | 32 | 3 | | | 7 | 04 | 2 | | 6 | | 39 | 2 | | 2 | 2 | 675 |
| Is er op uw werkplek zoveel lawaai, | 18,1 % | 27,5 % | 15,1 %▼ | 23,0 %▲ | 22,0% | 21,1 %▼ | 31,3 %▲ | 21,3 %▼ | 27,1 %▲ | 24,7% | 16,6 %▼ | 25,1 %▲ | 18,9 % | 24,0 %▲ | 18,4% | 18,1 %▼ | 28,5 %▲ | 19,5 %▼ | 25,3 %▲ | 21,7% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| dat u hard moet praten om u verstaanbaar te maken? [% ja,soms of regelmatig] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -N | 301 | 34 | 176 | 2.271 | 2.782 | 2.160 | 296 | 905 | 3.832 | 7.193 | 4.331 | 240 | 1.355 | 997 | 6.924 | 6.792 | 571 | 2.436 | 7.100 | 16.899 |
| Werkt u met water of waterige oplossingen? [% ja,soms, vaak, altijd] | 36,2% ▼ | 39,6% | 35,4% | 43,5% ▲ | 42,1% | 29,2% ▼ | 25,8% ▼ | 32,6% | 37,8% ▲ | 34,1% | 20,7% ▼ | 19,9% | 27,2% ▲ | 31,3% ▲ | 23,4% | 24,1% ▼ | 24,1% ▼ | 29,8% | 38,7% ▲ | 31,0% |
| -N | 300 | 33 | 177 | 2.262 | 2.772 | 2.157 | 297 | 898 | 3.840 | 7.191 | 4.324 | 239 | 1.357 | 991 | 6.911 | 6.781 | 569 | 2.432 | 7.093 | 16.874 |
| Krijgt u tijdens uw werk stoffen op uw huid? [% ja,soms, vaak, altijd] | 31,0% ▼ | 34,6% | 37,7% | 39,6% ▲ | 38,5% | 29,0% ▼ | 34,4% | 33,3% | 34,6% ▲ | 32,8% | 19,5% ▼ | 18,8% | 26,9% ▲ | 31,6% ▲ | 22,7% | 23,0% ▼ | 27,9% | 30,0% | 35,8% ▲ | 29,6% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| -N | 300 | 33 | 175 | 2.259 | 2.767 | 2.149 | 298 | 895 | 3.827 | 7.168 | 4.323 | 236 | 1.353 | 993 | 6.905 | 6.771 | 566 | 2.424 | 7.079 | 16.840 |
| Ademt u tijdens het werk stoffen in? [% ja,soms, vaak, altijd] | 17,7% ▼ | 22,1% | 17,8% ▼ | 29,2% ▲ | 27,2% | 20,9% ▼ | 30,2% ▲ | 19,2% ▼ | 28,8% ▲ | 25,3% | 16,4% ▼ | 23,0% ▲ | 19,4% | 21,3% ▲ | 17,9% | 17,9% ▼ | 26,7% ▲ | 19,2% ▼ | 27,9% ▲ | 22,6% |
| -N | 300 | 33 | 176 | 2.258 | 2.767 | 2.155 | 298 | 901 | 3.828 | 7.181 | 4.311 | 238 | 1.345 | 989 | 6.882 | 6.765 | 568 | 2.421 | 7.075 | 16.830 |
| Komt u in contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal? [% ja,soms, vaak, altijd] | 30,0% ▲ | 29,7% | 37,4% ▲ | 22,1% ▼ | 24,1% | 30,1% ▲ | 34,1% ▲ | 35,5% ▲ | 20,1% ▼ | 25,6% | 23,8% ▼ | 26,4% | 31,4% ▲ | 23,2% | 25,3% | 26,1% ▲ | 30,6% ▲ | 33,3% ▲ | 21,2% ▼ | 25,2% |
| -N | 301 | 34 | 176 | 2.257 | 2.768 | 2.146 | 299 | 898 | 3.819 | 7.163 | 4.309 | 240 | 1.354 | 989 | 6.892 | 6.757 | 573 | 2.428 | 7.065 | 16.823 |
| Moet u gevaarlijk werk doen? [% | 12,6% | 20,7% | 13,1% | 17,0% ▲ | 16,4% | 17,5% | 20,6% | 18,0% | 18,7% | 18,3% | 16,1% | 19,7% | 16,3% | 18,6% | 16,6% | 16,4% ▼ | 20,2% | 16,7% | 18,2% ▲ | 17,3% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|------------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| ja,soms of regelmatig] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| •N | 300 | 34 | 177 | 2.27 5 | 2.7 86 | 2.16 9 | 298 | 907 | 3.84 2 | 7.2 16 | 4.34 1 | 241 | 1.35 8 | 1.00 0 | 6.9 41 | 6.81 1 | 574 | 2.44 1 | 7.11 7 | 16. 943 |
| Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 2 items) [M] | 1,94 | 2,16 | 2,02 | 1,97 | 1,9 7 | 2,14 | 2,29 ▲ | 2,13 | 2,09 ▼ | 2,1 2 | 2,26 ▲ | 2,40 ▲ | 2,21 | 2,11 ▼ | 2,2 3 | 2,21 ▲ | 2,33 ▲ | 2,17 ▲ | 2,06 ▼ | 2,1 4 |
| •N | 295 | 34 | 174 | 2.24 9 | 2.7 52 | 2.13 3 | 296 | 890 | 3.80 2 | 7.1 22 | 4.31 0 | 239 | 1.34 4 | 988 | 6.8 81 | 6.73 8 | 569 | 2.40 8 | 7.03 8 | 16. 754 |
| Taakeisen (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 4 items) [M] | 2,13 | 2,21 | 2,22 | 2,17 | 2,1 7 | 2,28 | 2,49 ▲ | 2,30 | 2,25 ▼ | 2,2 7 | 2,39 ▲ | 2,58 ▲ | 2,34 | 2,27 ▼ | 2,3 7 | 2,34 ▲ | 2,52 ▲ | 2,32 | 2,23 ▼ | 2,3 0 |
| •N | 302 | 32 | 176 | 2.27 5 | 2.7 85 | 2.17 3 | 299 | 902 | 3.85 4 | 7.2 28 | 4.35 5 | 242 | 1.36 5 | 1.00 0 | 6.9 62 | 6.83 0 | 573 | 2.44 3 | 7.12 9 | 16. 975 |
| Emotioneel zwaar werk (schaal: | 1,70 ▲ | 1,68 | 1,67 ▲ | 1,53 ▼ | 1,5 6 | 1,75 ▲ | 1,89 ▲ | 1,76 ▲ | 1,51 ▼ | 1,6 3 | 1,74 ▲ | 1,88 ▲ | 1,71 | 1,57 ▼ | 1,7 1 | 1,74 ▲ | 1,87 ▲ | 1,73 ▲ | 1,53 ▼ | 1,6 5 |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-----------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| •N | 302 | 32 | 176 | 2,27 4 | 2,7 85 | 2,17 1 | 299 | 905 | 3,85 2 | 7,2 27 | 4,35 7 | 243 | 1,36 3 | 998 | 6,9 61 | 6,83 0 | 574 | 2,44 4 | 7,12 4 | 16,973 |
| Moelijkheidsgraad (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M] | 2,78 | 2,92 | 2,73 | 2,80 | 2,8 0 | 3,03 ▲ | 3,14 ▲ | 2,91 | 2,78 ▼ | 2,8 8 | 3,13 ▲ | 3,17 ▲ | 3,05 | 2,71 ▼ | 3,0 6 | 3,08 ▲ | 3,14 ▲ | 2,98 ▲ | 2,77 ▼ | 2,9 4 |
| •N | 301 | 34 | 177 | 2,27 4 | 2,7 86 | 2,17 3 | 299 | 908 | 3,85 1 | 7,2 31 | 4,35 4 | 243 | 1,36 2 | 1,00 0 | 6,9 58 | 6,82 8 | 576 | 2,44 7 | 7,12 5 | 16,975 |
| Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) [% enkele keer t/m zeer vaak] | 9,5% | 27,8 %▲ | 9,6% | 11,5 % | 11, 3% | 12,4 %▼ | 18,8 %▲ | 15,1 % | 14,9 % | 14, 3% | 14,1 %▼ | 32,0 %▲ | 17,0 % | 18,1 %▲ | 15, 9% | 13,3 %▼ | 24,9 %▲ | 15,8 %▲ | 14,2 % | 14, 5% |
| •N | 302 | 34 | 175 | 2,26 5 | 2,7 76 | 2,17 4 | 300 | 903 | 3,84 9 | 7,2 26 | 4,35 6 | 243 | 1,36 2 | 1,00 0 | 6,9 60 | 6,83 2 | 576 | 2,44 1 | 7,11 4 | 16,963 |
| Extern ongewenst gedrag (incl. | 38,4 %▲ | 38,0 %▲ | 33,6 %▲ | 20,0 %▼ | 23, 1% | 27,4 %▲ | 24,8 % | 31,3 %▲ | 19,0 %▼ | 23, 3% | 22,5 %▼ | 35,4 %▲ | 23,6 % | 24,6 % | 23, 4% | 24,7 %▲ | 30,1 %▲ | 27,2 %▲ | 20,1 %▼ | 23, 3% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--------|--|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--------|--|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--------|--|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| pesten) [% enkele keer t/m zeer vaak] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -N | 301 | 34 | 175 | 2.267 | 2.777 | 2.172 | 300 | 904 | 3.849 | 7.225 | 4.356 | 243 | 1.362 | 997 | 6.958 | 6.829 | 576 | 2.441 | 7.112 | 16.960 |
| Energiebronnen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Autonomie (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 5 items) [M] | 2,51 | 2,35 | 2,37 ▼ | 2,50 ▲ | 2,49 | 2,54 ▲ | 2,42 | 2,38 ▼ | 2,43 ▼ | 2,45 | 2,62 ▲ | 2,55 | 2,46 ▼ | 2,29 ▼ | 2,54 | 2,59 ▲ | 2,47 | 2,42 ▼ | 2,43 ▼ | 2,49 |
| -N | 302 | 34 | 176 | 2.277 | 2.789 | 2.171 | 299 | 906 | 3.853 | 7.229 | 4.353 | 243 | 1.365 | 1.002 | 6.962 | 6.826 | 576 | 2.447 | 7.131 | 16.980 |
| Sociale steun leidinggevende (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M] | 3,02 | 2,77 | 2,98 | 2,99 | 2,99 | 3,00 ▲ | 2,73 ▼ | 2,82 ▼ | 2,90 | 2,91 | 2,96 ▲ | 2,49 ▼ | 2,80 ▼ | 2,88 | 2,90 | 2,98 ▲ | 2,63 ▼ | 2,82 ▼ | 2,92 | 2,92 |
| -N | 286 | 32 | 164 | 2.005 | 2.487 | 2.104 | 291 | 869 | 3.615 | 6.879 | 4.238 | 237 | 1.297 | 943 | 6.715 | 6.628 | 560 | 2.330 | 6.563 | 16.081 |
| Sociale steun collega's | 3,35 | 3,28 | 3,35 | 3,34 | 3,34 | 3,31 ▲ | 3,18 ▼ | 3,28 | 3,28 | 3,28 | 3,32 ▲ | 3,20 ▼ | 3,24 ▼ | 3,24 ▼ | 3,28 | 3,32 ▲ | 3,19 ▼ | 3,27 ▼ | 3,29 | 3,30 |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -N | 293 | 33 | 170 | 2.113 | 2.610 | 2.147 | 295 | 884 | 3.759 | 7.086 | 4.296 | 238 | 1.317 | 950 | 6.800 | 6.736 | 566 | 2.372 | 6.822 | 16.496 |
| Gevolgen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [M] | 4,25 ▲ | 6,95 ▲ | 3,35 | 2,54 ▼ | 2,83 | 4,32 ▲ | 3,84 | 5,40 ▲ | 3,24 ▼ | 3,86 | 4,36 | 3,12 | 4,38 | 3,71 | 4,23 | 4,34 ▲ | 3,72 | 4,69 ▲ | 3,08 ▼ | 3,84 |
| -N | 301 | 34 | 173 | 2.255 | 2.763 | 2.145 | 298 | 896 | 3.798 | 7.138 | 4.316 | 238 | 1.352 | 975 | 6.881 | 6.762 | 570 | 2.420 | 7.028 | 16.781 |
| Tot welke leeftijd denkt u - lichamenlijk en geestelijk - in staat te zijn om uw huidige werk voort te zetten? [M] | 62,2 | 60,7 | 58,6 ▼ | 61,9 | 61,7 | 62,6 ▲ | 60,8 | 61,1 | 59,8 ▼ | 60,9 | 63,5 ▲ | 63,3 | 61,7 ▼ | 59,9 ▼ | 62,7 | 63,2 ▲ | 61,9 | 61,3 ▼ | 60,5 ▼ | 61,8 |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|--------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| -N | 175 | 21 | 97 | 1.365 | 1.657 | 1.351 | 206 | 495 | 2.209 | 4.260 | 2.923 | 177 | 821 | 535 | 4.456 | 4.449 | 403 | 1.412 | 4.109 | 10.372 |
| Weet niet 'Tot welke leeftijd in staat huidige werk voort te zetten' [% aangekruist] | 42,2 % | 39,4 % | 45,7 % | 40,1 % | 40,6 % | 37,8 %▼ | 31,0 %▼ | 45,2 %▲ | 42,6 %▲ | 41,0 % | 32,8 %▼ | 27,2 %▼ | 39,8 %▲ | 46,5 %▲ | 36,0 % | 34,8 %▼ | 29,9 %▼ | 42,2 %▲ | 42,3 %▲ | 38,9 % |
| -N | 302 | 34 | 178 | 2.278 | 2.792 | 2.171 | 298 | 903 | 3.844 | 7.217 | 4.353 | 243 | 1.363 | 999 | 6.957 | 6.826 | 575 | 2.444 | 7.121 | 16.966 |
| Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer] | 2,6% | 4,1% | 3,6% | 2,8% | 2,8% | 2,4% | 3,7% | 2,8% | 3,0% | 2,8% | 1,8%▼ | 3,6% | 2,3% | 3,6%▲ | 2,2% | 2,0%▼ | 3,7% | 2,6% | 3,0%▲ | 2,6% |

| | Bedrijfsgrootte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|-------------------------|---------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-----------|--|---------------------------|-----------------------------------|---|------------|
| | - tot 9 werknemers | | | | | - 10 tot 99 werknemers | | | | | - 100 en meer werknemers | | | | | Totaal | | | | |
| | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | | Is de OR, MR, of andere personeelsvertegenwoordiging actief op het gebied van arbeidsomstandigheden? | | | | |
| | aanwezig en actief | aanwezig en niet actief | aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal | - aanwezig en actief | - aanwezig en niet actief | - aanwezig en weet niet of actief | - niet aanwezig / weet niet of aanwezig | Totaal |
| [% ja] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| •N | 297 | 34 | 177 | 2.26 1 | 2.7 69 | 2.17 0 | 298 | 902 | 3.82 9 | 7.1 98 | 4.34 5 | 242 | 1.35 1 | 996 | 6.9 34 | 6.81 1 | 574 | 2.43 0 | 7.08 6 | 16. 901 |

Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: p<0,05 (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden.

B Bijlage 2: Risico gebonden maatregelen

| | Werkdruk | Emotioneel zwaar werk | RSI | Lichamelijk zwaar werk | Geluid | Intimidatie en agressie door klanten | Intimidatie en agressie door collega's | Gevaarlijke stoffen | Veiligheid/ bedrijfs-ongevallen |
|-----------------------------|--|----------------------------------|--|--|--|---|---|---|---|
| Selectie 2007 en 2008 | N= 8.973 | N=8.924 | N=8.862 | N=8.911 | N=8.889 | N=8.876 | N=8.887 | N=8.927 | N=8.916 |
| Selectie 2007, 2008 en 2009 | N=6.248 | N=6.213 | N=6.175 | N=6.201 | N=6.186 | N=6.190 | N=6.193 | N=6.222 | N=6.212 |
| Uitkomst-maten | | | | | | | | | |
| Specifiek | | | | | | | | | |
| 1.Blootstelling | Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk NS / NS | Emotioneel zwaar werk NS / NS | Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken? NS / NS | Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten, NS / NS | Is er op uw werkplek zoveel lawaai, dat u hard moet praten om u verstaanbaar te maken? NS / Significant | Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) NS Significant | Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) NS / NS | Wordt u op uw werk blootgesteld aan chemicaliën, stof, dampen, gassen of rook? NS / NS | Moet u gevaarlijk werk doen? NS / NS |
| 2.Gevolgen | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Ten minste één klacht een enkele keer en langdurig aan nek, schouders, armen/ ellebogen en/of polsen/handen NS / NS | Ten minste één klacht een enkele keer en langdurig aan nek, schouders, armen/ ellebogen en/of polsen/handen NS / NS | x | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | x | x |

| | Werkdruk | Emotioneel zwaar werk | RSI | Lichamelijk zwaar werk | Geluid | Intimidatie en agressie door klanten | Intimidatie en agressie door collega's | Gevaarlijke stoffen | Veiligheid/ bedrijfsongevallen |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Selectie 2007 en 2008 | N= 8.973 | N=8.924 | N=8.862 | N=8.911 | N=8.889 | N=8.876 | N=8.887 | N=8.927 | N=8.916 |
| | N=6.248 | N=6.213 | N=6.175 | N=6.201 | N=6.186 | N=6.190 | N=6.193 | N=6.222 | N=6.212 |
| Selectie 2007, 2008 en 2009 | | | | | | | | | |
| Algemeen | | | | | | | | | |
| 1.Gezondheid | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS |
| 2.Burnout | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS |
| 3.Verzuim | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS |
| 4.Langer doorwerken | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e NS NS | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e NS NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS NS | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant |

- Geel gearceerd: uitkomstmaat vraagt terug naar afgelopen 12 maanden: vervolgmeting 2009 gebruikt; Wit: maat vraagt naar huidige situatie: vervolgmeting 2008 gebruikt
- NS: niet significant
- Groen: verschil tussen 2007 en 2008 (of 2009) is in verwachte richting; Rood: verschil is niet in verwachte richting; Paars: geen verschil tussen 2007 en 2008 (of 2009)
- Voor de cursieve streep betreft univariaat; na de cursieve streep betreft multivariaat (gecorrigeerd voor omvang dienstverband, leeftijd en geslacht)

Wel maatregelen gewenst in 2007:

| | Werkdruk | Emotioneel zwaar werk | RSI | Lichamelijk zwaar werk | Geluid | Intimidatie en agressie door klanten | Intimidatie en agressie door collega's | Gevaarlijke stoffen | Veiligheid/bedrijfs-ongevallen |
|-----------------------------|--|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| Selectie 2007 en 2008 | N= 5.709 | N=2.665 | N=3.492 | N=2.439 | N=1.731 | N=1.685 | N=882 | N=1.182 | N=2.236 |
| Selectie 2007, 2008 en 2009 | N= 4.038 | N=1.920 | N=2.447 | N=1.686 | N=1.212 | N=1.205 | N=606 | N=816 | N=1.572 |
| UITKOMSTMATEN | | | | | | | | | |
| Specifiek | | | | | | | | | |
| 1.Blootstelling | Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk NS / NS | Emotioneel zwaar werk NS / NS | Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken? NS / NS | Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten, NS / NS | Is er op uw werkplek zoveel lawaai, dat u hard moet praten om u verstaanbaar te maken? NS / NS | Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) NS / NS | Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) NS / NS | Wordt u op uw werk blootgesteld aan chemicaliën, stof, dampen, gassen of rook? NS / NS | Moet u gevaarlijk werk doen? NS / NS |
| 2.Gevolgen | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Ten minste één klacht een enkele keer en langdurig aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen NS / NS | Ten minste één klacht een enkele keer en langdurig aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen NS / NS | x | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | x | x |
| Algemeen | | | | | | | | | |
| 1.Gezondheid | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS |

| | Werkdruk | Emotioneel zwaar werk | RSI | Lichamelijk zwaar werk | Geluid | Intimidatie en agressie door klanten | Intimidatie en agressie door collega's | Gevaarlijke stoffen | Veiligheid/bedrijfsongevallen |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|--|---|--|--|
| Selectie 2007 en 2008 | N= 5.709 | N=2.665 | N=3.492 | N=2.439 | N=1.731 | N=1.685 | N=882 | N=1.182 | N=2.236 |
| Selectie 2007, 2008 en 2009 | N= 4.038 | N=1.920 | N=2.447 | N=1.686 | N=1.212 | N=1.205 | N=606 | N=816 | N=1.572 |
| 2.Burnout | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS |
| 3.Verzuim | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS |
| 4.Langer doorwerken | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e NS NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS NS | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS NS |

- Geel gearceerd: uitkomstmaat vraagt terug naar afgelopen 12 maanden: vervolgmeting 2009 gebruikt; Wit: maat vraagt naar huidige situatie: vervolgmeting 2008 gebruikt
- NS: niet significant
- Groen: verschil tussen 2007 en 2008 (of 2009) is in verwachte richting; Rood: verschil is niet in verwachte richting; Paars: geen verschil tussen 2007 en 2008 (of 2009)
- Voor de cursieve streep betreft univariaat; na de cursieve streep betreft multivariaat (gecorrigeerd voor omvang dienstverband, leeftijd en geslacht)

Geen maatregelen gewenst in 2007:

| | Werkdruk | Emotioneel zwaar werk | RSI | Lichamelijk zwaar werk | Geluid | Intimidatie en agressie door klanten | Intimidatie en agressie door collega's | Gevaarlijke stoffen | Veiligheid/bedrijfsongevallen |
|-----------------------------|---|---|---|---|--|---|--|---|---|
| Selectie 2007 en 2008 | N= 3.326 | N=6.319 | N=5.443 | N=6.551 | N=7.230 | N=7.260 | N=8.056 | N=7.796 | N=6.731 |
| Selectie 2007, 2008 en 2009 | N=2.251 | N=4.329 | N=3.774 | N=4.575 | N=5.033 | N=5.029 | N=5.615 | N=5.437 | N=4.674 |
| UITKOMSTMATEN | | | | | | | | | |
| Specifiek | | | | | | | | | |
| 1.Blootstelling | Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk Significant Significant | Emotioneel zwaar werk Significant Significant | Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken? NS / NS | Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten, Significant Significant | Is er op uw werkplek zoveel lawaai, dat u hard moet praten om u verstaanbaar te maken? Significant Significant | Extern ongewenst gedrag (incl. pesten) NS / NS | Intern ongewenst gedrag (incl. pesten) Significant Significant | Wordt u op uw werk blootgesteld aan chemicaliën, stof, dampen, gassen of rook? NS / NS | Moet u gevaarlijk werk doen? NS / NS |
| 2.Gevolgen | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Ten minste één klacht een enkele keer en langdurig aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen NS / NS | Ten minste één klacht een enkele keer en langdurig aan nek, schouders, armen/ellebogen en/of polsen/handen NS / NS | x | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | x | x |
| Algemeen | | | | | | | | | |
| 1.Gezondheid | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS | algehele gezondheid NS / NS |

| | Werkdruk | Emotioneel zwaar werk | RSI | Lichamelijk zwaar werk | Geluid | Intimidatie en agressie door klanten | Intimidatie en agressie door collega's | Gevaarlijke stoffen | Veiligheid/bedrijfsongevallen |
|-----------------------------|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| Selectie 2007 en 2008 | N= 3.326 | N=6.319 | N=5.443 | N=6.551 | N=7.230 | N=7.260 | N=8.056 | N=7.796 | N=6.731 |
| Selectie 2007, 2008 en 2009 | N=2.251 | N=4.329 | N=3.774 | N=4.575 | N=5.033 | N=5.029 | N=5.615 | N=5.437 | N=4.674 |
| 2.Burnout | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS | Burnout NS / NS |
| 3.Verzuim | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage Significant Significant | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS | Verzuimpercentage NS / NS |
| 4.Langer doorwerken | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS | door kunnen werken tot 65 ^e Significant Significant | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS | door kunnen werken tot 65 ^e NS / NS |

- Geel gearceerd: uitkomstmaat vraagt terug naar afgelopen 12 maanden: vervolgmeting 2009 gebruikt; Wit: maat vraagt naar huidige situatie: vervolgmeting 2008 gebruikt
- NS: niet significant
- Groen: verschil tussen 2007 en 2008 (of 2009) is in verwachte richting; Rood: verschil is niet in verwachte richting; Paars: geen verschil tussen 2007 en 2008 (of 2009)
- Voor de cursieve streep betreft univariaat; na de cursieve streep betreft multivariaat (gecorrigeerd voor omvang dienstverband, leeftijd en geslacht)