

TNO-rapport**R11 | 031.21237/01.11.03****Evaluatie Alternatieve Aanschrijving
NEA-steekproef****Gezond Leven**Polarisavenue 151
2132 JJ Hoofddorp
Postbus 718
2130 AS Hoofddorpwww.tno.nl

T +31 88 866 61 00

F +31 88 866 87 95

infodesk@tno.nl

Datum	3 november 2011
Auteur(s)	Lando Koppes (TNO) Marianne van Zwieten (TNO) Ernest de Vroome (TNO) Henk-Jan Dirven (CBS) Boukje Janssen (CBS) Hendrika Lautenbach (CBS)

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, foto-kopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.

Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belang-hebbenden is toegestaan.

© 2011 TNO

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Procedures	7
2.1	NEA 2010 regulier	7
2.2	NEA 2010 pilot.....	7
2.3	Weging.....	8
3	Gevolgen	11
3.1	Respons.....	11
3.2	Resultaten.....	13
3.3	Milieubelasting	14
3.4	Kosten.....	15
3.5	Resumé	16
4	Conclusie en implicaties.....	17
	Bijlage(n)	
	A Bijlage	

1 Inleiding

De Nationale Enquête Arbeidsomstandigheden (NEA) is een grootschalige enquête onder werknemers in Nederland. In 2010 hebben TNO en het CBS de zevende Nationale Enquête Arbeidsomstandigheden (NEA) uitgevoerd, waarbij de data-verzameling is uitbesteed aan Intomart GfK. Naast de reguliere NEA meting hebben in 2010 twee pilots plaatsgevonden waarbij een alternatieve manier van aanschrijven van personen in de NEA-steekproef is gehanteerd. Deze alternatieve procedures beogen goedkoper en milieuvriendelijker te zijn dan de aanschrijfmethode die bij de reguliere NEA wordt gehanteerd.

In het huidige rapport worden de gevolgen van de alternatieve aanschrijfmethodes beschreven. Hiertoe zijn allereerst de responspercentages van de reguliere groep en de pilotgroepen met elkaar vergeleken. Vervolgens is nagegaan in hoeverre de resultaten van de reguliere NEA en de pilots verschillen. Ten slotte wordt achtereenvolgens ingegaan op de milieubelasting en de kosten van de verschillende procedures. Bij de overall indicatoren zoals response-percentages worden de resultaten van de 2 pilots afzonderlijk weergegeven. Bij het presenteren van de gevolgen voor de cijfers is er deels voor gekozen de resultaten van de 2 pilots samen te nemen gezien de anders soms te geringe betrouwbaarheid vanwege kleine aantallen respondenten. Dit is verdedigbaar omdat de aandelen internetrespondenten ten opzichte van schriftelijk ingevulde vragenlijsten bij de 2 pilots veel meer op elkaar lijken dan die van de reguliere aanschrijfmethode.

In hoofdstuk 2 worden allereerst de gehanteerde procedures van aanschrijven (regulier en de 2 pilots) beschreven. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de gevolgen van de alternatieve manieren van aanschrijving. Ten slotte worden in hoofdstuk 4 de conclusie en implicaties besproken.

2 Procedures

2.1 NEA 2010 regulier

De steekproeftrekking en onderzoeksprocedure van de reguliere NEA 2010 zijn nagenoeg ongewijzigd ten opzichte van voorgaande jaren. De bruto steekproefomvang bedroeg wederom 80.000 personen. Het CBS heeft het adressenbestand van 80.000 personen op 6 september 2010 aan Intomart GfK geleverd.

2.1.1 *Wijze van dataverzameling*

Alle personen uit de steekproef zijn in oktober 2010 door Intomart GfK schriftelijk benaderd op hun woonadres. Iedere persoon uit het bestand heeft een vragenlijst ontvangen met daarbij een folder waarin het onderzoek wordt toegelicht en men wordt gevraagd om deel te nemen aan het onderzoek. De ingevulde schriftelijke vragenlijst kon kosteloos worden teruggezonden naar Intomart GfK. Hierbij werd gebruikgemaakt van de retourenvelop die met de vragenlijst was meegezonden. Op de voor- en achterzijde van de vragenlijst stond een inlogcode vermeld, waarmee de mogelijkheid werd geboden de enquête via Internet in te vullen.

De reguliere NEA maakt dus gebruik van twee methoden van dataverzameling, namelijk met een schriftelijke vragenlijst (Paper and Pencil Interviewing, PAPI) en met een internetvragenlijst (Computer Assisted Web Interviewing, CAWI). De aangeschrevene heeft de mogelijkheid te kiezen uit beide opties. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot telefonische afname. Dit is van toepassing op de personen die op eigen initiatief naar de helpdesk belden of mailden en aangaven problemen te hebben met het invullen van de vragenlijst. Van deze mogelijkheid is echter geen gebruik gemaakt.

2.1.2 *Reminders*

Gedurende de enquêteperiode zijn op twee momenten reminders verzonden. De eerste reminder is verstuurd na ongeveer vijf weken. Deze reminder bestaat uit de schriftelijke vragenlijst met op de voorzijde aangegeven dat het een herinnering betreft. Na negen weken is de tweede reminder verstuurd. Dit keer gaat het om een reminder in de vorm van een brief, voorzien van de inlogcode voor de internetvragenlijst. Beide reminders zijn alleen naar personen verstuurd, waarvan op het moment van het drukken van de betreffende reminder nog geen respons was ontvangen.

2.2 NEA 2010 pilot

Op dezelfde dag als de steekproeftrekking voor de reguliere NEA 2010, is een vergelijkbare steekproef getrokken voor de twee NEA 2010 pilots. Het gaat om een steekproef van 8.000 personen. Deze steekproef is door Intomart GfK gelijkelijk in tweeën gedeeld ten behoeve van de twee pilots.

Tabel 1 Aanschrijfprocedure van NEA regulier en beide pilots

	Startmethode	Eerste reminder	Tweede reminder
Reguliere NEA (80.000)	Schriftelijke vragenlijst met inlogcode (keuze ligt bij respondent)	Schriftelijke vragenlijst met inlogcode (keuze ligt bij respondent)	Brief met inlogcode
Pilot 1 (4.000)	Brief met inlogcode	Brief met inlogcode	Schriftelijk vragenlijst met inlogcode (keuze ligt bij respondent)
Pilot 2 (4.000)	Brief met inlogcode	Schriftelijke vragenlijst met inlogcode (keuze ligt bij respondent)	Brief met inlogcode

2.2.1 *Wijze van dataverzameling*

Op hetzelfde moment dat de 80.000 vragenlijsten van de reguliere NEA 2010 zijn verstuurd, zijn ook 8.000 brieven verstuurd aan de personen uit de steekproef van de twee NEA pilots. In deze brief zijn de aangeschrevenen gevraagd via Internet deel te nemen aan de NEA 2010-vragenlijst. Bij de brief zat een vergelijkbare folder als bij de reguliere NEA, waarin het onderzoek wordt toegelicht. De 2 NEA pilots maken in eerste instantie dus alleen gebruik van dataverzameling met een internetvragenlijst (CAWI). Pas bij de reminders wordt de mogelijkheid geboden te responderen met een schriftelijke vragenlijst (PAPI). Evenwel had men de mogelijkheid om een schriftelijke vragenlijst aan te vragen. Dit hebben 13 personen via de telefonische helpdesk, en 8 personen via de emailhelpdesk gedaan. Evenals bij de reguliere NEA bestaat de mogelijkheid tot telefonische afname voor personen die op eigen initiatief naar de helpdesk belden of mailden en aangaven problemen te hebben met het invullen van de schriftelijke of internetvragenlijst. Ook in de pilot is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

2.2.2 *Reminders in pilot 1 en pilot 2*

Gedurende de enquêteperiode zijn op twee momenten reminders verzonden. Bij pilot 1 bestond de eerste reminder opnieuw een brief met een inlogcode voor het invullen van de internetvragenlijst, terwijl pilot 2 een schriftelijke NEA vragenlijst (met tevens een inlogcode) kreeg toegestuurd. Bij de tweede reminder was dit juist andersom: personen van pilotgroep 1 die bij de eerste reminder een brief met een inlogcode kregen, ontvingen bij de tweede reminder een schriftelijke NEA vragenlijst en vice versa. Ook hier zijn de reminders alleen verstuurd naar personen, waarvan op het moment van het drukken van de betreffende reminder nog geen respons was ontvangen.

2.3 **Weging**

Verschillen tussen de doelpopulatie en de NEA respondenten – in de verdeling van mannen en vrouwen, jonge en oudere werknemers en in de categorieën van andere factoren – kunnen de representativiteit van NEA bevindingen verminderen. Om die vertekening door selectiviteit van de respons tot een minimum te beperken, wordt bij zowel de reguliere NEA als de twee pilots de respons gewogen. Vanwege

de kleine aantallen respondenten per pilot is er gekozen voor een gezamenlijke weging van de twee pilotgroepen.

Bij de reguliere NEA zijn voor de bepaling van de weegcoëfficiënten de volgende stratificaties toegepast:

1. geslacht (2 categorieën) x leeftijdsklasse (5) x herkomst (5)
2. bedrijfstak (26)
3. regio (16) x stedelijkheid (5)
4. geslacht (2) x leeftijdsklasse (5) x opleiding (5)

Het x-teken geeft aan dat de strata worden gevormd door de combinaties van de weergegeven variabelen.

Bij de NEA pilots was het niet mogelijk om dezelfde categorieën en stratificaties te hanteren. Aangezien het aantal respondenten tien keer zo klein is zou de celvulling vaak onvoldoende worden om tot (betrouwbare) weggewichten te komen. Voor de pilot zijn daarom de volgende stratificaties toegepast:

1. Geslacht (2) * Leeftijd (5)
2. Geslacht (2) * Herkomst (5)
3. Leeftijd (5) * Opleiding (5)
4. SBI (12)
5. Regio (16)
6. Stedelijkheid (5).

Om een eventueel effect van het gebruik van een aangepast weegmodel uit te sluiten is de reguliere NEA eveneens gewogen met het weegmodel van de pilot. De uitkomsten zijn vergeleken met die van de NEA gewogen met het reguliere weegmodel. Het aangepaste weegmodel bleek nauwelijks een effect te hebben op de uitkomsten. We kunnen dus stellen dat het gebruik van een ander weegmodel geen oorzaak is voor eventueel gevonden verschillen tussen de pilot en de reguliere NEA.

De uitkomsten van de reguliere NEA gewogen met het weegmodel van de pilot zijn opgenomen in de bijlage.

3 Gevolgen

In het voorgaande hoofdstuk is allereerst de aanschrijvingsprocedure beschreven zoals die wordt gebruikt bij de reguliere NEA metingen. Vervolgens is aangegeven hoe de twee alternatieve manieren van aanschrijven bij de 2 NEA pilots heeft plaatsgevonden. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de gevolgen die deze alternatieve aanschrijvingsprocedures heeft voor achtereenvolgens de responspercentages, de resultaten, de milieubelasting en de kosten van het onderzoek.

3.1 Respons

Responspercentage

Uit tabel 2 blijkt dat de bruikbare respons van de NEA pilot 2,5 procentpunt hoger ligt dan de respons van de reguliere NEA. Vooral pilotversie 1 heeft geresulteerd in een hoge respons. Dat is de procedure waarbij bij aanvang een brief met inlogcode is gestuurd, bij de eerste reminder weer een brief met inlogcode en bij de tweede reminder een schriftelijke vragenlijst (met inlogcode). De respons van deze methode is 3,9 procentpunt hoger dan de respons van de reguliere NEA.

Tabel 2 Bruikbare respons NEA regulier en beide pilots

	Regulier (vragenlijst- vragenlijst-brief)	Pilot-Totaal	Pilot-1 (brief-brief- vragenlijst)	Pilot-2 (brief-vragenlijst- brief)
Internet	9.088 (38,2%)	1.757 (68,3%)	966 (72,0%)	791 (64,3%)
Schriftelijk	14.700 (61,8%)	816 (31,7%)	376 (28,0%)	440 (35,7%)
Totaal – N	23.788	2.573	1.342	1.231
Totaal - %	29,7	32,2	33,6	30,8

Responsmethode

Van de reguliere NEA-respondenten heeft uiteindelijk 38,2% via Internet gerepondeerd, terwijl bij de pilotrespondenten 68,3% een internetvragenlijst heeft ingevuld (72,0% bij pilotversie 1 en 64,3% bij pilotversie 2).

Selectiviteit van de respons

Tabel 3 presenteert de ongewogen verdeling van respondenten over enkele kernvariabelen. Deze tabel geeft inzicht in de vraag in hoeverre de NEA-respondenten een goede afspiegeling vormen van het steekproefkader, en of de methode van aanschrijving gevolgen heeft voor die afspiegeling.

Hoewel de range van de standaarddeviatie (SD) van het weeggewicht van de samengevoegde pilots kleiner is dan van de reguliere NEA, is de SD van het weeggewicht van de samengevoegde pilots overall 0,03 groter dan de SD van de reguliere NEA. Dit is een lichte indicatie dat de respons op de Pilot-aanschrijving een minder goede afspiegeling van het steekproefkader is. Een belangrijke factor daarin is geslacht. De onderrepresentatie van mannen is in de pilots 2,2 procentpunt groter dan in de reguliere NEA. In het steekproefkader is 53,1% man, terwijl van de respons in de reguliere NEA 48,3% en in de totale pilot slechts 46,1% man is. Ten aanzien van leeftijd, herkomst en generatie zijn geen significante

verschillen in de responsverdeling gevonden. De respons van werknemers met een VMBO opleidingsniveau verschilt wel significant tussen de aanschrijfmethode, waarbij de totale pilot-methode van aanschrijving een betere afspiegeling tot gevolg heeft dan de reguliere NEA-aanschrijfmethode. Ten slotte leidt de pilot-aanschrijving tot een verdere onderrespons van werknemers in de handel en een verdere overrespons van werknemers in het onderwijs.

Tabel 3 Respons NEA-regulier en NEA-pilot, evenals de ongewogen en gewogen respons voor NEA-regulier en NEA-pilot gezamenlijk (Totaal), uitgesplitst naar demografische kenmerken.

	Ongewogen			Gewogen	
	Reguliere- resp. 1	pilot- resp. 2	Vershil	Totaal	Totaal
Differentiële weging met behoud van steekproef-N (bron: CBS)					
[M]	1,00	1,00		1,00	1,24
- Standaarddeviatie	0,48	0,51	0,03	0,49	0,75
- Minimum	0	0	0	0	0
- Maximum	6	5	-1	6	6
N	23.788	2.573		26.361	26.361
Geslacht					
· 1 Man	48,3% ▲	46,1% ▼	-2,2	48,1%	53,1%
· 2 Vrouw	51,7% ▼	53,9% ▲	2,2	51,9%	46,9%
N	23.788	2.573		26.361	26.361
Leeftijd					
· 1 15-24 jaar	11,0%	11,5%	0,5	11,1%	15,3%
· 2 25-54 jaar	70,6%	70,4%	-0,2	70,6%	70,0%
· 3 55-64 jaar	18,4%	18,1%	-0,3	18,4%	14,7%
N	23.788	2.573		26.361	26.361
Leeftijd					
· 1 15-24	11,0%	11,5%	0,5	11,1%	15,3%
· 2 25-34	18,2%	17,6%	-0,6	18,1%	21,0%
· 3 35-44	23,9%	23,9%	0	23,9%	24,6%
· 4 45-54	28,5%	28,9%	0,4	28,5%	24,4%
· 5 55-64	18,4%	18,1%	-0,3	18,4%	14,7%
N	23.788	2.573		26.361	26.361
Herkomstgroep (bron: CBS)					
· 1 Autochtoon	87,1%	87,2%	0,1	87,1%	82,4%
· 2 Westerse allochtoon	7,1%	7,2%	0,1	7,1%	8,5%
· 3 Niet-westerse allochtoon	5,8%	5,6%	-0,2	5,8%	9,1%
N	23.788	2.573		26.361	26.361
Generatie (bron: CBS)					
· 0 Autochtoon	87,1%	87,2%	0,1	87,1%	82,4%
· 1 Eerste generatie allochtoon	6,7%	6,8%	0,1	6,7%	9,7%
· 2 Tweede generatie allochtoon: één ouder geboren in buitenland	4,6%	4,1%	-0,5	4,5%	5,4%
· 3 Tweede generatie allochtoon: beide ouders geboren in buitenland	1,6%	1,8%	0,2	1,6%	2,6%
N	23.788	2.573		26.361	26.361
Herkomst & generatie					
· 1 Autochtoon	87,1%	87,2%	0,1	87,1%	82,4%
· 2 Westers 1e generatie	2,5%	2,6%	0,1	2,5%	3,5%
· 3 Westers 2e generatie	4,5%	4,6%	0,1	4,5%	5,1%
· 4 Niet-Westers 1e generatie	4,1%	4,3%	0,2	4,2%	6,2%
· 5 Niet-Westers 2e generatie	1,7%	1,4%	-0,3	1,6%	2,9%
N	23.788	2.573		26.361	26.361
1c Wat is de hoogste opleiding die u heeft afgemaakt?					
· 1 Geen opleiding gevolgd/afgemaakt	1,3%	1,7%	0,4	1,3%	1,6%
· 2 Basisonderwijs	3,5%	2,9%	-0,6	3,4%	4,0%
· 3 MAVO	8,6%	8,7%	0,1	8,6%	11,1%
· 4 Voorbereidend beroepsonderwijs	7,4% ▼▼	8,9% ▲▲	1,5	7,6%	9,3%
· 5 HAVO/VWO	8,6%	8,9%	0,3	8,7%	9,2%
· 6 Middelbaar beroepsonderwijs	32,9%	31,8%	-1,1	32,8%	33,7%
· 7 Hoger beroepsonderwijs	26,4%	27,2%	0,8	26,5%	20,3%
· 8 Wetenschappelijk onderwijs	11,2%	10,0%	-1,2	11,1%	10,7%
N	23.628	2.561		26.189	26.165
1c Hoogst voltooide opleiding					
· 1 Laag (<=VBO)	20,8%	22,1%	1,3	20,9%	26,1%
· 2 Midden (HAVO-MBO)	41,6%	40,6%	-1	41,5%	42,9%
· 3 Hoog (HBO-WO)	37,6%	37,2%	-0,4	37,6%	31,0%
N	23.628	2.561		26.189	26.165

	Ongewogen			Gewogen	
	Reguliere- resp. pilot-respondenten			Totaal	Totaal
	1 Regulier	2 Pilot	Vershil		
SBI93 (12 klassen, bron: CBS)					
· 1 Landbouw- en visserij	1,1%	1,0%	-0,1	1,1%	1,3%
· 2 Industrie	11,5%	11,1%	-0,4	11,5%	11,5%
· 3 Bouwnijverheid	4,3%	4,4%	0,1	4,3%	4,9%
· 4 Handel	14,4% ▲	12,9% ▼	-1,5	14,2%	16,6%
· 5 Horeca	2,4%	2,1%	-0,3	2,3%	3,8%
· 6 Vervoer- en communicatie	5,5%	5,2%	-0,3	5,5%	5,5%
· 7 Financiële dienstverlening	4,3%	4,3%	0	4,3%	4,7%
· 8 Zakelijke dienstverlening	13,9%	15,1%	1,2	14,0%	17,6%
· 9 Openbaar bestuur	8,5%	9,1%	0,6	8,6%	7,0%
· 10 Onderwijs	8,7% ▼	10,1% ▲	1,4	8,9%	6,7%
· 11 Gezondheids- en welzijnszorg	21,4%	20,7%	-0,7	21,3%	16,4%
· 12 Cultuur- en overige dienstverlening	3,9%	4,1%	0,2	3,9%	4,0%
<i>N</i>	23.788	2.573		26.361	26.361
Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: p<0,05, ▲▲: p<0,01, ▲▲▲: p<0,001 (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden.					

3.2 Resultaten

De reguliere NEA-respondenten en de pilotrespondenten verschillen in de manier waarop ze zijn aangeschreven, maar de inhoud van de NEA vragenlijst is voor beide groepen respondenten gelijk. Beide groepen hebben dus dezelfde vragen beantwoord. Nagegaan is of de antwoorden van de reguliere groep en van de pilotgroep van elkaar verschillen. Hier zijn voor de analyse de resultaten van pilot 1 en pilot 2 samengenomen¹.

3.2.1 Significante verschillen

In totaal zijn er 441 verschillen getoetst. De vraag is nu of het aantal significante verschillen afwijkt van het aantal dat verwacht mag worden indien het verschil in aanschrijfmethode geen effect heeft. Op basis van kansberekening mag worden verwacht dat één op de 20 verschillen significant is met een $p < 0.05$, en dat één op de 1.000 verschillen significant is met een $p < 0.001$. De zeven factoren die in het weegmodel zitten (leeftijd, geslacht, sector, opleiding, provincie, stedelijkheid, herkomst) zijn niet meegenomen bij deze analyse. De minimale verschillen die in deze factoren zijn gevonden worden veroorzaakt doordat de weging bij de pilotgroep enigszins afwijkt van de weging van de reguliere groep. Verder is bij schaalvariabelen uitsluitend gekeken naar de schaalscore, en niet naar de onderliggende losse items.

Op basis van kans zijn ($441 \cdot 0.05 =$) 22 significante verschillen te verwachten, indien de verschillen in aanschrijfmethode geen enkele invloed op de resultaten hebben. Het gevonden aantal verschillen is 52, en is dus groter dan het op basis van kans te verwachten aantal verschillen. Bij het significantieniveau $p < 0.01$ is het aantal te verwachten significante verschillen vier à vijf, terwijl het aantal gevonden significante verschillen 21 is. Ten slotte zijn bij een significantieniveau $p < 0.001$ – waarbij 0,4 significante verschillen werden verwacht – vijf significante verschillen gevonden. Het aantal *gevonden* significante verschillen is dus groter dan het aantal *verwachte* significante verschillen.

¹ In de bijlage staan de uitkomsten uitgesplitst voor beide pilotvarianten.

3.2.1 *Grootte van gevonden significante verschillen*

Om te beoordelen of een verschil naast significant ook groot genoemd kan worden, is de d-waarde van Cohen gebruikt. We gaan er vanuit dat een verschil groot te noemen is als de Cohen's d groter is dan 0.20.

Bij de gevonden significante verschillen blijkt het vooral te gaan om kleine verschillen (Cohen's d kleiner dan 0,20). Bij één significant verschil blijkt de d-waarde groter te zijn dan 0.20 en is er dus sprake van een groot verschil. Het betreft de vraag "Waar of door wie bent u voor dit ongeval of voorval behandeld?". Bij deze vraag zijn meerdere antwoordcategorieën die aangekruist kunnen worden. Er is een groot significant verschil tussen de reguliere groep en de pilotgroep op de antwoordcategorie: "Behandeld op de (spoedeisende) eerstehulpafdeling van een ziekenhuis" (respectievelijk 18% en 9%).

Bij de beoordeling van de verschillen mogen we ons echter niet blind staren op statistische significantie en Cohen's d. De relevantie en consequenties van verschillen mag niet uit het oog verloren raken, zoals blijkt uit de volgende twee voorbeelden:

- Vraag: is het significante en (op basis van Cohen's d) grote verschil (18% vs. 9%) op de antwoordcategorie "Op de (spoedeisende) eerstehulpafdeling van een ziekenhuis" van de vraag "Waar of door wie bent u voor dit ongeval of voorval behandeld?" zo belangrijk dat de NEA de komende jaren moet vasthouden aan de reguliere aanschrijfmethode? → Antwoord: waarschijnlijk niet.
- Vraag: is het niet-significante en (op basis van Cohen's d) kleine verschil (4,2 vs. 4,0) in gemiddelde 'Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd)' zo onbelangrijk dat het best voor lief genomen kan worden en overgang naar alternatieve NEA-aanschrijving geen probleem is? → Antwoord: waarschijnlijk niet.

Statistische significantie en Cohen's d zijn dus een eerste stap in de beoordeling van de verschillen, maar deze zijn onvoldoende om een definitief oordeel op te baseren. Op basis van de resultaten en de interpretatie van de consequenties daarvan verwachten we dat het voor de meeste variabelen geen probleem is om over te gaan op de alternatieve aanschrijfprocedure. Echter, op een aantal – deels belangrijke – NEA-variabelen – zoals bijvoorbeeld verzuim en arbeidsongevallen – zal een relevante trendbreuk worden gecreëerd.

3.3 **Milieubelasting**

Hieronder wordt ingegaan op de milieubelasting die de verschillende procedures van aanschrijving met zich meebrengen. Allereerst worden de twee pilotversies met elkaar vergeleken. Vervolgens wordt de belasting van de pilotversie die het minst belastend is voor het milieu vergeleken met de belasting van de reguliere procedure.

3.3.1 *Pilot 1 versus Pilot 2*

Nagegaan is wat de milieubelasting is als de procedures van respectievelijk Pilot 1 en Pilot 2 worden toegepast op een NEA-steekproef van 80.000 personen. Het volgen van de procedure van pilotversie 1 (brief-brief-vragenlijst) op een NEA-steekproef van 80.000 personen levert de volgende milieubesparing op ten opzichte van de volgorde brief-vragenlijst-brief (pilotversie 2):

- ongeveer 100.000 vel A4 minder geproduceerd en vervoerd van groothandel naar drukker;
- ongeveer 200.000 vel A4 minder bedrukt (enkelzijdig);
- ongeveer 270.000 vel A4 minder vervoerd van drukker naar respondent of van respondent naar scanbureau;
- ongeveer 1.300 vragenlijsten minder gescand (zeven vel A4, dubbelzijdig).

Aangezien Pilot 1 minder belastend is voor het milieu wordt deze pilotvariant in de volgende paragraaf vergeleken met de reguliere NEA-aanschrijving

3.3.2 *Regulier versus Pilot 1*

Het toepassen van de procedure van pilotversie 1 (volgorde brief-brief-vragenlijst) op een NEA-steekproef van 80.000 personen levert de volgende milieubesparing op ten opzichte van de procedure van de reguliere NEA (volgorde vragenlijst-vragenlijst-brief):

- ongeveer 600.000 vel A4 minder geproduceerd en vervoerd van groothandel naar drukker;
- ongeveer 1.300.000 vel A4 minder bedrukt (enkelzijdig);
- ongeveer 1.700.000 vel A4 minder vervoerd van drukker naar respondent of van respondent naar scanbureau;
- ongeveer 7.000 vragenlijsten minder gescand (7 vel A4, dubbelzijdig).

De NEA-aanschrijving volgens pilotversie 1 is aanzienlijk minder belastend voor het milieu dan de reguliere NEA-aanschrijving.

3.4 **Kosten**

Deze paragraaf beschrijft de kosten van de verschillende procedures van aanschrijving. Net als bij de milieubelasting worden eerst de twee pilotversies met elkaar vergeleken. Daarna worden de kosten van de goedkoopste pilotversie vergeleken met de kosten van de reguliere procedure.

3.4.1 *Pilot 1 versus Pilot 2*

De kosten van toepassing van de procedure van Pilot 1 op een NEA-steekproef van 80.000 personen is vergeleken met de kosten van het toepassen van de procedure van Pilot 2 op een dergelijke steekproef. Het volgen van de volgorde brief-brief-vragenlijst (Pilot 1) levert een kostenbesparing op van ongeveer € 10.300 ten opzichte van de volgorde brief-vragenlijst-brief (Pilot 2). Dit komt vooral doordat minder vragenlijsten hoeven te worden bedrukt en verzonden. Omdat Pilot 1 goedkoper is wordt deze Pilotvariant in de volgende paragraaf vergeleken met de reguliere NEA-aanschrijving

3.4.2 *Regulier versus Pilot 1*

Pilotversie 1 is goedkoper dan de NEA met de reguliere aanschrijving. Bij een uitvoer op een NEA-steekproef van 80.000 personen levert het volgen van de volgorde brief-brief-vragenlijst (Pilot 1) een kostenbesparing op van ongeveer € 56.000 ten opzichte van de volgorde vragenlijst-vragenlijst-brief (Regulier). Dit komt vooral door de volgende posten:

- ongeveer € 20.000 besparing doordat minder papier wordt bedrukt (iets meer brieven, maar aanzienlijk minder vragenlijsten);

- ongeveer € 13.000 besparing doordat minder verzend- en retourenveloppen worden gebruikt (en vaker A5- dan A4-enveloppen);
- ongeveer € 20.000 besparing aan portokosten.

3.5 Resumé

Dit hoofdstuk beschrijft de gevolgen van de alternatieve aanschrijvingsprocedure voor de respons, de resultaten, de milieubelasting en de kosten van het onderzoek. De alternatieve aanschrijvingsprocedure van de pilot resulteert in een hogere respons. Dit geldt vooral voor de methode die in pilotversie 1 is toegepast (brief-brief-vragenlijst). De respons vindt veel vaker via internet plaats. De pilot-respons vormt een redelijk vergelijkbaar goede afspiegeling van het steekproefkader als de respons van de reguliere NEA (wat minder goed ten aanzien van geslacht en sector, wat beter voor wat betreft het opleidingsniveau, en geen verschil op leeftijd, herkomst en generatie). Er lijken geen doelgroepen te zijn die bij overgang naar de pilot-aanschrijving systematisch gemist zullen worden.

De resultaten van de reguliere groep en de pilotgroep blijken enigszins te verschillen. Het aantal significante verschillen tussen de reguliere groep en de pilotgroep op de antwoorden is groter dan op basis van toeval kan worden verwacht. Er is slechts één significant en tegelijkertijd groot verschil, te weten de respons op één van de antwoordcategorieën van de variabele *'Waar of door wie bent u voor dit ongeval of voorval behandeld?'*. Significantie en grootte zijn echter wat anders dan relevantie. De consequenties van het significante en, op basis van Cohen's d, grootste verschil zijn kleiner dan voor het niet-significante 'kleine' verschil tussen NEA-regulier en pilot in onder meer het verzuimpercentage. De pilotmethode is minder belastend voor het milieu door minder productie van papier, drukwerk, vervoer en scanwerk. Ook dit geldt voornamelijk voor de methode die in pilotversie 1 is toegepast.

4 Conclusie en implicaties

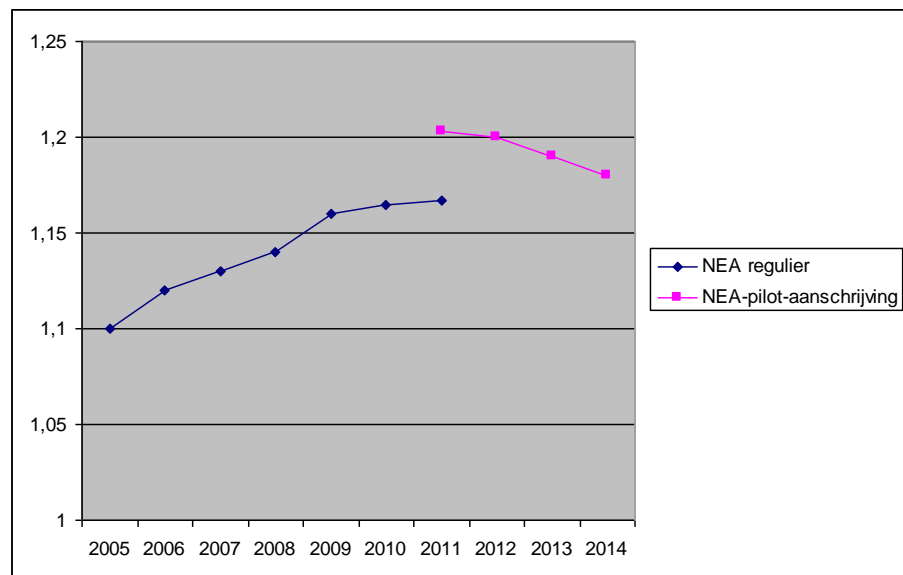
De vorige hoofdstukken beschrijven de verschillende aanschrijvingsprocedures en de gevolgen die deze alternatieve manieren van aanschrijven hebben op de respons, de resultaten, de milieubelasting en de kosten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de conclusies en implicaties naar aanleiding van deze bevindingen.

De bevindingen wijzen uit dat de respons van de pilotmethode(s) hoger is, de milieubelasting minder en de kosten lager. Dit geldt vooral voor pilotversie 1 (brief-brief-vragenlijst). Het overgaan op deze alternatieve methode zou dus resulteren in een hogere respons en aanzienlijke besparingen op kosten en milieubelasting. Van belang is dan wel dat de resultaten van de reguliere NEA en de pilotgroep voldoende overeenkomen. Uit de vergelijking van de resultaten blijkt dat er een groter dan verwacht aantal significante verschillen is tussen de reguliere groep en de pilotgroep, maar dat de grootte van deze verschillen nagenoeg altijd beperkt is. Er is één significant verschil dat groot is te noemen (Cohen's $d > 0.20$). Maar grootte en significantie kunnen niet geïnterpreteerd worden in termen van maatschappelijke relevantie. Niet-significante verschillen die op basis van Cohen's d klein zijn kunnen maatschappelijke relevantie hebben.

Gezien het groter dan verwachte aantal significante verschillen tussen de reguliere groep en de pilotgroep is het niet wenselijk vanaf NEA 2011 over te gaan op de alternatieve aanschrijfprocedure. Dit zal op een beperkt aantal variabelen een aanzienlijke trendbreuk veroorzaken.

Overwogen is om van 2011 een overgangsjaar te maken waarin de helft van de NEA-steekproef volgens de reguliere methode wordt aangeschreven en de andere helft volgens de alternatieve methode. Hierdoor ontstaan in 2011 voor variabelen die significant verschillen volgens de nieuwe aanschrijfmethode twee NEA-cijfers. Het ene 2011-cijfer zou dan gebruikt kunnen worden bij trendbeschrijving naar het verleden. Het andere 2011-cijfer bij trendbeschrijving naar de toekomst. Zie als voorbeeld onderstaande figuur.

Aangezien deze laatste optie voor veel gebruikers van de NEA tot onduidelijkheid zal leiden en dit in strijd is met de "een-cijfer-gedachte" is ervoor gekozen om voor de NEA 2011 niet over te stappen op een gedeeltelijk andere manier van aanschrijven. Bij een eventuele designwijziging in de toekomst moet tegelijkertijd de wijze van aanschrijving (her)overwogen worden vanwege de aanzienlijke besparing op kosten en milieubelasting.



Figuur 1 Overgang naar NEA met alternatieve manier van aanschrijving waarbij 2011 het overgangsjaar is met beide vormen van aanschrijving.

Het verdient aanbeveling om op het moment dat er ook andere designwijzigingen in de NEA worden doorgevoerd, de aanschrijfmethode op dat moment te wijzigen. Gebleken is dat de manier zoals gehanteerd in pilot 1 een goed alternatief is met een gering aantal breuken op de cijfers en een flinke financiële besparing. Het toepassen van de methode van pilotversie 1 levert een geschatte kostenbesparing op van in totaal ongeveer € 56.000. Of deze voordelen met een andere aanschrijfmethode nog geoptimaliseerd zouden kunnen worden, bijvoorbeeld door uitsluitend via internet te enquêteren, zou uit onderzoek moeten blijken.

A Bijlage

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
Methode (bron: Intomart)				
· Schriftelijk	61,8%	28,0% ▼▼▼	35,7% ▼▼▼	31,7% ▼▼▼
· Internet	38,2%	72,0% ▲▲▲	64,3% ▲▲▲	68,3% ▲▲▲
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
Geslacht				
· Man	48,3%	46,6%	45,4% ▼	46,1% ▼
· Vrouw	51,7%	53,4%	54,6% ▲	53,9% ▲
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
Leeftijd				
· 15-24 jaar	11,0%	11,0%	12,1%	11,5%
· 25-54 jaar	70,6%	70,6%	70,2%	70,4%
· 55-64 jaar	18,4%	18,4%	17,7%	18,1%
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
SBI93 (12 klassen, bron: CBS)				
· Landbouw- en visserij	1,1%	1,0%	1,1%	1,0%
· Industrie	11,5%	10,4%	11,9%	11,1%
· Bouwnijverheid	4,3%	5,0%	3,7%	4,4%
· Handel	14,4%	13,0%	12,8%	12,9% ▼
· Horeca	2,4%	2,2%	1,9%	2,1%
· Vervoer- en communicatie	5,5%	5,1%	5,2%	5,2%
· Financiële dienstverlening	4,3%	5,4%	3,1% ▼	4,3%
· Zakelijke dienstverlening	13,9%	15,4%	14,8%	15,1%
· Openbaar bestuur	8,5%	8,0%	10,2% ▲	9,1%
· Onderwijs	8,7%	10,2%	10,0%	10,1% ▲
· Gezondheids- en welzijnszorg	21,4%	20,3%	21,2%	20,7%
· Cultuur- en overige dienstverlening	3,9%	4,0%	4,1%	4,1%
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
Leeftijd				
· 15-24	11,0%	11,0%	12,1%	11,5%
· 25-34	18,2%	16,8%	18,4%	17,6%
· 35-44	23,9%	25,2%	22,6%	23,9%
· 45-54	28,5%	28,6%	29,2%	28,9%
· 55-64	18,4%	18,4%	17,7%	18,1%
- Gemiddelde	42,0	42,2	41,8	42,0
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
Provincie (bron: CBS)				
· Groningen	3,4%	3,7%	3,2%	3,4%
· Friesland	3,7%	4,2%	3,4%	3,8%
· Drenthe	3,0%	3,4%	1,8% ▼	2,6%
· Overijssel	7,1%	7,1%	6,6%	6,8%
· Gelderland	12,6%	14,1%	14,6% ▲	14,3% ▲
· Utrecht	7,6%	6,9%	8,0%	7,4%
· Noord-Holland	14,9%	14,6%	15,7%	15,1%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· Zuid-Holland	20,2%	19,7%	18,3%	19,0%
· Zeeland	2,2%	1,6%	2,5%	2,1%
· Noord-Brabant	16,0%	14,8%	16,7%	15,7%
· Limburg	7,2%	7,6%	7,3%	7,5%
· Flevoland	2,2%	2,4%	2,0%	2,2%
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
Stedelijkheid (bron: CBS)				
· Zeer sterk stedelijk	16,9%	15,4%	15,2%	15,3% ▼
· Sterk stedelijk	28,6%	28,5%	30,1%	29,3%
· Matig stedelijk	20,4%	20,1%	19,5%	19,8%
· Weinig stedelijk	22,3%	24,1%	23,9%	24,0%
· Niet stedelijk	11,7%	11,9%	11,3%	11,6%
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
Herkomstgroep (bron: CBS)				
· Autochtoon	87,1%	86,8%	87,7%	87,2%
· Westerse allochtoon	7,1%	7,7%	6,5%	7,2%
· Niet-westerse allochtoon	5,8%	5,4%	5,8%	5,6%
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
1c Wat is de hoogste opleiding die u heeft afgemaakt?				
· Geen opleiding gevolgd/afgemaakt	1,3%	2,1% ▲	1,2%	1,7%
· Basisonderwijs	3,5%	2,5%	3,2%	2,9%
· MAVO	8,6%	10,2% ▲	7,0%	8,7%
· Voorbereidend beroepsonderwijs	7,4%	8,8%	9,1% ▲	8,9% ▲ ▲
· HAVO/VWO	8,6%	8,4%	9,4%	8,9%
· Middelbaar beroepsonderwijs	32,9%	32,7%	30,8%	31,8%
· Hoger beroepsonderwijs	26,4%	26,4%	28,0%	27,2%
· Wetenschappelijk onderwijs	11,2%	9,0% ▼	11,2%	10,0%
·N	23.628	1.338	1.223	2.561
1c Hoogst voltooide opleiding				
· Laag (<=VBO)	20,8%	23,6% ▲	20,5%	22,1%
· Midden (HAVO-MBO)	41,6%	41,0%	40,2%	40,6%
· Hoog (HBO-WO)	37,6%	35,4%	39,2%	37,2%
·N	23.628	1.338	1.223	2.561
1d Hoe is uw huishouden samengesteld?				
· Gehuwd of samenwonend zonder thuiswonende kinderen	29,5%	28,8%	31,1%	29,9%
· Gehuwd of samenwonend met thuiswonende kinderen	44,9%	45,6%	43,3%	44,5%
· Eénouder-huishouden	3,9%	4,1%	4,2%	4,1%
· Alleenstaand	14,3%	13,3%	13,5%	13,4%
· Andere samenstelling huishouden	7,5%	8,2%	8,0%	8,1%
·N	23.693	1.341	1.227	2.568

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
1e Hoeveel uur per dag besteedt u gemiddeld aan huishoudelijke taken en zorgtaken? [M]	2,70	2,79	2,70	2,75
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	16	16	16	16
-N	23.282	1.317	1.205	2.522
1f Heeft u momenteel een betaalde baan?				
- Ja, één betaalde baan	94,8%	94,9%	94,9%	94,9%
- Ja, meerdere betaalde banen	5,2%	5,1%	5,1%	5,1%
-N	23.722	1.340	1.226	2.566
1g Heeft uw partner een betaalde baan?				
- Ja, heeft betaalde baan	65,0%	66,2%	64,8%	65,6%
- Nee, heeft geen betaalde baan	13,3%	11,7%	12,6%	12,1%
- Geen partner	21,7%	22,1%	22,6%	22,3%
-N	22.813	1.315	1.202	2.517
2a Wat is de aard van uw dienstverband?				
- Werknemer met vast dienstverband (voor onbepaalde tijd)	82,9%	82,7%	82,7%	82,7%
- Werknemer met tijdelijk dienstverband met uitzicht op vast	6,6%	7,8%	6,2%	7,0%
- Werknemer met tijdelijk dienstverband voor bepaalde tijd	5,4%	4,3%	6,7%	5,4%
- Uitzendkracht	1,4%	1,3%	2,0%	1,7%
- Oproepkracht/invalkracht	2,8%	2,9%	2,1%	2,5%
- Werkzaam via Wet Sociale Werkvoorziening	0,9%	1,0%	0,3% ▼	0,7%
-N	23.604	1.338	1.228	2.566
2b Wat is de omvang van uw dienstverband? [M]	30,5	30,0	29,8 ▼	29,9 ▼ ▼
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	98	92	68	92
-N	23.435	1.331	1.222	2.553
2c Hoeveel uur per week zou u willen werken? [M]	30,1	29,5 ▼	29,8	29,6 ▼
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	99	80	80	80
-N	22.249	1.272	1.160	2.432
2d Op hoeveel dagen per week werkt u doorgaans?				
- 0	0,0%	0,1% ▲	0,1% ▲	0,1% ▲ ▲
- 1	2,5%	2,9%	2,7%	2,8%
- 2	6,3%	6,8%	5,8%	6,3%
- 3	14,4%	15,7%	15,4%	15,6%
- 4	23,4%	24,4%	24,6%	24,5%
- 5	49,6%	47,0%	47,8%	47,4% ▼
- 6	2,2%	1,9%	2,0%	1,9%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· 7	1,6%	1,3%	1,6%	1,5%
- Gemiddelde	4,24	4,16 ▼	4,21	4,19 ▼
·N	23.532	1.334	1.217	2.551
2e Werkt u in ploegendienst?				
· Ja, regelmatig	12,5%	10,4% ▼	11,6%	10,9% ▼
· Ja, soms	2,4%	2,1%	2,8%	2,4%
· Nee	85,1%	87,5% ▲	85,6%	86,6% ▲
·N	22.933	1.285	1.190	2.475
2f Heeft u het afgelopen jaar 's avonds of 's nachts gewerkt?				
· Ja, regelmatig	23,2%	21,2%	22,5%	21,8%
· Ja, soms	26,6%	27,4%	31,3% ▲▲▲	29,3% ▲▲
· Nee	50,2%	51,5%	46,2% ▼▼	48,9%
·N	22.799	1.290	1.198	2.488
2g Heeft u het afgelopen jaar in het weekend gewerkt?				
· Ja, regelmatig	27,8%	25,1% ▼	27,2%	26,1%
· Ja, soms	25,2%	25,2%	27,9% ▲	26,5%
· Nee	47,1%	49,8%	44,9%	47,4%
·N	22.850	1.292	1.195	2.487
2h Werkt u over, dat wil zeggen meer uren dan contractueel is vastgelegd?				
· Ja, structureel	26,4%	23,5% ▼	24,8%	24,1% ▼
· Ja, incidenteel	47,7%	48,5%	51,8% ▲▲	50,1% ▲
· Nee, nooit	25,9%	28,0%	23,5%	25,8%
·N	23.469	1.332	1.223	2.555
2i Hoeveel overuren maakt u gemiddeld per week? (Zowel betaald als onbetaald overwerk; Werkt nooit over = 0 uur) [M]				
	5,53	4,82 ▼	5,32	5,06 ▼
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	70	70	65	70
·N	22.836	1.298	1.192	2.490
2i Gecorrigeerd voor extreme waarden: Hoeveel overuren maakt u gemiddeld per week? (Zowel betaald als onbetaald overwerk; Werkt nooit over = 0 uur) [M]				
	3,32	3,16	3,22	3,19
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	65	35	45	45
·N	22.836	1.298	1.192	2.490
2j Worden uw overuren uitbetaald?				
· Ja, volledig	34,9%	34,2%	34,6%	34,4%
· Ja, deels	14,1%	15,2%	15,1%	15,1%
· Nee	51,0%	50,7%	50,3%	50,5%
·N	17.329	957	936	1.893

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
2k Hoe lang pauzeert u in totaal op een gemiddelde werkdag? (Minuten/dag) [M]	39,2	39,5	38,7	39,1
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	240	240	240	240
-N	23.189	1.324	1.215	2.539
2l Hoeveel tijd besteedt u op een gemiddelde werkdag aan woon-werkverkeer? (Minuten, s.v.p. heen- en terugreis optellen) [M]	52,6	53,8	51,0	52,5
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	240	240	240	240
-N	23.360	1.326	1.219	2.545
2m Hoeveel van uw normale betaalde arbeid verricht u gemiddeld thuis? (Uur/week, overwerk niet meetellen) [M]	1,69	1,80	1,74	1,77
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	86	40	40	40
-N	21.560	1.239	1.157	2.396
2n.j Hoe lang bent u werkzaam bij uw huidige werkgever (jaar+maanden/12)? [M]	10,9	11,0	10,9	10,9
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	52	46	47	47
-N	23.503	1.331	1.220	2.551
2o.j Hoe lang bent u werkzaam in uw huidige functie (jaar+maanden/12)? [M]	8,06	7,93	7,58	7,76
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	52	44	46	46
-N	23.337	1.323	1.220	2.543
2p Hoeveel personen werken er ongeveer in uw bedrijf of instelling? (Van de vestiging waar u werkt)				
- 1 tot en met 4	5,2%	5,4%	6,1%	5,7%
- 5 tot en met 9	9,0%	9,6%	8,7%	9,2%
- 10 tot en met 49	26,5%	28,6%	24,9%	26,8%
- 50 tot en met 99	14,2%	13,2%	15,0%	14,1%
- 100 tot en met 499	23,0%	22,6%	22,4%	22,5%
- 500 tot en met 999	6,5%	6,5%	5,6%	6,1%
- 1.000 of meer	15,5%	14,2%	17,2%	15,6%
- Gemiddelde	4,23	4,14	4,25	4,19
-N	23.406	1.327	1.223	2.550
2q Geeft u in uw huidige functie leiding? (Personeel waaraan u via anderen leidinggeeft ook meetellen)				
- Nee	72,6%	75,0%	74,7%	74,8%▲
- Aan 1-4 medewerkers	12,4%	11,8%	12,2%	12,0%
- Aan 5-9 medewerkers	6,0%	5,9%	6,4%	6,2%
- Aan 10-49 medewerkers	7,0%	5,9%	5,3%▼	5,6%▼

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· Aan 50-99 medewerkers	1,2%	0,9%	0,7%	0,8%
· Aan 100 of meer medewerkers	0,9%	0,4%	0,7%	0,6%
- Gemiddelde	1,55	1,47 ▼	1,47 ▼	1,47 ▼▼▼
·N	23.555	1.336	1.227	2.563
2o Vonden in de afgelopen 12 maanden één of meer van de volgende veranderingen plaats in uw bedrijf (vestiging locatie)? [meerdere antwoorden mogelijk]				
· a Een grote reorganisatie	17,6%	17,4%	18,2%	17,8%
· b Overname door een andere organisatie	4,1%	4,1%	3,6%	3,8%
· c Overname van een andere organisatie	4,2%	3,9%	4,3%	4,1%
· d Inkrimping zonder gedwongen ontslagen	13,5%	13,6%	14,7%	14,1%
· e Inkrimping met gedwongen ontslagen	11,0%	10,8%	12,1%	11,4%
· f Fusie met een ander bedrijf	6,1%	6,0%	5,6%	5,8%
· g Uitbesteding van ondersteunende diensten	7,8%	8,4%	8,9%	8,6%
· h Verplaatsing van bedrijfsactiviteiten naar het buitenland	2,5%	2,0%	3,9% ▲▲	2,9%
· i Automatisering van bedrijfsactiviteiten	8,5%	7,7%	8,5%	8,1%
· j Geen van bovenstaande veranderingen	52,7%	55,6% ▲	52,2%	54,0%
·N	23.127	1.324	1.206	2.530
3b Kunt u aangeven in welke categorie uw beroep of functie het beste past?				
· Schilders	0,4%	0,1%	0,3%	0,2%
· Loodgieters, fitters, lassers, plaat- en constructiewerkers, e.d.	1,1%	0,6%	1,0%	0,8%
· Metselaars, timmerlieden en andere bouwvakkers	1,6%	2,3%	1,5%	1,9%
· Drukkers en verwante functies	0,5%	0,6%	0,4%	0,5%
· Voedingsmiddelen- en drankenbereiders	1,6%	1,3%	1,4%	1,4%
· Kleermakers, kostuumnaaisters, stoffeerders, confectiemedewerkers, e.d.	0,3%	0,5%	0,3%	0,4%
· Elektromonteurs, reparateurs van elektrische apparaten	1,3%	0,9%	0,7% ▼	0,8% ▼
· Machinebankwerkers, monteurs, instrumentmakers, reparateurs van machines, e.d.	1,9%	1,6%	1,6%	1,6%
· Overige ambachtelijke en industriële beroepen	3,2%	2,4%	2,5%	2,5% ▼
· Buschauffeurs, treinbestuurders, zeelieden, e.d.	0,7%	0,5%	0,7%	0,6%
· Vrachtwagenchauffeurs	1,6%	1,7%	1,8%	1,8%
· Laders, lossers, inpakkers, grondwerk- en kraanmachinisten, e.d.	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%
· Overige transportberoepen	1,3%	1,2%	1,1%	1,2%
· Secretariaessen, typisten, e.d.	3,1%	2,6%	3,4%	3,0%
· Boekhouders, kassiers, e.d.	2,5%	3,0%	2,2%	2,6%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· Postdistributiepersoneel	0,4%	0,1%	0,6%	0,4%
· Overige administratieve beroepen	6,1%	7,0%	5,8%	6,5%
· Vertegenwoordigers, handelsagenten	1,0%	0,9%	1,2%	1,1%
· Winkeliers, winkelbedienden en andere verkopers	5,7%	5,6%	4,8%	5,2%
· Verzekeringsagenten, makelaars, tussenpersonen, e.d.	0,8%	1,8% ▲▲▲	0,9%	1,4% ▲▲
· Overige commerciële beroepen	3,4%	3,6%	3,3%	3,4%
· Koks, kelners, buffetbedienden	1,7%	2,2%	1,3%	1,8%
· Huisbewaarders, schoonmaakpersoneel (in gebouwen, e.d.)	1,3%	1,9%	1,7%	1,8% ▲
· Politiepersoneel, brandweer, bewakers, e.d.	1,8%	1,2%	2,1%	1,6%
· Kappers, schoonheidsspecialisten	0,3%	0,5%	0,7% ▲	0,6% ▲
· Overige dienstverlenende functies	4,5%	5,2%	4,4%	4,9%
· Geneeskundigen, tandartsen, dierenartsen	1,2%	1,1%	1,5%	1,3%
· Verpleegkundigen, ziekenverzorgenden	5,8%	4,0% ▼▼	6,1%	5,1%
· Bejaardenverzorgers, kinderverzorgers, gezinshulpen, alphahulpen, e.d.	3,8%	4,6%	3,4%	4,0%
· Overige gezondheidszorgberoepen	7,6%	6,5%	7,6%	7,0%
· Docenten basisonderwijs	2,8%	2,9%	3,4%	3,2%
· Docenten voortgezet onderwijs	1,9%	2,2%	1,4%	1,8%
· Docenten hoger onderwijs	0,7%	0,7%	1,1%	0,9%
· Overige onderwijsberoepen	2,1%	2,2%	2,4%	2,3%
· Architecten, ingenieurs en verwante technici, tekenaars, e.d.	2,7%	1,7% ▼	2,4%	2,0% ▼
· Statistici, wiskundigen, systeemanalisten, ICT-functies en verwante vakspecialisten	3,2%	2,7%	3,6%	3,1%
· Kunstenaars	0,1%	0,1%	0%	0,1%
· Overige vakspecialisten	3,2%	2,8%	2,9%	2,8%
· Akkerbouwers	0,1%	0,1%	0%	0,1%
· Veehouders, pluimveehouders	0,1%	0,1%	0%	0,1%
· Tuinbouwers, bollenkwekers, boomkwekers, hoveniers, e.d.	0,8%	0,7%	0,8%	0,7%
· Vissers, viskwekers, jagers, e.d.	0,0%	0,1%	0%	0,0%
· Overige agrarische beroepen	0,4%	0,5%	0,2%	0,4%
· Leidinggevende functies	6,3%	7,4%	5,4%	6,5%
· Overige beroepen	8,4%	8,5%	11,1% ▲▲▲	9,8% ▲
·N	23.404	1.334	1.220	2.554
3 Beroep of functie (ingedikt)				
· Ambachtelijk, industrieel	11,9%	10,5%	9,7% ▼	10,1% ▼▼
· Transport	4,4%	4,5%	4,3%	4,4%
· Administratief	12,0%	12,8%	12,0%	12,5%
· Commercieel	10,8%	11,9%	10,2%	11,1%
· Dienstverlenend	9,5%	11,1%	10,2%	10,7%
· Gezondheidszorg, hulpverlening	18,4%	16,3% ▼	18,6%	17,4%
· Leerkracht, docent	7,4%	8,0%	8,4%	8,2%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· (Vak-)specialist	9,2%	7,3% ▼	8,9%	8,1% ▼
· Agrarisch	1,4%	1,6%	1,1%	1,3%
· Leidinggevend	6,3%	7,4%	5,4%	6,5%
· Overige beroepen	8,4%	8,5%	11,1% ▲▲▲	9,8% ▲
·N	23.404	1.334	1.220	2.554
4b Kunt u aangeven in welke van onderstaande categorieën uw bedrijf of instelling het beste past?				
· Voedings- en genotmiddelenindustrie	2,9%	3,2%	2,5%	2,9%
· Aardolie- en chemische industrie	1,5%	1,1%	2,0%	1,5%
· Metaalproductenindustrie	1,8%	1,2%	1,9%	1,5%
· Metaal- en elektronische industrie	2,5%	1,6% ▼	2,1%	1,8% ▼
· Machine-industrie	0,8%	0,6%	0,6%	0,6%
· Ander type industrie	2,7%	2,0%	2,1%	2,0% ▼
· Bouwbedrijven	2,3%	3,2% ▲	1,9%	2,6%
· Bouwinstallatiebedrijven	0,8%	1,1%	1,1%	1,1%
· Afwerking van gebouwen	0,5%	0,3%	0,4%	0,4%
· Ander type bouwbedrijf	0,8%	0,9%	1,1%	1,0%
· Autohandel en -reparatie	1,0%	1,0%	0,7%	0,9%
· Groothandel machines en apparaten	0,5%	0,5%	0,6%	0,5%
· Warenhuizen en supermarkten	3,1%	3,4%	2,5%	3,0%
· Ander type groot- en detailhandel	5,4%	3,8% ▼	5,2%	4,5% ▼
· Wegvervoer (exclusief openbaar vervoer)	2,0%	2,0%	2,2%	2,1%
· Post en telecommunicatie	1,2%	0,8%	1,4%	1,1%
· Ander type vervoer en communicatie	1,5%	1,4%	1,6%	1,5%
· Bankwezen	1,9%	2,5%	1,5%	2,0%
· Ander type financiële instellingen	1,9%	2,2%	1,6%	1,9%
· Computerservice en informatietechnologie	2,1%	2,0%	2,0%	2,0%
· Juridische en economische dienstverlening	1,1%	1,2%	1,1%	1,2%
· Architecten- en ingenieursbureaus	0,9%	0,8%	0,7%	0,7%
· Ander type zakelijke dienstverlening	3,5%	4,2%	4,1%	4,1%
· Basis- en speciaal onderwijs	3,8%	4,2%	4,2%	4,2%
· Voortgezet onderwijs	2,5%	2,8%	2,5%	2,6%
· Hoger onderwijs	1,6%	1,7%	1,8%	1,8%
· Ander type onderwijs	1,3%	1,7%	1,5%	1,6%
· Ziekenhuizen	5,3%	3,8% ▼	4,8%	4,3% ▼
· Ander type gezondheidszorg	6,1%	5,2%	6,2%	5,7%
· Verpleeg- en verzorgingshuizen	5,0%	4,7%	5,4%	5,0%
· Ander type welzijnszorg	5,7%	6,9%	5,7%	6,3%
· Gemeenten, provincies	4,0%	4,0%	4,3%	4,1%
· Ministeries	1,7%	1,7%	1,4%	1,5%
· Justitie (exclusief het ministerie zelf)	0,7%	0,6%	0,6%	0,6%
· Politie	1,0%	0,9%	1,6% ▲	1,3%
· Ander type openbaar bestuur/overheid	1,9%	1,7%	1,8%	1,7%
· Cultuur, sport en recreatie	1,4%	1,7%	1,3%	1,5%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· Ander type cultuur en overige dienstverlening	1,0%	1,3%	1,2%	1,3%
· Landbouw, bosbouw en visserij	1,4%	2,0%	0,9%	1,5%
· Energie- en waterleidingbedrijven	0,8%	0,5%	0,8%	0,6%
· Horeca	2,6%	2,9%	2,0%	2,5%
· Overige bedrijven	9,3%	11,0%▲	11,1%▲	11,0%▲▲
· N	23.308	1.325	1.218	2.543
SBI93 (43 klassen, bron: CBS)				
· Landbouw, bosbouw en visserij - 01-02, 05	1,1%	1,0%	1,1%	1,0%
· Winning van delfstoffen (geen turf) - 11, 14	0,1%	0%	0,2%	0,1%
· Voedings- en genotmiddelenindustrie - 15-16	1,8%	1,2%	1,4%	1,3%
· Textiel, kleding en lederindustrie - 17-19	0,2%	0,4%	0,2%	0,3%
· Hout- en bouwmaterialenindustrie - 20, 26	0,6%	0,7%	0,6%	0,7%
· Papierindustrie, drukken, uitgeven - 21-22	1,0%	0,9%	1,0%	0,9%
· Aardolie- rubber en kunststofindustrie - 23, 25	0,4%	0,8%▲	0,7%	0,8%▲
· Vervaardiging van chemische producten - 24	1,0%	0,5%	1,1%	0,8%
· Vervaardiging van metalen in primaire vorm - 27	0,4%	0,3%	0,5%	0,4%
· Vervaardiging van producten van metaal - 28	1,0%	0,7%	1,0%	0,9%
· Vervaardiging van machines en apparaten - 29	1,3%	0,7%	1,9%▲	1,3%
· Vervaardiging van elektrische en optische apparaten - 30-33	0,9%	0,4%	1,2%	0,8%
· Vervaardiging auto's, aanhangwagens en opleggers - 34	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%
· Vervaardiging van transportmiddelen - 35	0,3%	0,4%	0,2%	0,3%
· Vervaardiging meubels en overige goederen; recycling - 36-37	1,8%	2,6%▲	1,1%	1,9%
· Elektriciteit, aardgas, stoom, warm water - 40	0,5%	0,1%	0,4%	0,3%
· Winning en distributie van water – 41	0,1%	0,1%	0%	0,0%
· Bouwnijverheid - 45	4,3%	5,0%	3,7%	4,4%
· Handel en reparatie auto's, motoren; benzinstations - 50	1,4%	1,3%	1,1%	1,2%
· Groothandel en handelsbemiddeling - 51	5,2%	4,0%	4,8%	4,4%
· Detailhandel en reparatie - 52	7,7%	7,7%	7,0%	7,3%
· Horeca - 55	2,4%	2,2%	1,9%	2,1%
· Vervoer over land - 60	2,4%	2,7%	2,1%	2,4%
· Vervoer door de lucht en over water - 61-62	0,5%	0,5%	0,6%	0,6%
· Dienstverlening ten behoeve van het vervoer - 63	1,2%	1,0%	0,9%	0,9%
· Post en telecommunicatie - 64	1,4%	1,0%	1,5%	1,2%
· Financiële instellingen - 65	2,4%	2,9%	1,5%▼	2,3%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· Verzekeringswezen en pensioenfondsen - 66	1,1%	1,6%	1,1%	1,3%
· Activiteiten financiële instellingen - 67	0,7%	0,9%	0,5%	0,7%
· Verhuur van en handel in onroerende goederen - 70	1,0%	1,1%	1,1%	1,1%
· Verhuur van roerende goederen - 71	0,3%	0,2%	0,1%	0,2%
· Computerservice - 72	1,7%	1,9%	1,4%	1,7%
· Speur- en ontwikkelingswerk - 73	0,6%	0,3%	1,0%	0,6%
· Overige zakelijke dienstverlening - 74	10,3%	11,8%	11,2%	11,5% ▲
· Openbaar bestuur, verplichte sociale verzekeringen - 75	8,5%	8,0%	10,2% ▲	9,1%
· Onderwijs - 80	8,7%	10,2%	10,0%	10,1% ▲
· Gezondheids- en welzijnszorg - 85	21,4%	20,3%	21,2%	20,7%
· Milieudienstverlening - 90	0,4%	0,3%	0,6%	0,4%
· Werkgevers, werknemers en beroepenorganisaties - 91	1,1%	0,7%	1,5%	1,0%
· Cultuur, sport en recreatie - 92	1,6%	2,1%	1,2%	1,7%
· Overige dienstverlening - 93	0,7%	0,9%	0,7%	0,8%
· Particuliere huishoudens met personeel in loondienst - 95	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%
· Extraterritoriale lichamen - 99	0,0%	0%	0%	0%
·N	23.788	1.342	1.231	2.573
SBI2008 (12 klassen, bron: CBS)				
· Landbouw, bosbouw en visserij	0,9%	1,0%	0,9%	1,0%
· Industrie (incl. delfstoffen/nuts/afval)	11,1%	9,9%	11,2%	10,5%
· Bouwnijverheid	4,5%	4,8%	3,8%	4,3%
· Handel	14,9%	13,2%	13,4%	13,3% ▼
· Vervoer en opslag/informatie en communicatie	7,3%	7,0%	6,4%	6,7%
· Horeca	2,4%	2,3%	1,8%	2,0%
· Financiële instellingen/onroerend goed	4,7%	6,3% ▲	4,0%	5,2%
· Zakelijke dienstverlening	12,9%	14,3%	13,9%	14,1%
· Openbaar bestuur	8,8%	8,3%	10,5% ▲	9,4%
· Onderwijs	8,8%	10,4%	9,9%	10,1% ▲
· Gezondheids- en welzijnszorg	20,5%	19,3%	21,0%	20,1%
· Cultuur, sport en recreatie/overige dienstverlening	3,2%	3,4%	3,1%	3,2%
·N	22.593	1.275	1.169	2.444
5a Moet u gevaarlijk werk doen?				
· Ja, regelmatig	3,9%	2,8% ▼	4,1%	3,4%
· Ja, soms	18,7%	17,3%	17,2%	17,2%
· Nee	77,4%	80,0% ▲	78,8%	79,4% ▲
·N	23.610	1.337	1.224	2.561

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
5b Wat is het belangrijkste gevaar dat u loopt tijdens uw werk? [meerdere antwoorden mogelijk]				
· a Vallen van hoogte	27,8%	30,1%	26,8%	28,5%
· b Struikelen, uitglijden	37,7%	41,6%	35,6%	38,7%
· c Bekneld raken	16,1%	14,1%	13,8%	14,0%
· d Snijden, steken	27,1%	24,5%	26,4%	25,5%
· e Botsen, aanrijdingen	17,0%	14,9%	14,2%	14,5%
· f Ongeluk met gevaarlijke stoffen	20,1%	16,4%	19,2%	17,7%
· g Confrontatie met geweld	34,9%	35,7%	36,4%	36,0%
· h Verbranden	11,2%	8,9%	9,6%	9,2%
· i Verstikking	4,1%	2,2%	5,0%	3,6%
· j Ander belangrijkste gevaar tijdens werk	16,7%	19,3%	18,0%	18,7%
·N	5.314	269	261	530
5c Doet u werk waarbij u veel kracht moet zetten?				
· Ja, regelmatig	19,7%	20,7%	17,2% ▼	19,0%
· Ja, soms	21,7%	19,1% ▼	23,5%	21,2%
· Nee	58,7%	60,2%	59,3%	59,8%
·N	23.587	1.332	1.226	2.558
5d1 Maakt u bij uw werk gebruik van een gereedschap, apparaat of voertuig dat trillingen of schudden veroorzaakt?				
· Ja, regelmatig	8,2%	8,8%	6,0% ▼▼	7,4%
· Ja, soms	8,0%	7,9%	8,2%	8,0%
· Nee	83,8%	83,3%	85,9%	84,5%
·N	23.159	1.313	1.209	2.522
5d2 Doet u werk in een ongemakkelijke werkhouding?				
· Ja, regelmatig	9,7%	10,5%	10,6%	10,5%
· Ja, soms	27,7%	25,9%	27,8%	26,8%
· Nee	62,6%	63,7%	61,6%	62,7%
·N	23.043	1.311	1.194	2.505
5d3 Doet u werk waarbij u herhalende bewegingen moet maken?				
· Ja, regelmatig	34,0%	33,6%	32,8%	33,2%
· Ja, soms	22,2%	20,0%	22,6%	21,2%
· Nee	43,8%	46,4%	44,7%	45,6%
·N	23.084	1.320	1.200	2.520
5e Is er op uw werkplek zoveel lawaai, dat u hard moet praten om u verstaanbaar te maken?				
· Ja, regelmatig	5,8%	6,8%	6,1%	6,5%
· Ja, soms	17,5%	15,7%	16,3%	16,0%
· Nee	76,7%	77,5%	77,6%	77,6%
·N	23.421	1.331	1.222	2.553

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
5f Wanneer u werkt in lawaai, gebruikt u dan gehoorbeschermers, zoals oorkappen of oordopjes?				
· Ja, regelmatig	36,2%	34,0%	33,9%	34,0%
· Ja, soms	18,5%	19,3%	18,7%	19,0%
· Nee	45,3%	46,7%	47,4%	47,0%
·N	6.978	394	342	736
5g1 Werkt u met water of waterige oplossingen?				
· Nooit-soms	84,0%	83,2%	82,5%	82,9%
· Vaak-altijd	16,0%	16,8%	17,5%	17,1%
·N	23.393	1.324	1.216	2.540
5g2 Krijgt u tijdens uw werk stoffen op uw huid? (Zoals lijm, verf, schoonmaakmiddelen, geneesmiddelen, bestrijdingsmiddelen)				
· Nooit-soms	91,0%	90,3%	90,8%	90,6%
· Vaak-altijd	9,0%	9,7%	9,2%	9,4%
·N	23.406	1.326	1.217	2.543
5g3 Ademt u tijdens het werk stoffen in? (Zoals damp van oplosmiddel, uitlaatgas, lasrook, graanstof, stof van steen en beton)				
· Nooit-soms	93,1%	94,0%	92,0%	93,1%
· Vaak-altijd	6,9%	6,0%	8,0%	6,9%
·N	23.394	1.325	1.217	2.542
5g4 Komt u in contact met mogelijk besmettelijke personen, dieren of materiaal?				
· Nooit-soms	93,7%	94,0%	93,4%	93,7%
· Vaak-altijd	6,3%	6,0%	6,6%	6,3%
·N	23.417	1.323	1.219	2.542
• 5h Zelfstandigheid/autonomie (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 5 items) [M]	2,51	2,49	2,51	2,50
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	3	3	3	3
·N	23.662	1.341	1.227	2.568
5h1 Kunt u zelf beslissen hoe u uw werk uitvoert?				
· Ja, regelmatig	64,9%	63,7%	65,7%	64,7%
· Ja, soms	24,3%	24,4%	23,4%	24,0%
· Nee	10,8%	11,9%	10,9%	11,4%
·N	23.621	1.338	1.225	2.563

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
5h2 Bepaalt u zelf de volgorde van uw werkzaamheden?				
· Ja, regelmatig	66,3%	66,0%	66,1%	66,0%
· Ja, soms	21,7%	21,1%	22,5%	21,8%
· Nee	12,0%	12,9%	11,4%	12,2%
·N	23.618	1.336	1.226	2.562
5h3 Kunt u zelf uw werktempo regelen?				
· Ja, regelmatig	60,7%	59,2%	59,5%	59,3%
· Ja, soms	25,5%	26,7%	26,4%	26,5%
· Nee	13,7%	14,1%	14,1%	14,1%
·N	23.533	1.338	1.217	2.555
5h4 Moet u in uw werk zelf oplossingen bedenken om bepaalde dingen te doen?				
· Ja, regelmatig	71,1%	69,9%	71,4%	70,6%
· Ja, soms	25,0%	25,7%	25,3%	25,5%
· Nee	3,9%	4,4%	3,3%	3,9%
·N	23.427	1.329	1.224	2.553
5h5 Kunt u verlof opnemen wanneer u dat wilt?				
· Ja, regelmatig	51,1%	49,0%	51,1%	50,0%
· Ja, soms	31,4%	31,9%	32,1%	32,0%
· Nee	17,5%	19,1%	16,8%	18,0%
·N	23.473	1.331	1.220	2.551
• 5i Tijdsdruk: hoog tempo, hoge tijdsdruk (schaal: 1=nee - 3=ja, regelmatig; 2 items) [M]	2,20	2,17	2,18	2,18
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	3	3	3	3
·N	23.492	1.328	1.219	2.547
5i1 Moet u in een hoog tempo werken?				
· Ja, regelmatig	39,4%	39,3%	39,6%	39,5%
· Ja, soms	47,8%	47,2%	45,5%	46,4%
· Nee	12,8%	13,5%	14,8%▲	14,1%
·N	23.577	1.333	1.221	2.554
5i2 Moet u onder hoge tijdsdruk werken?				
· Ja, regelmatig	32,5%	30,9%	32,6%	31,7%
· Ja, soms	47,9%	46,2%	47,1%	46,6%
· Nee	19,6%	22,9%▲▲	20,3%	21,7%▲
·N	23.536	1.331	1.221	2.552
• 5j Taakeisen (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 4 items) [M]	2,33	2,29▼	2,35	2,32
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	4	4	4	4
·N	23.650	1.339	1.224	2.563

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
5j1 Moet u erg snel werken?				
· Nooit-soms	66,0%	68,3%	65,7%	67,0%
· Vaak-altijd	34,0%	31,7%	34,3%	33,0%
·N	23.634	1.337	1.224	2.561
5j2 Moet u heel veel werk doen?				
· Nooit-soms	57,0%	58,5%	55,7%	57,1%
· Vaak-altijd	43,0%	41,5%	44,3%	42,9%
·N	23.603	1.334	1.218	2.552
5j3 Moet u extra hard werken				
· Nooit-soms	73,0%	74,1%	71,1%	72,7%
· Vaak-altijd	27,0%	25,9%	28,9%	27,3%
·N	23.613	1.336	1.218	2.554
5j4 Is uw werk hectisch?				
· Nooit-soms	61,3%	65,0%▲▲	60,2%	62,7%
· Vaak-altijd	38,7%	35,0%▼▼	39,8%	37,3%
·N	23.608	1.336	1.220	2.556
• 5k Emotioneel zwaar werk (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M]	1,74	1,74	1,73	1,74
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	4	4	4	4
·N	23.653	1.338	1.225	2.563
5k1 Brengt uw werk u in emotioneel moeilijke situaties?				
· Nooit-soms	91,7%	91,7%	91,3%	91,5%
· Vaak-altijd	8,3%	8,3%	8,7%	8,5%
·N	23.580	1.338	1.222	2.560
5k2 Is uw werk emotioneel veeleisend?				
· Nooit-soms	86,3%	86,3%	86,8%	86,6%
· Vaak-altijd	13,7%	13,7%	13,2%	13,4%
·N	23.511	1.334	1.224	2.558
5k3 Raakt u emotioneel betrokken bij uw werk?				
· Nooit-soms	86,0%	86,2%	86,1%	86,2%
· Vaak-altijd	14,0%	13,8%	13,9%	13,8%
·N	23.613	1.336	1.224	2.560
• 5l Moeilijkheidsgraad (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M]	3,04	3,03	3,06	3,04
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	4	4	4	4
·N	23.671	1.338	1.229	2.567
5l1 Vereist uw werk intensief nadenken?				
· Nooit-soms	39,0%	39,3%	39,8%	39,5%
· Vaak-altijd	61,0%	60,7%	60,2%	60,5%
·N	23.646	1.337	1.226	2.563

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
5I2 Vergt uw werk dat u er uw gedachten bij houdt?				
· Nooit-soms	13,7%	14,3%	12,3%	13,3%
· Vaak-altijd	86,3%	85,7%	87,7%	86,7%
·N	23.648	1.338	1.224	2.562
5I3 Vergt uw werk veel aandacht van u?				
· Nooit-soms	22,0%	23,0%	23,0%	23,0%
· Vaak-altijd	78,0%	77,0%	77,0%	77,0%
·N	23.614	1.333	1.224	2.557
• 5m Gevarieerd werk (schaal: 1=nooit - 4=altijd; 3 items) [M]	2,78	2,74 ▼	2,78	2,76
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	4	4	4	4
·N	23.641	1.338	1.227	2.565
5m1 Is uw werk gevarieerd?				
· Nooit-soms	26,6%	29,4% ▲	27,8%	28,6% ▲
· Vaak-altijd	73,4%	70,6% ▼	72,2%	71,4% ▼
·N	23.548	1.337	1.225	2.562
5m2 Vereist uw baan dat u nieuwe dingen leert?				
· Nooit-soms	48,8%	50,3%	48,0%	49,2%
· Vaak-altijd	51,2%	49,7%	52,0%	50,8%
·N	23.608	1.336	1.225	2.561
5m3 Vereist uw baan creativiteit?				
· Nooit-soms	37,7%	39,8%	36,2%	38,1%
· Vaak-altijd	62,3%	60,2%	63,8%	61,9%
·N	23.590	1.333	1.225	2.558
• 6a Sociale steun leidinggevende (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M]	2,84	2,84	2,87	2,86
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	4	4	4	4
·N	22.353	1.261	1.152	2.413
6a.a Mijn leidinggevende heeft oog voor het welzijn van de medewerkers				
· (Helemaal) mee oneens	20,0%	21,1%	19,9%	20,5%
· (Helemaal) mee eens	80,0%	78,9%	80,1%	79,5%
·N	22.806	1.292	1.178	2.470
6a.b Mijn leidinggevende besteedt aandacht aan wat ik zeg				
· (Helemaal) mee oneens	18,9%	19,2%	18,6%	18,9%
· (Helemaal) mee eens	81,1%	80,8%	81,4%	81,1%
·N	22.823	1.292	1.180	2.472

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
6a.c Mijn leidinggevende helpt het werk gedaan te krijgen				
· (Helemaal) mee oneens	36,9%	38,1%	38,9%	38,5%
· (Helemaal) mee eens	63,1%	61,9%	61,1%	61,5%
·N	21.775	1.218	1.124	2.342
6a.d Mijn leidinggevende kan mensen goed laten samenwerken				
· (Helemaal) mee oneens	32,8%	33,0%	31,1%	32,1%
· (Helemaal) mee eens	67,2%	67,0%	68,9%	67,9%
·N	21.646	1.222	1.123	2.345
• 6b Sociale steun collega's (schaal: 1=weinig - 4=veel steun; 4 items) [M]	3,25	3,23	3,26	3,24
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	4	4	4	4
·N	23.032	1.315	1.192	2.507
6b.a Mijn collega's helpen om het werk gedaan te krijgen				
· (Helemaal) mee oneens	10,0%	11,0%	9,3%	10,2%
· (Helemaal) mee eens	90,0%	89,0%	90,7%	89,8%
·N	22.488	1.287	1.165	2.452
6b.b Mijn collega's hebben persoonlijke belangstelling voor me				
· (Helemaal) mee oneens	9,0%	8,3%	8,1%	8,2%
· (Helemaal) mee eens	91,0%	91,7%	91,9%	91,8%
·N	22.885	1.307	1.184	2.491
6b.c Mijn collega's zijn vriendelijk				
· (Helemaal) mee oneens	2,9%	3,6%	2,5%	3,1%
· (Helemaal) mee eens	97,1%	96,4%	97,5%	96,9%
·N	23.179	1.316	1.194	2.510
6b.d Mijn collega's zijn goed in hun werk				
· (Helemaal) mee oneens	7,8%	8,3%	6,8%	7,6%
· (Helemaal) mee eens	92,2%	91,7%	93,2%	92,4%
·N	23.004	1.309	1.187	2.496
6c.a Afgelopen 12 maanden conflict gehad met één of meer directe collega's?				
· Nee	77,0%	77,2%	74,8%	76,0%
· Ja, kortdurig	20,9%	20,0%	23,0%	21,5%
· Ja, langdurend	2,1%	2,8%	2,2%	2,5%
·N	23.607	1.332	1.220	2.552
6c.b Afgelopen 12 maanden conflict gehad met uw direct leidinggevende?				
· Nee	82,9%	82,3%	83,6%	82,9%
· Ja, kortdurig	14,8%	14,9%	14,2%	14,5%
· Ja, langdurend	2,3%	2,9%	2,2%	2,6%
·N	23.539	1.331	1.215	2.546

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
6c.c Afgelopen 12 maanden conflict gehad met uw werkgever?				
· Nee	90,1%	89,5%	90,8%	90,1%
· Ja, kortdurig	8,0%	7,8%	7,7%	7,7%
· Ja, langdurend	1,9%	2,7%▲	1,6%	2,2%
·N	23.509	1.332	1.214	2.546
• 6d b/d/f/h Intern ongewenst gedrag (incl. pesten)				
· Nee, nooit	85,3%	84,0%	84,1%	84,1%
· Enkele keer t/m zeer vaak	14,7%	16,0%	15,9%	15,9%
·N	23.684	1.337	1.222	2.559
• 6d a/c/e/g Extern ongewenst gedrag (incl. pesten)				
· Nee, nooit	75,4%	75,1%	74,7%	74,9%
· Enkele keer t/m zeer vaak	24,6%	24,9%	25,3%	25,1%
·N	23.666	1.334	1.222	2.556
6d.a Ongewenste seksuele aandacht van klanten (of patiënten, leerlingen of passagiers, e.d.)?				
· Nee, nooit	94,6%	95,2%	94,4%	94,8%
· Ja, enkele keer-zeer vaak	5,4%	4,8%	5,6%	5,2%
·N	23.619	1.332	1.221	2.553
6d.b Ongewenste seksuele aandacht van leidinggevendenden of collega's?				
· Nee, nooit	98,4%	98,5%	97,6%▼	98,1%
· Ja, enkele keer-zeer vaak	1,6%	1,5%	2,4%▲	1,9%
·N	23.622	1.333	1.222	2.555
6d.c Intimidatie door klanten (of patiënten, leerlingen of passagiers, e.d.)?				
· Nee, nooit	80,3%	80,1%	79,7%	79,9%
· Ja, enkele keer-zeer vaak	19,7%	19,9%	20,3%	20,1%
·N	23.592	1.329	1.219	2.548
6d.d Intimidatie door leidinggevendenden of collega's?				
· Nee, nooit	89,7%	88,3%	88,9%	88,6%
· Ja, enkele keer-zeer vaak	10,3%	11,7%	11,1%	11,4%
·N	23.568	1.329	1.221	2.550
6d.e Lichamelijk geweld door klanten (of patiënten, leerlingen of passagiers, e.d.)?				
· Nee, nooit	93,1%	92,9%	92,8%	92,9%
· Ja, enkele keer-zeer vaak	6,9%	7,1%	7,2%	7,1%
·N	23.569	1.329	1.218	2.547
6d.f Lichamelijk geweld door leidinggevendenden of collega's?				
· Nee, nooit	99,6%	99,6%	99,7%	99,6%
· Ja, enkele keer-zeer vaak	0,4%	0,4%	0,3%	0,4%
·N	23.568	1.328	1.218	2.546

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
6d.g Pesten door klanten (of patiënten, leerlingen of passagiers, e.d.)?				
· Nee, nooit	93,6%	92,5%	93,4%	92,9%
· Ja, enkele keer-zeer vaak	6,4%	7,5%	6,6%	7,1%
·N	23.563	1.328	1.220	2.548
6d.h Pesten door leidinggevendenden of collega's?				
· Nee, nooit	93,3%	92,7%	93,3%	93,0%
· Ja, enkele keer-zeer vaak	6,7%	7,3%	6,7%	7,0%
·N	23.555	1.330	1.212	2.542
6e.a Op uw werk discriminatie naar sekse?				
· Ja, regelmatig	1,8%	2,2%	1,2%	1,8%
· Ja, soms	8,8%	8,2%	10,1%	9,1%
· Nee	89,4%	89,5%	88,7%	89,1%
·N	23.630	1.338	1.217	2.555
6e.b Op uw werk discriminatie naar huidskleur?				
· Ja, regelmatig	1,5%	1,6%	1,3%	1,4%
· Ja, soms	8,2%	7,9%	9,3%	8,6%
· Nee	90,3%	90,5%	89,4%	90,0%
·N	23.639	1.337	1.221	2.558
6e.c Op uw werk discriminatie naar geloofsovertuiging?				
· Ja, regelmatig	1,4%	1,5%	0,9%	1,2%
· Ja, soms	6,7%	6,5%	8,7%▲▲	7,5%
· Nee	91,9%	92,0%	90,4%	91,2%
·N	23.620	1.334	1.223	2.557
6e.d Op uw werk discriminatie naar seksuele geaardheid/voorkeur?				
· Ja, regelmatig	1,1%	1,4%	0,7%	1,1%
· Ja, soms	5,0%	5,6%	5,8%	5,7%
· Nee	93,8%	93,0%	93,5%	93,2%
·N	23.584	1.334	1.221	2.555
6e.e Op uw werk discriminatie naar leeftijd?				
· Ja, regelmatig	2,3%	2,8%	1,9%	2,3%
· Ja, soms	11,7%	11,6%	12,6%	12,1%
· Nee	86,0%	85,6%	85,6%	85,6%
·N	23.543	1.335	1.219	2.554
7a Hoeveel uur per dag werkt u gemiddeld aan een beeldscherm voor uw werk? (Uur/dag, inclusief laptop, notebook en thuiswerk) [M]				
	3,88	3,65▼▼	3,94	3,79
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	13	12	12	12
·N	22.845	1.290	1.186	2.476

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
7b Bent u telewerker?				
· Ja	15,5%	15,5%	17,0%	16,2%
· Nee	84,5%	84,5%	83,0%	83,8%
·N	23.422	1.328	1.211	2.539
8a Bent u in de afgelopen 12 maanden tijdens het werk betrokken geweest bij een ongeval of voorval, waardoor u lichamelijk letsel of geestelijke schade heeft opgelopen?				
· Ja, één keer	5,3%	4,9%	5,2%	5,0%
· Ja, meerdere keren	1,6%	0,8% ▼	0,9%	0,9% ▼▼
· Nee	93,1%	94,2%	93,9%	94,1%
·N	23.644	1.336	1.222	2.558
8a Specificatie aantal arbeidsongevallen in de afgelopen 12 maanden [M]	5,10	3,30	3,64	3,48
- Minimum	2	2	2	2
- Maximum	50	6	15	15
·N	322	10	11	21
8b Welk soort letsel heeft u hierbij opgelopen?				
· Lichamelijk letsel	65,4%	61,0%	63,5%	62,3%
· Geestelijke schade	25,9%	33,8%	33,8%	33,8% ▲
· Beide	8,7%	5,2%	2,7%	4,0% ▼
·N	1.608	77	74	151
8c Heeft u verzuimd als gevolg van dit ongeval/voorval?				
· Ja, en ik ben nog steeds niet aan het werk	7,8%	5,3%	8,1%	6,7%
· Ja, maar ik ben inmiddels weer aan het werk	38,9%	44,7%	25,7% ▼	35,3%
· Nee	53,3%	50,0%	66,2% ▲	58,0%
·N	1.615	76	74	150
8d Hoe lang heeft u verzuimd als gevolg van dit ongeval/voorval? (Tel alle dagen van begin tot eind van het verzuim: ook tussenliggende vrije dagen en weekenddagen)				
· 0 dagen (minder dan één volledige dag)	4,1%	0%	4,0%	1,6%
· 1, 2 of 3 dagen	16,5%	8,1%	12,0%	9,7%
· 4, 5 of 6 dagen	10,3%	10,8%	16,0%	12,9%
· 1 tot 2 weken	15,0%	16,2%	12,0%	14,5%
· 2 weken tot 1 maand	17,1%	16,2%	12,0%	14,5%
· 1 maand tot 6 maanden	25,4%	37,8%	28,0%	33,9%
· Langer dan 6 maanden	11,5%	10,8%	16,0%	12,9%
- Gemiddelde	4,47	4,97	4,64	4,84
·N	747	37	25	62

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
8 Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade met verzuim (definitie monitor arbeidsongevallen) [Exclusief woon-werkverkeer]				
· Nee	97,1%	97,2%	98,0%▲	97,6%
· Ja	2,9%	2,8%	2,0%▼	2,4%
·N	23.622	1.334	1.222	2.556
8 Arbeidsongeval met lichamelijk letsel en/of geestelijke schade, én minimaal 4 dagen verzuim (definitie Eurostat) [Exclusief woon-werkverkeer]				
· Nee	97,6%	97,5%	98,3%	97,8%
· Ja	2,4%	2,5%	1,7%	2,2%
·N	23.622	1.334	1.222	2.556
8e Waar of door wie bent u voor dit ongeval of voorval behandeld? [meerdere antwoorden mogelijk]				
· a Niet behandeld	29,1%	24,7%	37,5%	30,9%
· b Bedrijfshulpverlener, EHBO'er op het werk	10,2%	10,4%	8,3%	9,4%
· c Bedrijfsarts	12,8%	22,1%▲	11,1%	16,8%
· d Huisarts/huisartsenpost	33,2%	41,6%	22,2%	32,2%
· e Op de (spoedeisende) eerstehulpafdeling van een ziekenhuis	16,0%	6,5%▼	12,5%	9,4%▼
· f In een ziekenhuis opgenomen	4,5%	6,5%	2,8%	4,7%
· g Specialist, verbonden aan een ziekenhuis (afspraak op de polikliniek)	14,0%	24,7%▲▲	9,7%	17,4%
· h Anders	18,7%	16,9%	19,4%	18,1%
·N	1.584	77	72	149
8f Hoe ontstond het letsel?				
· Ergens aan gesneden, gestoten	14,1%	18,4%	9,7%	14,2%
· Door een voorwerp geraakt	5,3%	3,9%	6,9%	5,4%
· Een beknelling	3,9%	2,6%	4,2%	3,4%
· Val van hoogte (trap, ladder, steiger, e.d.)	3,6%	2,6%	11,1%▲▲	6,8%
· Uitglijden, struikelen of andere val	11,4%	14,5%	8,3%	11,5%
· Door iemand bedreigd, gebeten, geschopt	15,7%	10,5%	13,9%	12,2%
· Contact met stroom, hitte, kou, gevaarlijke stoffen, lawaai	4,4%	3,9%	4,2%	4,1%
· Verkeersongeval op de openbare weg, tijdens werktijd	2,1%	1,3%	0%	0,7%
· Verkeersongeval op de openbare weg, tijdens woon-werkverkeer	1,6%	0%	1,4%	0,7%
· Anders	37,8%	42,1%	40,3%	41,2%
·N	1.582	76	72	148

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
9a Maatregelen nodig t.a.v. werkdruk, werkstress?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	18,4%	19,3%	16,5%	18,0%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	39,0%	39,4%	39,9%	39,6%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	31,0%	30,0%	31,1%	30,5%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	11,6%	11,3%	12,5%	11,9%
·N	23.473	1.329	1.221	2.550
9b Maatregelen nodig t.a.v. emotioneel zwaar werk?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	43,8%	44,0%	43,0%	43,5%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	39,1%	37,4%	38,3%	37,8%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	13,1%	14,6%	13,6%	14,1%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	4,0%	4,0%	5,2% ▲	4,6%
·N	23.434	1.325	1.222	2.547
9c Maatregelen nodig t.a.v. RSI?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	40,0%	41,2%	39,1%	40,2%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	41,5%	39,3%	41,2%	40,2%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	13,4%	14,8%	14,3%	14,6%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	5,1%	4,8%	5,4%	5,1%
·N	23.116	1.312	1.207	2.519
9d Maatregelen nodig t.a.v. lichamenlijk zwaar werk?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	49,9%	51,7%	50,8%	51,3%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	35,2%	32,4% ▼	33,1%	32,7% ▼
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	12,1%	12,7%	12,6%	12,7%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	2,8%	3,2%	3,4%	3,3%
·N	23.426	1.322	1.222	2.544
9e Maatregelen nodig t.a.v. geluid?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	58,7%	60,8%	58,3%	59,6%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	32,3%	29,4% ▼	31,9%	30,6%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	7,1%	7,1%	7,4%	7,2%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	1,9%	2,6%	2,5%	2,6% ▲
·N	23.366	1.325	1.215	2.540

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
9f Maatregelen nodig t.a.v. roken door collega's of klanten?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	48,6%	49,3%	49,1%	49,2%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	44,3%	43,5%	44,8%	44,1%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	5,6%	5,8%	4,7%	5,3%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	1,5%	1,4%	1,5%	1,4%
·N	23.419	1.328	1.217	2.545
9g Maatregelen nodig t.a.v. intimidatie, agressie of geweld door klanten?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	58,3%	59,2%	58,5%	58,8%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	33,5%	31,4%	32,2%	31,8%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	6,8%	8,0%	7,6%	7,8%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	1,4%	1,4%	1,7%	1,6%
·N	23.390	1.322	1.215	2.537
9h Maatregelen nodig t.a.v. intimidatie, agressie of geweld door leidinggevende(n) of collega's?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	70,8%	72,3%	70,4%	71,4%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	24,5%	22,4%	25,4%	23,9%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	3,4%	3,7%	3,1%	3,4%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	1,3%	1,5%	1,2%	1,3%
·N	23.352	1.320	1.211	2.531
9i Maatregelen nodig t.a.v. gevaarlijke stoffen?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	67,0%	70,7%▲▲	67,3%	69,1%▲
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	28,7%	24,7%▼▼	27,7%	26,1%▼▼
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	3,7%	3,8%	4,5%	4,1%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	0,7%	0,8%	0,5%	0,7%
·N	23.450	1.327	1.211	2.538
9j Maatregelen nodig t.a.v. veiligheid, bedrijfsongevallen?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	45,0%	47,3%	42,7%	45,1%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	46,5%	44,4%	47,4%	45,8%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	7,3%	7,2%	8,8%	7,9%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%
·N	23.416	1.328	1.216	2.544

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
9k Maatregelen nodig t.a.v. virussen, bacteriën, schimmels?				
· Niet nodig, want het speelt hier niet	54,2%	57,9%▲▲	52,3%	55,2%
· Niet nodig, er zijn al voldoende maatregelen	36,7%	32,8%▼▼	37,5%	35,1%
· Wel nodig, genomen maatregelen zijn onvoldoende	7,5%	7,1%	8,5%	7,8%
· Wel nodig, er zijn nog geen maatregelen	1,7%	2,2%	1,7%	2,0%
·N	23.388	1.322	1.215	2.537
9 Is er in uw bedrijf, instelling of uw bedrijfstak een arbocatalogus opgesteld?				
· Ja	37,3%	36,6%	36,9%	36,7%
· Nee	8,3%	7,7%	7,2%	7,5%
· Weet ik niet	54,4%	55,7%	55,8%	55,8%
·N	23.645	1.337	1.229	2.566
9 Is er in uw bedrijf of instelling een preventiemedewerker of arbo-coördinator?				
· Ja	50,4%	49,3%	51,6%	50,4%
· Nee	14,5%	14,7%	15,1%	14,9%
· Weet ik niet	35,1%	36,0%	33,3%	34,7%
·N	23.591	1.328	1.218	2.546
9 Weet u waarvoor u bij de preventiemedewerker terecht kunt?				
· Ja	77,9%	79,1%	74,5%	76,9%
· Nee	22,1%	20,9%	25,5%	23,1%
·N	11.790	652	628	1.280
11 Wat vindt u over het algemeen genomen van uw gezondheid? [1=Slecht-5=Uitstekend]				
· Slecht	0,9%	1,1%	0,3%▼	0,7%
· Matig	9,3%	9,6%	8,8%	9,2%
· Goed	52,2%	53,1%	54,7%	53,9%
· Zeer goed	25,8%	25,3%	25,3%	25,3%
· Uitstekend	11,8%	10,9%	10,8%	10,9%
- Gemiddelde	3,38	3,35	3,38	3,36
·N	23.646	1.336	1.226	2.562
• 10c Burnout (schaal: 1=nooit - 7=elke dag; 5 items) [M]	2,05	2,11	2,05	2,08
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	7	7	7	7
·N	23.697	1.342	1.227	2.569
• 10c Burnout (score bóven 3.20 op schaal 1 t/m 7)				
· Nee (score 3.20 of lager op schaal 1 t/m 7)	87,2%	86,6%	86,9%	86,7%
· Ja (score bóven 3.20 op schaal 1 t/m 7)	12,8%	13,4%	13,1%	13,3%
·N	23.697	1.342	1.227	2.569

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
10b.a Ik voel me emotioneel uitgeput door mijn werk				
· Nooit-maandelijks	86,7%	84,9%	85,0%	85,0% ▼
· Enkele keren per maand-elke dag	13,3%	15,1%	15,0%	15,0% ▲
·N	23.637	1.335	1.222	2.557
10b.b Aan het einde van een werkdag voel ik me leeg				
· Nooit-maandelijks	70,2%	68,4%	70,8%	69,5%
· Enkele keren per maand-elke dag	29,8%	31,6%	29,2%	30,5%
·N	23.632	1.338	1.226	2.564
10b.c Ik voel me moe als ik 's morgens opsta en geconfronteerd word met mijn werk				
· Nooit-maandelijks	84,7%	83,3%	83,9%	83,6%
· Enkele keren per maand-elke dag	15,3%	16,7%	16,1%	16,4%
·N	23.623	1.333	1.225	2.558
10b.d Het vergt heel veel van mij om de hele dag met mensen te werken				
· Nooit-maandelijks	90,6%	90,2%	90,4%	90,3%
· Enkele keren per maand-elke dag	9,4%	9,8%	9,6%	9,7%
·N	23.563	1.337	1.225	2.562
10b.e Ik voel me compleet uitgeput door mijn werk				
· Nooit-maandelijks	88,5%	88,1%	88,1%	88,1%
· Enkele keren per maand-elke dag	11,5%	11,9%	11,9%	11,9%
·N	23.517	1.333	1.220	2.553
10c.l Wat is uw lengte? (cm) [M]	175,6	175,2	175,3	175,2 ▼
- Minimum	140	145	150	145
- Maximum	210	204	202	204
·N	23.539	1.330	1.214	2.544
10c.g Wat is uw gewicht? (kg) [M]	77,5	76,9	77,4	77,1
- Minimum	40	44	46	44
- Maximum	200	170	160	170
·N	23.505	1.329	1.210	2.539
Body Mass Index (kg/m2) [M]	25,0	25,0	25,1	25,0
- Minimum	16	16	16	16
- Maximum	64	54	56	56
·N	23.392	1.318	1.204	2.522
Body Mass Index (kg/m2)				
· BMI <18.5 - ondergewicht	1,4%	1,4%	1,9%	1,7%
· BMI 18.5-25 - normaal gewicht	54,1%	54,0%	53,2%	53,6%
· BMI 25-30 - overgewicht	34,6%	36,5%	33,2%	34,9%
· BMI >=30 - obesitas	10,0%	8,0% ▼	11,6%	9,8%
·N	23.392	1.318	1.204	2.522

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
10d Heeft u de mogelijkheid om een bedrijfsarts te raadplegen?				
· Ja	68,0%	65,7%	67,1%	66,4%
· Nee	11,7%	11,7%	10,8%	11,3%
· Weet ik niet	20,3%	22,6%▲	22,1%	22,3%▲
·N	23.665	1.339	1.227	2.566
11a Heeft u de afgelopen 12 maanden wel eens verzuimd?				
· Ja	49,8%	47,5%	48,2%	47,8%
· Nee	50,2%	52,5%	51,8%	52,2%
·N	23.744	1.342	1.231	2.573
11b Hoe vaak heeft u gedurende de afgelopen 12 maanden verzuimd? (Niet verzuimd is 0 keer.) [M]	1,08	1,07	0,99	1,03
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	40	40	40	40
·N	23.414	1.318	1.220	2.538
11c Hoeveel werkdagen heeft u de afgelopen 12 maanden verzuimd (Alleen dagen waarop u normaal gesproken zou werken) (Niet verzuimd is 0 dagen.) [M]	7,76	7,64	7,09	7,38
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	215	215	215	215
·N	23.463	1.329	1.215	2.544
11d Heeft u de afgelopen 12 maanden in verband met uw ziekteverzuim contact gehad met een medewerker van de arbodienst of een andere organisatie voor verzuimbegeleiding?				
· Ja	27,6%	29,2%	25,6%	27,5%
· Nee	72,4%	70,8%	74,4%	72,5%
·N	11.691	634	590	1.224
• Aantal te werken dagen in kalenderjaar (deeltijdgecorrigeerd; fulltime = 215 dagen) [M]	179,9	177,1▼	178,7	177,9▼
- Minimum	43	43	43	43
- Maximum	215	215	215	215
·N	23.669	1.339	1.225	2.564
• Individueel ziekteverzuimpercentage (deeltijdgecorrigeerd) [M]	4,35	4,48	4,03	4,26
- Minimum	0	0	0	0
- Maximum	100	100	100	100
·N	23.414	1.329	1.214	2.543

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
12a Met wat voor soort klachten heeft u de laatste keer verzuimd?				
· Rugklachten	7,3%	6,5%	5,9%	6,2% ▼
· Klachten nek, schouders, armen, polsen, handen	5,2%	4,5%	5,3%	4,9%
· Klachten heup, benen, knieën, voeten	4,6%	5,4%	4,3%	4,9%
· Klachten hart- en vaatstelsel	1,5%	1,4%	1,3%	1,4%
· Psychische klachten, overspannenheid, burn-out	3,7%	3,8%	3,1%	3,5%
· Vermoeidheid of concentratieproblemen	1,7%	2,0%	1,6%	1,8%
· Conflict op het werk	0,6%	0,2%	0,3%	0,3% ▼
· Klachten luchtwegen	2,4%	2,3%	2,4%	2,3%
· Klachten buik, maag of darmen	7,4%	6,9%	7,3%	7,1%
· Huidklachten	0,6%	0,3%	0,7%	0,5%
· Klachten oren of ogen	1,1%	0,6%	0,8%	0,7%
· Griep of verkoudheid	34,2%	33,7%	35,4%	34,5%
· Hoofdpijn	4,6%	5,4%	3,3% ▼	4,4%
· Klachten in verband met zwangerschap	1,5%	1,3%	1,1%	1,2%
· Overige klachten	8,5%	8,1%	9,6%	8,8%
· N.v.t., nog nooit verzuimd	15,1%	17,6% ▲	17,5% ▲	17,6% ▲ ▲
·N	23.441	1.333	1.222	2.555
12b Hoeveel werkdagen heeft u deze laatste keer verzuimd? [M]	13,7	14,3	13,3	13,8
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	999	520	365	520
·N	19.447	1.069	977	2.046
12c Heeft u de indruk dat deze klachten het gevolg waren van het werk dat u deed?				
· Ja, hoofdzakelijk gevolg van mijn werk	7,8%	7,8%	6,6%	7,2%
· Ja, voor een deel gevolg van mijn werk	14,4%	15,5%	15,0%	15,3%
· Nee, geen gevolg van mijn werk	73,6%	72,4%	74,7%	73,5%
· Weet niet	4,2%	4,3%	3,7%	4,0%
·N	19.861	1.096	1.008	2.104
12d Zo ja, wat was naar uw mening de belangrijkste reden in het werk die (geheel of voor een deel) leidde tot het ontstaan van deze klachten?				
· Werkdruk, werkstress	32,5%	31,3%	26,9%	29,2%
· Emotioneel te zwaar	3,0%	3,1%	3,7%	3,4%
· Lichamelijk te zwaar	19,8%	19,1%	21,3%	20,1%
· Langdurig dezelfde handelingen verrichten (achter computer)	12,5%	10,5%	19,4% ▲ ▲	14,6%
· Te moeilijk werk	0,2%	0,4%	0%	0,2%
· Problemen met leiding, werkgever	7,1%	7,0%	6,5%	6,8%
· Problemen met collega's of ondergeschikten	1,6%	2,0%	0,5%	1,3%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· Problemen met klanten (of patiënten, leerlingen, of passagiers, e.d.)	0,9%	0,8%	0,9%	0,8%
· Gevaarlijk werk/bedrijfsongeval	2,0%	2,0%	0% ▼	1,1%
· Gevaarlijke stoffen	0,7%	0%	0,5%	0,2%
· Anders	19,6%	23,8%	20,4%	22,2%
·N	4.401	256	216	472
12e Heeft er, de laatste keer dat u verzuimde, verzuimcontrole plaatsgevonden door uw werkgever, arbodienst of andere organisatie?				
· Ja	33,2%	34,0%	31,5%	32,8%
· Nee	66,8%	66,0%	68,5%	67,2%
·N	19.672	1.089	997	2.086
12f Heeft u, tijdens uw laatste verzuim, contact gehad met uw huisarts of een specialist?				
· Ja	49,1%	49,0%	49,0%	49,0%
· Nee	50,9%	51,0%	51,0%	51,0%
·N	19.622	1.087	993	2.080
12g Vroeg de huisarts of specialist of uw verzuim misschien te maken had met uw werk?				
· Ja	32,8%	31,3%	31,1%	31,2%
· Nee	67,2%	68,7%	68,9%	68,8%
·N	9.487	530	482	1.012
13.a/b Arbeidsgehandicapt [langdurige ziekte, aandoening of handicap en daardoor licht of sterk belemmerd in zijn werk]				
· Nee	79,5%	78,4%	79,5%	78,9%
· Ja	20,5%	21,6%	20,5%	21,1%
·N	22.889	1.291	1.198	2.489
13a Heeft u één of meer van de volgende langdurige ziekten, aandoeningen of handicaps? [meerdere antwoorden mogelijk]				
· a Geen chronische ziekte/aandoening	60,0%	57,9%	60,2%	59,0%
· b Problemen met armen of handen (ook artritis, reuma, RSI)	6,0%	6,7%	6,2%	6,5%
· c Problemen met benen of voeten (ook artritis, reuma)	5,5%	5,7%	5,4%	5,6%
· d Problemen met rug en nek (ook artritis, reuma, RSI)	11,7%	11,4%	12,0%	11,7%
· e Migraine of ernstige hoofdpijn	6,2%	7,7% ▲	5,6%	6,7%
· f Hart- of vaatziekten	3,3%	3,1%	3,3%	3,2%
· g Astma, bronchitis, emfyseem	5,5%	5,2%	5,1%	5,1%
· h Maag- of darmstoornissen	3,9%	3,7%	4,2%	3,9%
· i Suikerziekte	2,2%	1,9%	2,4%	2,2%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· j Ernstige huidziekten	0,9%	0,8%	1,1%	0,9%
· k Psychische klachten/aandoeningen	3,1%	3,0%	2,4%	2,7%
· l Gehoorproblemen	2,4%	2,9%	2,4%	2,7%
· m Epilepsie	0,4%	0,4%	0,7%	0,5%
· n Levensbedreigende ziekten (bijv. kanker, aids)	0,9%	0,3% ▼	0,6%	0,4% ▼
· o Problemen met zien	2,1%	1,9%	3,2% ▲▲	2,5%
· p Anders	6,5%	8,7% ▲▲	6,4%	7,6% ▲
·N	23.015	1.295	1.201	2.496
13b Wordt u door uw ziekte, aandoening of handicap belemmerd bij het uitvoeren van uw werk?				
· Niet belemmerd	48,4%	48,4%	48,4%	48,4%
· Licht belemmerd	44,0%	43,4%	44,2%	43,8%
· Sterk belemmerd	7,7%	8,1%	7,4%	7,8%
·N	9.069	541	475	1.016
13c Waardoor is de ziekte of aandoening veroorzaakt?				
· Het werk	12,7%	11,6%	16,0% ▲	13,6%
· Een ongeval op het werk	0,9%	1,5%	0,9%	1,2%
· Een verkeersongeval	2,6%	2,8%	3,6%	3,2%
· Een ongeval thuis, in de vrije tijd of tijdens het sporten	4,0%	3,9%	3,0%	3,5%
· Aangeboren	30,2%	30,2%	28,5%	29,4%
· Anders	49,6%	50,0%	48,1%	49,1%
·N	9.004	536	470	1.006
13d Zijn er de afgelopen 12 maanden aanpassingen verricht in uw werkplek of uw werkzaamheden? [meerdere antwoorden mogelijk]				
· a Geen aanpassingen verricht in werk in verband met gezondheid	87,7%	87,2%	87,9%	87,5%
· b In hulpmiddelen of meubilair	5,9%	5,6%	6,0%	5,8%
· c In werktijden	3,3%	2,9%	2,5%	2,7%
· d In hoeveelheid werk	2,2%	1,8%	2,1%	1,9%
· e In functie of takenpakket	2,4%	2,8%	2,7%	2,7%
· f In opleiding of omscholing	0,5%	0,4%	0,6%	0,5%
· g In toegankelijkheid tot het gebouw	0,2%	0,4%	0,2%	0,3%
· h Andere aanpassingen verricht	2,1%	2,1%	1,6%	1,9%
·N	23.075	1.309	1.206	2.515
13e Zijn er volgens u (verdere) aanpassingen nodig in uw werkplek of uw werkzaamheden? [meerdere antwoorden mogelijk]				
· a Geen (verdere) aanpassingen nodig in werk in verband met gezondheid	81,1%	82,8%	81,0%	81,9%
· b In hulpmiddelen of meubilair	7,3%	6,0%	7,0%	6,5%
· c In werktijden	3,3%	2,9%	3,4%	3,1%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· d In hoeveelheid werk	5,9%	5,3%	6,3%	5,8%
· e In functie of takenpakket	3,1%	2,9%	3,1%	3,0%
· f In opleiding of omscholing	1,3%	1,2%	1,8%	1,4%
· g In toegankelijkheid tot het gebouw	0,3%	0,3%	0,4%	0,4%
· h Andere aanpassingen nodig	4,4%	3,9%	3,7%	3,8%
·N	22.931	1.298	1.194	2.492
• 14a In-role performance / functioneren (schaal: 1=minimaal - 5=optimaal; 3 items) [M]	4,49	4,46 ▼	4,47	4,46 ▼
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	5	5	5	5
·N	23.553	1.337	1.222	2.559
14a.a Ik behaal alle doelen (werkopdrachten) die bij mijn werk horen				
· Helemaal niet mee eens-neutraal	6,8%	7,5%	6,2%	6,9%
· Grotendeels/helemaal mee eens	93,2%	92,5%	93,8%	93,1%
·N	23.539	1.335	1.222	2.557
14a.b De taken die bij mijn werk horen, gaan me goed af				
· Helemaal niet mee eens-neutraal	3,4%	4,6% ▲	3,8%	4,3% ▲
· Grotendeels/helemaal mee eens	96,6%	95,4% ▼	96,2%	95,7% ▼
·N	23.550	1.337	1.221	2.558
14a.c Ik presteer goed in mijn werk				
· Helemaal niet mee eens-neutraal	3,0%	3,7%	3,0%	3,4%
· Grotendeels/helemaal mee eens	97,0%	96,3%	97,0%	96,6%
·N	23.532	1.336	1.223	2.559
• 14b Ervaren belemmeringen (files, storingen, overleg, administratie etc.) (schaal: 1=nooit/zelden - 4=ongeveer dagelijks; 10 items; alfa=0.69) [M]	1,37	1,36	1,37	1,36
- Minimum	1	1	1	1
- Maximum	4	3	3	3
·N	23.483	1.320	1.218	2.538
14b.a Werk wordt belemmerd door files, vertraging in het openbaar vervoer of andere vervoersproblemen				
· Nooit/Zelden	73,4%	70,8% ▼	73,0%	71,9%
· Maandelijks of vaker	26,6%	29,2% ▲	27,0%	28,1%
·N	23.481	1.324	1.217	2.541
14b.b Werk wordt belemmerd door storing in apparatuur				
· Nooit/Zelden	60,6%	61,3%	60,5%	60,9%
· Maandelijks of vaker	39,4%	38,7%	39,5%	39,1%
·N	23.466	1.323	1.216	2.539

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
14b.c Werk wordt belemmerd door onnodig overleg/vergaderen				
· Nooit/Zelden	68,5%	67,9%	68,0%	67,9%
· Maandelijks of vaker	31,5%	32,1%	32,0%	32,1%
·N	23.436	1.316	1.212	2.528
14b.d Werk wordt belemmerd door onnodige administratie				
· Nooit/Zelden	62,7%	63,1%	61,1%	62,1%
· Maandelijks of vaker	37,3%	36,9%	38,9%	37,9%
·N	23.454	1.319	1.217	2.536
14b.e Werk wordt belemmerd door collega die slecht functioneert				
· Nooit/Zelden	64,2%	67,0%▲	67,1%▲	67,1%▲▲
· Maandelijks of vaker	35,8%	33,0%▼	32,9%▼	32,9%▼▼
·N	23.481	1.320	1.216	2.536
14b.f Werk wordt belemmerd door leidinggevende die slecht functioneert				
· Nooit/Zelden	73,0%	74,3%	72,4%	73,4%
· Maandelijks of vaker	27,0%	25,7%	27,6%	26,6%
·N	23.406	1.317	1.218	2.535
14b.g Werk wordt belemmerd door beperkte motivatie voor uw huidige baan				
· Nooit/Zelden	81,7%	82,1%	81,8%	82,0%
· Maandelijks of vaker	18,3%	17,9%	18,2%	18,0%
·N	23.425	1.318	1.215	2.533
14b.h Werk wordt belemmerd door uw leefstijl/gedrag in uw vrije tijd				
· Nooit/Zelden	91,9%	92,7%	91,9%	92,4%
· Maandelijks of vaker	8,1%	7,3%	8,1%	7,6%
·N	23.421	1.322	1.217	2.539
14b.i Werk wordt belemmerd door beperkingen in uw gezondheid				
· Nooit/Zelden	86,6%	86,9%	87,1%	87,0%
· Maandelijks of vaker	13,4%	13,1%	12,9%	13,0%
·N	23.480	1.322	1.214	2.536
14b.j Werk wordt belemmerd door zorg voor een familielid of andere naaste				
· Nooit/Zelden	89,4%	89,2%	87,7%	88,5%
· Maandelijks of vaker	10,6%	10,8%	12,3%	11,5%
·N	23.432	1.319	1.214	2.533
14c.a Ik kan gemakkelijk voldoen aan de fysieke eisen die mijn werk aan mij stelt				
· (Helemaal) niet mee eens	9,4%	10,3%	7,7%	9,1%
· (Helemaal) mee eens	90,6%	89,7%	92,3%	90,9%
·N	23.662	1.334	1.226	2.560

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
14c.b Ik kan gemakkelijk voldoen aan de psychische eisen die mijn werk aan mij stelt				
· (Helemaal) niet mee eens	7,8%	8,0%	7,7%	7,9%
· (Helemaal) mee eens	92,2%	92,0%	92,3%	92,1%
·N	23.613	1.334	1.224	2.558
14c.c Ik zou gemakkelijk een nieuwe baan/functie kunnen krijgen bij mijn huidige werkgever				
· (Helemaal) niet mee eens	51,6%	54,0%	51,4%	52,7%
· (Helemaal) mee eens	48,4%	46,0%	48,6%	47,3%
·N	23.461	1.332	1.215	2.547
14c.d Ik zou gemakkelijk een nieuwe baan/functie kunnen krijgen bij een andere werkgever				
· (Helemaal) niet mee eens	41,0%	43,9% ▲	42,2%	43,1% ▲
· (Helemaal) mee eens	59,0%	56,1% ▼	57,8%	56,9% ▼
·N	23.446	1.330	1.218	2.548
15a.a Belangrijk aspect van baan: Interessant werk?				
· Niet belangrijk	2,3%	2,6%	2,3%	2,5%
· Belangrijk	43,7%	44,8%	44,1%	44,5%
· Heel belangrijk	54,0%	52,6%	53,6%	53,1%
·N	23.686	1.339	1.230	2.569
15a.b Belangrijk aspect van baan: Mogelijkheid om te leren?				
· Niet belangrijk	10,3%	10,9%	9,6%	10,3%
· Belangrijk	54,3%	56,8%	55,4%	56,1%
· Heel belangrijk	35,4%	32,3% ▼	34,9%	33,6%
·N	23.649	1.336	1.225	2.561
15a.c Belangrijk aspect van baan: Prettige sfeer op het werk?				
· Niet belangrijk	0,4%	0,4%	0,2%	0,3%
· Belangrijk	24,2%	23,4%	22,9%	23,2%
· Heel belangrijk	75,5%	76,2%	76,9%	76,5%
·N	23.696	1.341	1.229	2.570
15a.d Belangrijk aspect van baan: Goede leidinggevendenden?				
· Niet belangrijk	1,5%	1,8%	1,3%	1,6%
· Belangrijk	42,5%	41,6%	42,5%	42,0%
· Heel belangrijk	55,9%	56,7%	56,2%	56,4%
·N	23.667	1.338	1.225	2.563

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
15a.e Belangrijk aspect van baan: Goed salaris?				
· Niet belangrijk	3,2%	2,6%	3,7%	3,2%
· Belangrijk	53,6%	53,3%	54,0%	53,6%
· Heel belangrijk	43,2%	44,1%	42,3%	43,2%
·N	23.685	1.339	1.228	2.567
15a.f Belangrijk aspect van baan: Goede werkzekerheid?				
· Niet belangrijk	3,1%	3,2%	2,1% ▼	2,7%
· Belangrijk	47,4%	46,4%	47,6%	47,0%
· Heel belangrijk	49,4%	50,4%	50,3%	50,4%
·N	23.659	1.337	1.225	2.562
15a.g Belangrijk aspect van baan: Mogelijkheid om in deeltijd te werken?				
· Niet belangrijk	28,9%	27,7%	27,2%	27,5%
· Belangrijk	40,5%	41,1%	40,2%	40,7%
· Heel belangrijk	30,6%	31,2%	32,6%	31,8%
·N	23.629	1.332	1.228	2.560
15a.h Belangrijk aspect van baan: Mogelijkheid om zelf uw werktijden te bepalen?				
· Niet belangrijk	27,2%	25,3%	25,3%	25,3% ▼
· Belangrijk	48,3%	48,2%	49,4%	48,8%
· Heel belangrijk	24,4%	26,6%	25,3%	25,9%
·N	23.629	1.337	1.226	2.563
15a.i Belangrijk aspect van baan: Mogelijkheid om thuis te werken?				
· Niet belangrijk	61,7%	60,1%	60,5%	60,3%
· Belangrijk	26,9%	26,9%	27,6%	27,2%
· Heel belangrijk	11,4%	13,0%	11,9%	12,5%
·N	23.544	1.333	1.226	2.559
15a.j Belangrijk aspect van baan: Reistijd/afstand naar het werk?				
· Niet belangrijk	15,2%	14,3%	14,4%	14,4%
· Belangrijk	58,1%	56,7%	59,0%	57,8%
· Heel belangrijk	26,7%	29,0%	26,6%	27,8%
·N	23.482	1.330	1.220	2.550
15a.k Belangrijk aspect van baan: Gezond werk (kleine kans op ziek worden door het werk)?				
· Niet belangrijk	4,6%	4,5%	4,3%	4,4%
· Belangrijk	44,1%	43,1%	44,1%	43,6%
· Heel belangrijk	51,3%	52,4%	51,6%	52,0%
·N	23.654	1.336	1.229	2.565

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
15b.a Tevreden huidige baan: Interessant werk?				
· Niet tevreden	7,3%	9,7% ▲▲▲	7,0%	8,4% ▲
· Tevreden	58,8%	58,1%	58,1%	58,1%
· Heel tevreden	33,9%	32,2%	34,9%	33,5%
·N	23.629	1.327	1.218	2.545
15b.b Tevreden huidige baan: Mogelijkheid om te leren?				
· Niet tevreden	16,3%	16,4%	17,9%	17,1%
· Tevreden	60,6%	61,5%	57,3% ▼	59,5%
· Heel tevreden	23,0%	22,0%	24,8%	23,4%
·N	23.528	1.321	1.212	2.533
15b.c Tevreden huidige baan: Prettige sfeer op het werk?				
· Niet tevreden	7,8%	8,5%	7,8%	8,2%
· Tevreden	52,7%	54,8%	50,9%	53,0%
· Heel tevreden	39,6%	36,7% ▼	41,2%	38,9%
·N	23.589	1.328	1.215	2.543
15b.d Tevreden huidige baan: Goede leidinggevendenden?				
· Niet tevreden	20,4%	20,6%	21,8%	21,2%
· Tevreden	56,2%	56,5%	54,1%	55,3%
· Heel tevreden	23,4%	22,9%	24,0%	23,5%
·N	23.510	1.323	1.210	2.533
15b.e Tevreden huidige baan: Goed salaris?				
· Niet tevreden	22,2%	25,0% ▲	22,6%	23,9%
· Tevreden	63,5%	60,0% ▼	62,1%	61,0% ▼
· Heel tevreden	14,3%	15,0%	15,3%	15,1%
·N	23.609	1.328	1.216	2.544
15b.f Tevreden huidige baan: Goede werkzekerheid?				
· Niet tevreden	11,5%	12,1%	12,9%	12,5%
· Tevreden	63,9%	64,3%	61,4%	62,9%
· Heel tevreden	24,5%	23,7%	25,6%	24,6%
·N	23.565	1.327	1.214	2.541
15b.g Tevreden huidige baan: Mogelijkheid om in deeltijd te werken?				
· Niet tevreden	12,5%	12,1%	14,2%	13,1%
· Tevreden	63,9%	65,8%	60,4% ▼	63,2%
· Heel tevreden	23,6%	22,1%	25,5%	23,7%
·N	23.273	1.310	1.194	2.504

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
15b.h Tevreden huidige baan: Mogelijkheid om zelf uw werktijden te bepalen?				
· Niet tevreden	17,1%	18,4%	18,8%	18,6%
· Tevreden	59,8%	58,9%	57,2%	58,1%
· Heel tevreden	23,1%	22,7%	23,9%	23,3%
·N	23.258	1.309	1.195	2.504
15b.i Tevreden huidige baan: Mogelijkheid om thuis te werken?				
· Niet tevreden	25,4%	26,3%	27,5%	26,9%
· Tevreden	58,8%	58,3%	55,5% ▼	57,0%
· Heel tevreden	15,7%	15,3%	17,0%	16,1%
·N	22.120	1.253	1.140	2.393
15b.j Tevreden huidige baan: Reistijd/afstand naar het werk?				
· Niet tevreden	11,4%	13,3% ▲	11,3%	12,3%
· Tevreden	56,5%	56,6%	56,1%	56,4%
· Heel tevreden	32,2%	30,1%	32,7%	31,3%
·N	23.523	1.326	1.206	2.532
15b.k Tevreden huidige baan: Gezond werk (kleine kans op ziek worden door het werk)?				
· Niet tevreden	6,9%	7,6%	6,6%	7,1%
· Tevreden	62,3%	64,1%	61,7%	62,9%
· Heel tevreden	30,9%	28,4%	31,6%	29,9%
·N	23.388	1.322	1.204	2.526
16a Heeft u in uw bedrijf de laatste 2 jaar aan een interne opleiding of cursus meegedaan?				
· Ja	59,3%	58,1%	59,8%	58,9%
· Nee	40,7%	41,9%	40,2%	41,1%
·N	23.681	1.340	1.227	2.567
16b Heeft uw bedrijf de laatste 2 jaar een externe opleiding of cursus voor u betaald?				
· Ja	44,4%	41,9%	46,1%	43,9%
· Nee	55,6%	58,1%	53,9%	56,1%
·N	23.629	1.334	1.220	2.554
16c Bent u in uw bedrijf de laatste 2 jaar van functie veranderd?				
· Ja	18,5%	17,5%	20,5%	18,9%
· Nee	81,5%	82,5%	79,5%	81,1%
·N	23.592	1.338	1.222	2.560

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
16d Is uw functie de laatste 2 jaar uitgebreid?				
· Ja	42,4%	38,5% ▼▼	44,3%	41,3%
· Nee	57,6%	61,5% ▲▲	55,7%	58,7%
·N	23.612	1.332	1.223	2.555
16e Heeft u in uw bedrijf de laatste 2 jaar promotie gemaakt?				
· Ja	14,7%	13,6%	14,2%	13,8%
· Nee	85,3%	86,4%	85,8%	86,2%
·N	23.576	1.334	1.222	2.556
16f Hoe sluiten uw kennis en vaardigheden aan bij uw huidige werk?				
· Ik heb minder kennis en vaardigheden dan ik nodig heb voor mijn werk	5,1%	6,4% ▲	4,8%	5,7%
· Het sluit goed aan	61,3%	59,1%	61,2%	60,1%
· Ik heb meer kennis en vaardigheden dan ik nodig heb voor mijn werk	33,6%	34,4%	34,0%	34,2%
·N	23.464	1.339	1.219	2.558
17a Mist of verwaarloost u familie- of gezinsactiviteiten door uw werk?				
· Nee, nooit	49,4%	50,3%	48,5%	49,5%
· Ja, een enkele keer	41,8%	42,4%	43,2%	42,8%
· Ja, vaak	7,5%	6,0% ▼	6,8%	6,4% ▼
· Ja, zeer vaak	1,2%	1,3%	1,5%	1,4%
- Gemiddelde	1,61	1,58	1,61	1,60
·N	23.658	1.341	1.227	2.568
17b Mist of verwaarloost u uw werkzaamheden door familie- en gezinsverantwoordelijkheden?				
· Nee, nooit	71,6%	72,9%	73,3%	73,1%
· Ja, een enkele keer	26,5%	25,6%	25,3%	25,5%
· Ja, vaak	1,6%	1,2%	1,3%	1,3%
· Ja, zeer vaak	0,4%	0,2%	0,1%	0,2%
- Gemiddelde	1,31	1,29	1,28	1,29 ▼
·N	22.896	1.307	1.193	2.500
17c Hoe is op dit moment de financiële situatie van uw huishouden?				
· Komt veel geld tekort	3,8%	5,0% ▲	3,2%	4,1%
· Komt een beetje geld tekort	14,3%	16,5% ▲	15,9%	16,2% ▲
· Komt precies rond	25,9%	25,8%	24,8%	25,4%
· Houdt een beetje geld over	45,2%	40,3% ▼▼▼	44,3%	42,2% ▼▼
· Houdt veel geld over	10,8%	12,4%	11,8%	12,1% ▲
- Gemiddelde	3,45	3,39 ▼	3,46	3,42
·N	23.511	1.324	1.220	2.544

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
18a.a Loopt u het risico om uw baan te verliezen?				
· Ja	19,8%	18,9%	21,2%	20,0%
· Nee	80,2%	81,1%	78,8%	80,0%
·N	23.579	1.331	1.221	2.552
18a.b Maakt u zich zorgen over het behoud van uw baan?				
· Ja	21,6%	23,3%	21,8%	22,6%
· Nee	78,4%	76,7%	78,2%	77,4%
·N	23.619	1.336	1.220	2.556
18a.c Heeft u er in het afgelopen jaar over nagedacht om ander werk te zoeken dan het werk bij uw huidige werkgever?				
· Ja	44,6%	45,5%	45,5%	45,5%
· Nee	55,4%	54,5%	54,5%	54,5%
·N	23.640	1.335	1.221	2.556
18a.d Heeft u in het afgelopen jaar ook daadwerkelijk iets ondernomen om ander werk te vinden?				
· Ja	21,9%	20,7%	22,4%	21,5%
· Nee	78,1%	79,3%	77,6%	78,5%
·N	23.521	1.332	1.216	2.548
18a.e Zou u, als het aan u lag, over 5 jaar nog bij dit bedrijf werken?				
· Ja	65,0%	63,4%	64,8%	64,0%
· Nee	35,0%	36,6%	35,2%	36,0%
·N	23.372	1.319	1.215	2.534
18b.a Wilt u tot uw 65e levensjaar werkzaam blijven?				
· Ja	43,9%	40,8% ▼	44,3%	42,5%
· Nee	29,3%	29,7%	27,6%	28,7%
· Weet niet	26,8%	29,4% ▲	28,1%	28,8% ▲
·N	23.687	1.338	1.227	2.565
18b.b Denkt u in staat te zijn uw huidige werk tot uw 65e levensjaar voort te zetten?				
· Ja	47,1%	44,6%	47,2%	45,9%
· Nee	31,7%	33,6%	31,1%	32,4%
· Weet niet	21,2%	21,7%	21,7%	21,7%
·N	23.610	1.335	1.224	2.559
18b.c Zou lichter werk (lichamelijk en/of geestelijk) ertoe kunnen bijdragen dat u uw werk langer voortzet?				
· Ja	40,0%	40,5%	41,8%	41,1%
· Nee	41,1%	40,5%	39,6%	40,1%
· Weet niet	19,0%	19,0%	18,6%	18,8%
·N	23.558	1.322	1.217	2.539

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
18b.d Wilt u na uw 65e levensjaar werkzaam blijven?				
· Ja	13,8%	12,1%	16,2%▲	14,1%
· Nee	54,5%	55,8%	51,5%▼	53,7%
· Weet niet	31,7%	32,1%	32,4%	32,2%
·N	23.677	1.338	1.224	2.562
18c Onder welke omstandigheden zou u tot een hogere leeftijd WILLEN doorwerken dan u nu wilt? [Alleen internet en 45+] [meerdere antwoorden mogelijk]				
· a Lichter werk (fysiek en/of psychisch)	22,2%	24,5%	21,6%	23,2%
· b Minder uren of minder dagen per week werken	50,5%	44,2%▼	51,1%	47,4%
· c Omscholing/bijbscholing	6,0%	5,3%	7,0%	6,1%
· d Meer uitdaging of voldoening in het werk	11,9%	12,0%	12,2%	12,1%
· e Als stoppen financieel onaantrekkelijker wordt	26,1%	24,5%	23,0%	23,8%
· f Werkgever/collega's die ondersteunen dat ik langer doorwerk	12,8%	11,3%	16,8%▲	13,8%
· g Familie/vrienden die ondersteunen dat ik langer doorwerk	8,8%	9,5%	8,6%	9,1%
· h Minder zorgtaken voor familie of andere naasten	4,5%	4,2%	6,5%	5,2%
· i Betere gezondheid	8,3%	6,5%	9,7%	8,0%
· j Andere omstandigheden	2,7%	4,2%	3,0%	3,6%
· k Weet niet	5,1%	6,7%	6,8%	6,7%
· l Niet van toepassing. Ik wil hoe dan ook niet langer doorwerken	32,1%	34,7%	31,1%	33,0%
·N	3.868	432	370	802
18d Onder welke omstandigheden zou u IN STAAT ZIJN om tot een hogere leeftijd door te werken dan u nu verwacht te kunnen? [Alleen internet en 45+] [meerdere antwoorden mogelijk]				
· a Lichter werk (fysiek en/of psychisch)	28,8%	30,3%	28,5%	29,5%
· b Minder uren of minder dagen per week werken	60,5%	53,8%▼▼	58,4%	55,9%▼
· c Omscholing/bijbscholing	6,4%	6,8%	8,2%	7,4%
· d Werkgever/collega's die ondersteunen dat ik langer doorwerk	16,7%	14,8%	19,6%	17,0%
· e Minder zorgtaken voor familie of andere naasten	7,1%	6,6%	8,2%	7,3%
· f Betere gezondheid	11,4%	9,6%	12,5%	11,0%
· g Andere omstandigheden	3,7%	2,8%	4,1%	3,4%

	Regulier met pilot-weging	Pilotversie 1	Pilotversie 2	Pilot 1+2 samen
· h Weet niet	14,9%	16,4%	15,8%	16,1%
· i Niet van toepassing. Ik ben hoe dan ook niet in staat tot langer doorwerken	13,9%	15,5%	13,6%	14,6%
·N	3.845	426	368	794
19a In hoeverre bent u, alles bij elkaar genomen, tevreden met uw arbeidsomstandigheden?				
· Zeer ontevreden	2,9%	3,1%	2,2%	2,7%
· Ontevreden	4,2%	5,5%▲	3,7%	4,6%
· Niet ontevreden/niet tevreden	14,5%	16,0%	15,4%	15,7%
· Tevreden	63,3%	61,1%	63,3%	62,2%
· Zeer tevreden	15,1%	14,3%	15,4%	14,8%
- Gemiddelde	3,83	3,78▼	3,86	3,82
·N	23.690	1.339	1.222	2.561
19b In hoeverre bent u, alles bij elkaar genomen, tevreden met uw werk?				
· Zeer ontevreden	2,4%	3,2%	1,8%	2,6%
· Ontevreden	3,8%	4,5%	3,1%	3,8%
· Niet ontevreden/niet tevreden	13,9%	15,7%	14,3%	15,1%
· Tevreden	61,9%	59,5%	62,7%	61,0%
· Zeer tevreden	18,0%	17,1%	18,1%	17,6%
- Gemiddelde	3,89	3,83▼▼	3,92	3,87
·N	23.565	1.325	1.213	2.538
Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'Pilotgroep' vs 'Regulier'. ▲: p<0,05, ▲▲: p<0,01, ▲▲▲: p<0,001 (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden.				