

Polarisavenue 151
2132 JJ Hoofddorp
Postbus 718
2130 AS Hoofddorp

www.tno.nl

T +31 88 866 61 00
F +31 88 866 87 95
infodesk@tno.nl

TNO-rapport

Peiling gebruik en informatiebehoefte monitorproducten TNO

Datum 24 februari 2012

Auteur(s) Wendela Hooftman

Met medewerking van :
Lando Koppes, Seth van den Bossche,
Maartje Bakhuis Roozeboom, Anita Venema, Peter Oeij

Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, foto-kopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen de partijen gesloten overeenkomst.

Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belang-hebbenden is toegestaan.

© 2012 TNO

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Methode	4
3	Arbobalans	5
4	NEA en WEA.....	7
5	Monitor Arbeidsongevallen	9
6	Conclusie.....	11
	Bijlage 1: Arbobalans	13
	Bijlage 2: NEA/WEA	18
	Bijlage 3: Monitor Arbeidsongevallen.....	24

1 Inleiding

In 2010/2011 heeft TNO, op verzoek van het ministerie van SZW, in kaart gebracht in hoeverre de monitorinformatie die TNO verzamelt en samenstelt in het kader van het programma Monitoring van Arbeid, zijn weg vindt richting de stakeholders¹. De conclusies van dat onderzoek waren dat de informatie zowel via internet als in fysieke vorm zijn weg richting de stakeholders vindt en dat de informatie uit de publicaties gebruikt wordt.

Het rapport maakte ook duidelijk dat het moeilijk is om grip te krijgen op wie de stakeholders precies zijn en aan welke informatie zij het meest behoefte hebben. Het rapport eindigt met de conclusie dat het structureel bijhouden van een beperkt aantal gegevens over de wijze waarop gebruik wordt gemaakt van monitorinformatie zinvol lijkt en dat het wenselijk is om de behoefte van de stakeholders actief te peilen.

In het najaar van 2011 is er gevolg aan deze aanbeveling gegeven door stakeholders van de Arbobalans, NEA/WEA en de Monitor Arbeidsongevallen te benaderen met een enquête over hun ervaring met de monitorproducten en hun informatiebehoefte. Dit rapport beschrijft de resultaten van deze enquêtes.

¹ M. van Zwieten, W. Hooftman, S. van den Bossche Monitoring van Arbeid door TNO/SZW: informatiebenutting & informatiebehoeftepeiling- vertrouwelijk rapport. TNO, 2011.

2 Methode

Stakeholders van de Arbobalans, NEA/WEA en de Monitor arbeidsongevallen zijn door middel van een enquête bevroegd over hun ervaring, tevredenheid en wensen ten aanzien van deze producten. Omdat het moeilijk is om exact vast te stellen wie de stakeholders zijn van de producten is gebruik gemaakt van bestaande verzend- en adreslijsten.

De volgende groepen mensen zijn benaderd:

- *Arbobalans*: deelnemers van de Arbobalans bijeenkomst van mei 2011
- *NEA/WEA*: mensen aan wie in september 2011 de NEA en/of WEA brochure is verstuurd. Dit zijn mensen die in het verleden interesse hebben getoond in de producten of waarvan TNO denkt dat zij interesse zouden kunnen hebben in de producten. Omdat de NEA en WEA brochures samen zijn verstuurd is er voor gekozen om het gebruik van en de behoefte aan deze twee producten met één enquête te bekijken.
- *Monitor Arbeidsongevallen*: mensen aan wie in november 2011 de Monitor Arbeidsongevallen 2009 en de Sectorprofielen Arbeidsongevallen zijn verstuurd. Dit zijn mensen die in het verleden interesse hebben getoond in de producten of waarvan TNO denkt dat zij interesse zouden kunnen hebben in de producten.

Er is niet geprobeerd om mensen te benaderen die wellicht stakeholder van de producten zijn, maar nog geen interesse in de producten hebben getoond.

De drie groepen mensen hebben in een persoonlijke mail een link naar de enquête gekregen. Door op de link te klikken kregen zij direct de enquête te zien. Voor ieder van de bovengenoemde 3 producten is een aparte enquête gemaakt (zie bijlagen 1 t/m 3). De enquêtes waren inhoudelijk wel vergelijkbaar. Doordat de verzendlijsten van de verschillende iets overlappen is het mogelijk dat enkele mensen meerdere enquêtes hebben ontvangen.

Figuur 2 geeft een wordcloud van de antwoorden op de vragen welke thema's, beroepen of sectoren men specifiek behandeld zou willen hebben. Thema's die gesuggereerd worden sluiten goed aan bij de in de vorige Arbobalans behandelde thema's. Er zou wellicht wat meer aandacht mogen voor specifiek fysiek of psychische belasting en de gevolgen daarvan.



Figuur 2: wordcloud van de antwoorden op de vragen welke specifieke thema's/beroepen/sectoren behandeld zouden moeten worden in de themahoofdstukken.

De manier van verspreiden van de Arbobalans lijkt goed te zijn zoals deze nu is. Er lijkt geen behoefte aan een korte versie. Wel lijken er mogelijkheden om de Arbobalans (ook) digitaal te gaan versturen, of om deze (ook) op actief op een digitale manier aan te gaan bieden. Dit blijkt zowel uit de gesloten antwoorden als uit de open antwoorden.

Meer detailinformatie over de resultaten, inclusief de antwoorden op de open vragen staan in bijlage 1.

4 NEA en WEA

Twee weken na het versturen van de NEA/WEA brochure is een enquête verstuurd aan de personen waarvan een geldig e-mail adres aanwezig was. Er zijn 185 uitnodigingen verstuurd. Hiervan waren er 70 naar wetenschappelijke instellingen (waaronder ook organisaties als het RIVM, SCP, CPB, UWV en de SER) en 115 naar niet wetenschappelijke instellingen (hoofdzakelijk sector organisaties en O&O fondsen). Na 10 dagen is er een herinnering verstuurd. De enquête heeft 15 dagen open gestaan.

Van de 185 uitgenodigde personen zijn 40 personen (22%) aan de enquête begonnen, en hebben 37 personen (20% van het totaal, 93% van de personen die begonnen zijn) de enquête volledig ingevuld. Van de respondenten waren 22 personen afkomstig uit wetenschappelijke instellingen en 18 uit niet wetenschappelijke instellingen.

4.1 Resultaten

De brochures worden door 90% van de respondenten als relevant gezien. Niet-wetenschappelijke instellingen vinden de brochures wat minder vaak relevant. Dit lijkt te komen doordat zij vaker informatie missen. Zij missen zowel ten aanzien van bedrijfstakken, als ten aanzien van de werknemers die in de brochures aan de orde komen vaker informatie. Respondenten uit niet wetenschappelijke instellingen missen vooral informatie uit overige categorieën.

Gemiddeld krijgen de brochures een ruime 7. Respondenten uit niet wetenschappelijke instellingen geven de brochures een 7-. Het laagste cijfer dat gegeven wordt is een 1, het hoogste een 9. De 1 wordt gegeven door een respondent uit een niet-wetenschappelijke instelling die de NEA irrelevant vindt. De 9 wordt zowel door een respondent uit een wetenschappelijke als door een respondent uit een niet wetenschappelijke instelling gegeven.



Figuur 3: wordcloud van de antwoorden op de vraag "Waar gebruikt u de NEA/WEA brochure voor of wilt u de brochures voor gebruiken?".

Figuur 3 geeft een wordcloud van de antwoorden op de vraag waar de NEA/WEA brochures voor gebruikt worden. De brochures worden met name gebruikt voor

onderzoek en achtergrond informatie. Ook geven veel respondenten aan de NEA/WEA voor het thema arbeidsmarkt te (willen) gebruiken.

Ongeveer een kwart van de respondenten (28%) geeft aan informatie in de brochures te missen. Respondenten uit wetenschappelijke instellingen lijken iets vaker informatie te missen. Figuur 4 geeft een wordcloud van de antwoorden op de vragen welke thema's, beroepen of sectoren men specifiek behandeld zou willen hebben. Er zijn relatief weinig respondenten die hier een antwoord op hebben gegeven. Er lijkt dan ook niet echt één thema uit te springen.



Figuur 4: wordcloud van de antwoorden op de vragen welke specifieke thema's/beroepen/sectoren behandeld zouden moeten worden.

De manier van verspreiden van de brochures vindt men redelijk, maar is wellicht nog voor verbetering vatbaar. Ruim 4 op de 10 respondenten geven aan de huidige manier prima te vinden, maar de helft geeft (ook) aan de informatie liever per e-mail te krijgen. Voor een webtool lijkt wel enige interesse te zijn, maar dan vooral voor de gratis versie.

Meer detailinformatie over de resultaten, inclusief de antwoorden op de open vragen staan in bijlage 2.

5 Monitor Arbeidsongevallen

De enquête over de Monitor Arbeidsongevallen is drie weken na het versturen van de Monitor Arbeidsongevallen 2009 en de bijbehorende sectorprofielen verstuurd aan alle personen waarvan een geldig e-mail adres aanwezig was. Er zijn 31 uitnodigingen verstuurd. Na 7 dagen is een herinnering verstuurd. De enquête heeft 20 dagen open gestaan.

Van de uitgenodigde personen zijn 13 personen (42%) aan de enquête begonnen, en hebben 11 personen (35% van het totaal, 85% van de personen die begonnen zijn) de enquête volledig ingevuld.

5.1 Resultaten

Vrijwel alle respondenten (92%) vinden de Monitor Arbeidsongevallen relevant. Het trendhoofdstuk wordt het meest als relevant genoemd. Drie respondenten geven aan informatie te missen. Het gaat dan om aandacht voor psychosociale risico's; verschillen tussen bedrijven met en zonder VCA-certificering en een nadere uitsplitsing van de cijfers.

Ook de Sectorprofielen Arbeidsongevallen worden door de meeste respondenten als relevant gezien. Opvallend is dat het juist het hoofdstuk dat over *alle* sectoren gaat het vaakst als relevant wordt genoemd. Respondenten geven aan geen informatie te missen in de Sectorprofielen.

Er is een grote overlap tussen de waardering van de Monitor Arbeidsongevallen en de waardering voor de Sectorprofielen Arbeidsongevallen. 80% van de respondenten vindt beide publicaties relevant. Zowel de Monitor Arbeidsongevallen als de Sectorprofielen krijgt dan ook een goed rapport cijfer. Gemiddeld krijgen zij een 7.5 en er zijn geen respondenten die deze publicaties als onvoldoende beoordelen. Het laagste cijfer is een 6, het hoogste een 8.

Figuur 3 geeft een wordcloud van de antwoorden op de vraag waar de Monitor Arbeidsongevallen en de Sectorprofielen Arbeidsongevallen voor worden gebruikt. Zowel de monitor Arbeidsongevallen als de Sectorprofielen Arbeidsongevallen worden met name gebruikt voor het maken van beleid en als achtergrond informatie.



Figuur 3: wordcloud van de antwoorden op de vraag "Waarvoor gebruikt u de informatie uit de Monitor Arbeidsongevallen 2009, of waarvoor wilt u dit gebruiken?".

De manier van verspreiden van Monitor Arbeidsongevallen sluit goed aan bij de wensen van de respondenten. Zeven van de 10 respondenten geven aan de huidige manier van verspreiden goed te vinden. Daarnaast geven 4 respondenten (ook) aan de informatie op een digitale manier (e-mail of via website) te willen krijgen.

Meer detailinformatie over de resultaten, inclusief de antwoorden op de open vragen staan in bijlage 3.

6 Conclusie

Eén van de conclusies van de in 2010/2011 uitgevoerde analyse naar informatiebenutting & informatiebehoeftepeiling³ was dat het structureel bijhouden van de wijze waarop gebruik wordt gemaakt van monitorinformatie zinvol lijkt en dat het wenselijk is om de behoefte van de stakeholders actief te peilen. Dit rapport beschrijft de resultaten van de eerste actieve informatiebehoefte peiling.

6.1 Resultaten

De resultaten laten zien dat de verschillende monitorproducten over het algemeen als relevant worden gezien en dat respondenten meestal tevreden zijn met wat er wordt geboden. Als naar het totaalbeeld van de geëvalueerde producten wordt gekeken geeft gemiddeld 88% van de respondenten aan de publicaties relevant te vinden⁴. Het gemiddelde rapportcijfer is een 7,3. Respondenten die de publicaties niet relevant vinden beoordelen deze met gemiddeld een 6,4, respondenten die de publicaties relevant vinden met een 7,4.

De peiling maakt ook duidelijkheid dat de stakeholders heel divers zijn en daardoor ook heel diverse wensen hebben. Respondenten hebben weliswaar hun eigen wensen ten aanzien van welke informatie zij (ook) nog zouden willen krijgen, maar er lijken geen thema's te zijn die structureel worden gemist. Dit maakt het moeilijk om voor alle stakeholders relevante thema's in de producten te behandelen. Ook de manier waarop de producten onder respondenten verspreid worden, namelijk op papier, lijkt aan te sluiten bij de wensen. Wel lijkt er enige behoefte aan het (ook) digitaal verspreiden van de producten.

Bij deze conclusie moeten wel een aantal kanttekeningen worden geplaatst. De eerste kanttekening is dat het doel van de verschillende producten niet het zelfde is. De Arbobalans en de Monitor Arbeidsongevallen hebben als primair doel om stakeholders van informatie te voorzien over de stand van zaken ten aanzien van respectievelijk de 'kwaliteit van de arbeid' en de 'arbeidsongevallen'. De NEA en WEA brochures steken veel breder in. Zij laten in 10 korte stukjes wat 'krenten uit de pap' zien en zijn veel meer gericht om stakeholders er op attent te maken dat de NEA en WEA bestaan en dat daar veel mee mogelijk is. Het is voor de NEA en de WEA brochure daardoor veel minder van belang dat zij exact aansluiten bij wat stakeholders aan informatie willen krijgen.

Een tweede kanttekening, is dat de peilingen alleen zijn uitgevoerd onder bekende, en over het algemeen geïnteresseerde, stakeholders. Het sterkst speelt dit bij de Arbobalans, waar mensen zijn benaderd die zich voor de Arbobalans bijeenkomst hadden ingeschreven, het minste speelt dat bij de NEA/WEA waar mensen zijn aangeschreven die in het verleden interesse hebben getoond in de producten, of waarvan TNO denkt dat zij interesse zouden kunnen hebben in de producten.

³ M. van Zwieten, W. Hooftman, S. van den Bossche Monitoring van Arbeid door TNO/SZW: informatiebenutting & informatiebehoeftepeiling- vertrouwelijk rapport. TNO, 2011.

⁴ Hoewel de drie enquêtes niet helemaal het zelfde waren is in alle enquêtes gevraagd naar de relevantie van de publicatie en naar het rapportcijfer. Voor het totaalbeeld is hier gekeken naar de relevantie en het rapportcijfer van de Arbobalans, de NEA/WEA en de Monitor Arbeidsongevallen. De Sectorprofielen Arbeidsongevallen zijn buiten beschouwing gelaten omdat deze cijfers een zeer grote overlap hebben met die van de Monitor Arbeidsongevallen.

(Potentiële) stakeholders die de producten helemaal niet kennen, of stakeholders die ontevreden zijn zullen waarschijnlijk minder bereikt zijn. Dit betekent ten eerste dat de resultaten mogelijk een rooskleurig beeld geven van de werkelijkheid. Ten tweede betekent dit dat de 'rapportcijfers' van de verschillende producten niet vergeleken kunnen worden. Puur door de selectie van de aangeschreven respondenten zijn de respondenten bij de Arbobalans waarschijnlijk meer geïnteresseerd en tevreden dan respondenten van de NEA/WEA.

6.2 Vervolg

Het doel van de peiling was om meer zicht te krijgen op de wensen en behoefte van de stakeholders. De resultaten laten zien dat de peiling hier zicht op geeft, maar dat daar wel enkele beperkingen aan verbonden zijn. Een van de aanbevelingen van het in 2010/2011 uitgevoerde onderzoek⁵ was om een dergelijke peiling jaarlijks te gaan doen.

In de tussentijd is besloten dat de verschillende producten niet meer jaarlijks zullen verschijnen. Op basis van de huidige resultaten lijkt het echter niet direct zinnig om de producten bij iedere (tweejaarlijkse) verschijning op deze manier te evalueren. De tijdsinvestering lijkt relatief groot, gezien de beperkingen die de resultaten met zich mee brengen. Ook ligt het niet in de lijn der verwachting dat de een nieuwe peiling tot veel nieuwe inzichten zal leiden.

Toch wordt het wel als zinvol gezien om meer feeling te houden met de stakeholders. In de eerste plaats zal dat gebeuren via het MAPA-stakeholdersplatform. Dit platform wordt expliciet gevraagd te reflecteren op de thema's die aan bod komen in de verschillende monitors en de diverse monitorpublicaties. Om het gesprek aan te gaan met stakeholders zullen we nieuwe media inzetten (Twitter, mogelijk ook LinkedIn). Tevens zal dit jaar geïnvesteerd worden in de ontwikkeling van nieuwe (web)applicaties en nieuwe vormen van (interactieve) disseminatie op basis van NEA en WEA, voor specifieke doelgroepen. In dit kader zal ook goed gekeken worden naar de informatiebehoefte bij die doelgroepen. Ten slotte zullen we bij de verzending van producten stakeholders nog nadrukkelijker om feedback vragen. Een structurele (twee) jaarlijkse peiling van de stakeholders wordt op basis van deze peiling echter niet geadviseerd.

⁵ M. van Zwieten, W. Hoofman, S. van den Bossche Monitoring van Arbeid door TNO/SZW: informatiebenutting & informatiebehoeftepeiling- vertrouwelijk rapport. TNO, 2011.

Bijlage 1: Arbobalans

6.3 Uitnodigings e-mail

Geachte [!VOORLETTERS!] [!TUSSENVOEGSEL!] [!ACHTERNAAM!],

Eind mei bent u aanwezig geweest bij de bijeenkomst over de Arbobalans 2010. De Arbobalans maakt onderdeel uit van het programma Monitoring van Arbeid, dat diverse partijen informeert over (de kwaliteit van) arbeid in Nederland.

Zoals tijdens de bijeenkomst al is aangekondigd evalueert TNO in 2011 of de aangeboden informatie in de Arbobalans (en andere monitoring producten) aansluit bij de behoeftes van 'het veld', en of er verbetering van het aanbod mogelijk is. Wij vragen u om via onderstaande link 6 korte vragen in te vullen ter evaluatie van de Arbobalans 2010.

Alvast hartelijk dank voor het beantwoorden van de vragen.

[\[!LINK!\]](#)

Met vriendelijke groet,

Prof. dr. ir. P. M. Bongers
Innovatiedirecteur
Arbeid

U ontvangt deze mail omdat u in het verleden interesse heeft getoond in de Arbobalans. Mocht u per ongeluk in deze lijst zijn opgenomen of geen prijs (meer) stellen op deze informatie dan kunt u dit bericht terugsturen, waarna u van de mailinglijst zal worden verwijderd.

6.4 Vragenlijst

1. Bevat de Arbobalans voor u relevante informatie? (meerdere antwoorden mogelijk)
 - a. Nee, ik hoef de Arbobalans in de toekomst niet meer te ontvangen
 - b. Nee, maar het is wel relevant voor mijn collega's / contacten
 - c. Gedeeltelijk, de Arbobalans biedt wat informatie, maar er ontbreekt ook nog relevante informatie, namelijk
 - d. Ja, vooral het kerncijfer hoofdstuk is voor mij relevant
 - e. Ja, vooral de thema hoofdstukken zijn voor mij relevant.
 - f. Ja, vooral de overzichtstabel in de bijlage is voor mij relevant
 - g. Ja, anders relevant, namelijk
2. Waarvoor gebruikt u of wilt u de informatie in de Arbobalans gebruiken? (Graag zo specifiek mogelijk)
3. Welk rapportcijfer geeft u de Arbobalans? (op een schaal van 1-10)
4. In de Arbobalans wordt ook aandacht besteed aan wisselende thema's zoals oudere werknemers, langer doorwerken, arbozorg, leefstijl, zwangerschap, arbeidsgehandicapten. Kunt u aangeven over welke onderwerpen u (meer) informatie zou willen krijgen? (meerdere antwoorden mogelijk en graag zo specifiek mogelijk)
 - a. Geen specifieke onderwerpen
 - b. Ja, over specifieke sectoren/bedrijfstakken, namelijk
 - c. Ja, over specifieke beroepen, namelijk
 - d. Ja, over specifieke onderwerpen namelijk
5. De Arbobalans wordt op dit moment als een boekje naar buiten gebracht. Kunt u aangeven op welke manier u de informatie het liefst aangeboden krijgt? (meerdere antwoorden mogelijk)
 - a. In een uitgebreid boekje via de reguliere post
 - b. In een korte brochure via de reguliere post
 - c. In een uitgebreid boekje via de e-mail
 - d. In een korte brochure via de e-mail
 - e. Op een andere wijze, namelijk
 - f. Niet van toepassing
6. Wilt u dat TNO naar aanleiding van deze vragenlijst telefonisch contact met u opneemt over de vragenlijst of de mogelijkheden die TNO voor u kan betekenen?
 - a. Ja, mijn telefoonnummer is
 - b. Nee

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst.
Vergeet u niet op de knop verzenden te drukken?

Aangezien TNO dit jaar alle monitor publicaties evalueert is het mogelijk dat u meerdere verzoeken voor het invullen van een enquête ontvangt.
Wij hopen dat u de moeite wilt nemen om ook eventueel volgende enquêtes in te vullen

6.5 Antwoorden op de gesloten vragen

	- Arbobalans is niet relevant	- Arbobalans is relevant	Totaal
N:	5	32	37
%:	14%	86%	100%
Bevat de Arbobalans voor u relevante informatie? (meerdere antwoorden mogelijk)			
- Nee, ik hoef de Arbobalans in de toekomst niet meer te ontvangen [N=37]	0%	0%	0%
- Nee, maar het is wel relevant voor mijn collega's / contacten [N=37] [% aangekruisd]	100%	0%	13,5%
- Gedeeltelijk, de Arbobalans biedt wat informatie, maar er ontbreekt ook nog relevante informatie, namelijk [N=37] [% aangekruisd]	0%	12,5%	10,8%
- Ja, vooral het kerncijfer hoofdstuk is voor mij relevant [N=37] [% aangekruisd]	20,0%	53,1%	48,6%
- Ja, vooral de thema hoofdstukken zijn voor mij relevant. [N=37] [% aangekruisd]	0% ▼	56,3% ▲	48,6%
- Ja, vooral de overzichtstabel in de bijlage is voor mij relevant [N=37] [% aangekruisd]	0%	34,4%	29,7%
- Ja, anders relevant, namelijk [N=37] [% aangekruisd]	0%	6,3%	5,4%
Welk rapportcijfer geeft u de Arbobalans? (op een schaal van 1-10) [N=37] [M]	7,40	7,38	7,38
In de Arbobalans wordt ook aandacht besteed aan wisselende thema's zoals oudere werknemers, langer doorwerken, arbozorg, leefstijl, zwangerschap, arbeidsgehandicapten. Kunt u aangeven over welke onderwerpen u (meer) informatie zou willen krijgen? (meerdere antwoorden mogelijk en graag zo specifiek mogelijk)			
- Geen specifieke onderwerpen [N=35] [% aangekruisd]	40,0%	26,7%	28,6%
- Ja, over specifieke sectoren/bedrijfstakken, namelijk [N=35] [% aangekruisd]	20,0%	13,3%	14,3%
- Ja, over specifieke beroepen, namelijk [N=35] [% aangekruisd]	20,0%	13,3%	14,3%
- Ja, over specifieke onderwerpen namelijk [N=35] [% aangekruisd]	40,0%	66,7%	62,9%
De Arbobalans wordt op dit moment als een boekje naar buiten gebracht. Kunt u aangeven op welke manier u de informatie het liefst aangeboden krijgt?			
- In een uitgebreid boekje via de reguliere post [N=35] [% aangekruisd]	60,0%	50,0%	51,4%
- In een korte brochure via de reguliere post [N=35] [% aangekruisd]	40,0%	10,0%	14,3%
- In een uitgebreid boekje via de e-mail [N=35] [% aangekruisd]	20,0%	56,7%	51,4%
- In een korte brochure via de e-mail [N=35] [% aangekruisd]	40,0%	10,0%	14,3%
- Op een andere wijze, namelijk [N=35] [% aangekruisd]	40,0%	13,3%	17,1%
- Niet van toepassing [N=35]			
- niet aangekruisd	100%	100%	100%
Wilt u dat TNO naar aanleiding van deze vragenlijst telefonisch contact met u opneemt over de vragenlijst of de mogelijkheden die TNO voor u kan betekenen? [N=35]			
- Ja, mijn telefoonnummer is	20,0%	13,3%	14,3%
- Nee	80,0%	86,7%	85,7%
Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: p<0,05, ▲▲: p<0,01, ▲▲▲: p<0,001 (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden. Symbolen zijn alleen gebaseerd op significantie, niet op effectgrootte.			

6.6 Antwoorden op de open vragen

Bevat de Arbobalans voor u relevante informatie? (meerdere antwoorden mogelijk); Gedeeltelijk, de Arbobalans biedt wat informatie, maar er ontbreekt ook nog relevante informatie, namelijk Gedeeltelijk relevante informatie

branch gericht nl. ingenieursbureaus; gegevens discriminatie; praktische informatie; specifiekere informatie en minder algemene trends

Bevat de Arbobalans voor u relevante informatie? (meerdere antwoorden mogelijk); Ja, anders relevant, namelijk

Inzicht; Zie hier onder

Waarvoor gebruikt u of wilt u de informatie in de Arbobalans gebruiken? (Graag zo specifiek mogelijk)

aanbod van onze certificatie diensten; achtergrondinfo; Algemene achtergrond voor mijzelf.; als achtergrond voor onze activiteiten; ;achtergrond bij samenstellen Arbocatalogus; achtergrondgegevens bij de vormgeving van beleid; Om de positie van de bedrijfsarts in verzuimsituaties te beoordelen. Ik verwacht dat de rol van de bedrijfsarts zich zteeds meer zal beperken tot een oordelende rol. Da zaken zoals begeleiding en re-integratie steeds minder belangrijk worden.; Beleidsinformatie; Beleidsontwikkeling; ondersteuning beleid; het is het enigste boek/rapport op dit moment wat een goed up date geeft van dit werkveld - dus beleidsmatig en sturend van belang is te gebruiken als een soort bench mark voor bedrijven, die meer willen - vooral voor de grote lijnen; Voor referentiecijfers betreffende fysiek werk in NL te weten. Hierdoor kan een voorstel van ons naar een klant eventueel extra gemotiveerd worden. Achtergrondkennis waardoor ik meer als specialist kan ondernemen.; Als bench mark materiaal, kennis opdoen van trends en ontwikkelingen en deze te gebruiken binnen eigen organisatie.; Benchmark; Benchmarks; vooral voor markt en benchmark informatie.; Cijfermatige onderbouwing van beleidskeuzes; Welbevinden werknemers m/v Info over discriminatie en spciale veiligheid (pesten) Positie van LHBT-ers op het werk; om mijn inzicht in onze kleine organisatie te toetsen aan een groter geheel; ter overtuiging van mijn klanten om de noodzaak aan te kunnen tonen wel/geen maatregelen te treffen.; onderbouwing van praktijkinformatie over arbeidsrisico's; onderzoek naar discriminatie op de werkvloer; Onderzoek naathema's op de arbeidsmarkt; De cijfers zijn belangrijk om de ontwikkelingen in branches en sectoren te volgen en mijn opdrachtgevers te laten zien wat er speelt en hoe daarin mogelijk is te interveniëren; Om op de hoogte te blijven van de situatie en ontwikkelingen van de arbeidsmarkt; Overzichtstabel, alle onderwerpen die met psychische belasting samenhangen (PSA); Sectorspecifieke cijfers over arbeid en gezondheid t.b.v. eigen publicaties.; De kerncijfers worden gebruikt om het niveau/de startsituatie van een klant te bepalen en het hier met hem/haar over te hebben.; Het bijhouden van trends op de arbeidsmarkt en het ontdekken van mogelijkheden voor ondersteuning van werkgever en werknemer.; inspelen op trends met arbodienstverlening; Globaal idee van de trends, zodat ik mijn bevindingen in de spreekkamer beter kan plaatsen; uitslagen onderzoeken versus ons bedrijf; Verspreiding van kennis onder collega's.; Bij bepalen van de voortgang van de arbeidparticipatie i.r.t. telewerken; Nvt

In de Arbobalans wordt ook aandacht besteed aan wisselende thema's zoals oudere werknemers, langer doorwerken, arbozorg, leefstijl, zwangerschap, arbeidsgehandicapten. Kunt u aangeven over welke onderwerpen u (meer) informatie zou willen krijgen? (meerdere antwoorden mogelijk en graag zo specifiek mogelijk); (omwille van beperkt antwoord op sectoren/beroepen samen genomen)

arbeidsrisico's bij hoger opgeleiden; verdergaande privatisering; meer eigen regie versus de traditionele vangnetregeling.; arbozorg, leefstijl en langer doorwerken; discriminatie op de werkvloer; diverse; diverse; duurzame inzetbaarheid, wat zijn afbreukrisico's; fysieke belasting; fysieke/psy belasting; gezondheidszorg; het nieuwe werken; telewerken / thuiswerken; industrie; langer doorwerken, duurzame inzetbaarheid; LHBT; logistiek/productiebedrijven en fysiek werk in relatie tot ziekteverzuim en langer doorwerken; behoefte van werknemers over ondersteuning bij het verminderen van stress, fysieke belasting enz.; recente ontwikkelingen in arboland; incl. wetgeving; opleiden; oudere werknemers, langer doorwerken; psychisch verzuim, bedrijfsartsen; sectorale overzichten = meer maatwerk; top 10 meest voorkomende problematiek; top 100 van meest voorkomende beroepen = meer maatwerk; waarbij trillingen een rol spelen; verpleging; verzuimcijfers; Zie vorige opmerking. Hoe gana bedrijven met hun verzuim om.; vitaliteitsmanagement; vitaliteit, duurzame inzetbaarheid; naleving wetgeving

De Arbobalans wordt op dit moment als een boekje naar buiten gebracht. Kunt u aangeven op welke manier u de informatie het liefst aangeboden krijgt? (meerdere antwoorden mogelijk) ; Op een andere wijze, namelijk

aankondiging per mail of tweet, boekje zelf te downloaden of te bestellen, digitaal, direct toegankelijk via internet, download, pdf per mail, te downloaden documenten

Bijlage 2: NEA/WEA

6.7 Uitnodigings e-mail

Geachte [!VOORLETTERS!] [!TUSSENVOEGSEL!] [!ACHTERNAAM!],

Twee weken geleden heeft TNO u twee brochures toegestuurd:

- [NEA 2010; Vinger aan de pols van werkend Nederland](#)
- [WEA 2010; Arbeidsbeleid in Nederlandse bedrijven en instellingen.](#)

Deze brochures maken deel uit van het programma Monitoring van Arbeid, dat diverse partijen informeert over arbeid in Nederland.

TNO evalueert momenteel of de aangeboden informatie aansluit bij de behoeftes van de diverse partijen, en of er verbetering van het aanbod mogelijk is. Daarom vragen wij u om via onderstaande link (maximaal) 7 korte vragen in te vullen.

[\[!LINK!\]](#)

Alvast hartelijk dank voor uw deelname.

Wilt u weten wat de NEA of WEA u nog meer te bieden heeft, neem dan contact op met Lando Koppes (nea@tno.nl / 088 866 5257) of Peter Oeij (088 866 5348).

Met vriendelijke groet
namens TNO,

Prof. dr. ir. P. M. Bongers
Innovatiedirecteur
Arbeid

U ontvangt deze mail omdat u in het verleden interesse heeft getoond in de NEA of WEA. Mocht u per ongeluk in deze lijst zijn opgenomen of geen prijs (meer) stellen op deze informatie dan kunt u dit bericht terugsturen, waarna u van de mailinglijst zal worden verwijderd.

6.8 Vragenlijst

1. Bevat de NEA en/of WEA brochure voor u relevante informatie?
 - a. Nee, ik hoef de brochures niet meer te ontvangen
 - b. Ja
2. Zijn de brochures relevant voor uw collega's / contacten?
 - a. Nee
 - b. Ja, voor: (naam / namen, en evt. emailadressen)
3. Welk rapportcijfer geeft u de brochures? (op een schaal van 1 tot 10)

Als de NEA niet relevant wordt gezien direct door naar het einde van de vragenlijst

4. Waarvoor gebruikt u de informatie uit de brochures, of waarvoor wilt u de brochures gebruiken?
5. Mist u bepaalde informatie in de brochures? (meer antwoorden mogelijk)
 - a. Nee
 - b. Ja, over de arbeidssituatie in deze bedrijfstak:
 - c. Ja, over de arbeidssituatie van werknemers met dit beroep:
 - d. Ja, over andere onderwerpen, of andere doelgroepen, namelijk:
6. Wij hebben u de informatie schriftelijk in de vorm van brochures toegestuurd. Wilt u nog op andere wijze informatie over arbeid in Nederland ontvangen? (meer antwoorden mogelijk)
 - a. Nee, brochures via de reguliere post is prima.
 - b. Liever via de email
 - c. Graag (ook) een gratis tool op internet waarmee ik zelf eenvoudige grafieken en tabellen kan maken
 - d. Graag (ook) een betaalde tool op internet waarmee ik zelf op uitgebreide schaal grafieken en tabellen kan maken
 - e. Op een andere wijze, namelijk
7. TNO kan vele producten leveren die specifiek voor uw organisatie worden gemaakt (bijvoorbeeld een flyer, rapport, presentatie of advies op maat). Wilt u contact over de mogelijkheden die TNO u kan bieden?
 - a. Ja, mijn telefoonnummer is
 - b. Nee

Bij respondenten afkomstig uit wetenschappelijke instellingen was de laatste vraag anders geformuleerd:

TNO werkt op brede schaal samen met maatschappelijke en wetenschappelijke organisaties in het kader van (inter)nationale publicaties en andere informatievoorziening op basis van de NEA- en WEA-databestanden.

Wilt u contact over de mogelijkheden van samenwerking met TNO die er voor u zijn?

- a. Ja, mijn telefoonnummer is
- b. Nee

Hartelijk dank voor uw reactie.

Aangezien TNO dit jaar alle monitor publicaties evalueert is het mogelijk dat u meerdere verzoeken voor het invullen van een enquête ontvangt. Wij hopen dat u de moeite wilt nemen om ook eventueel volgende enquêtes in te vullen

6.9 Antwoorden op de gesloten vragen

Uitgesplitst naar wel/niet relevant vinden van de antwoorden.

	Totaal	· brochures zijn niet relevant	· brochures zijn relevant
N:	40	4	36
%:		10%	90%
Bevat de NEA en/of WEA brochure voor u relevante informatie? [N=40] [% brochures zijn relevant]	90,0%	#	100%
Zijn de brochures relevant voor uw collega's / contacten? [N=40] [% ja]	67,5%	#	75,0%▲▲
Welk rapportcijfer geeft u de brochures? (op een schaal van 1 tot 10) [N=38] [M]	7,13	#	7,35▲▲
Nee [N=33] [% ja]	72,7%	--	72,7%
Ja, over de arbeidssituatie in deze bedrijfstak: [N=33] [% ja]	12,1%	--	12,1%
Ja, over de arbeidssituatie van werknemers met dit beroep: [N=33] [% ja]	12,1%	--	12,1%
Ja, over andere onderwerpen, of andere doelgroepen, namelijk: [N=33] [% ja]	15,2%	--	15,2%
Nee, brochures via de reguliere post is prima. [N=33] [% ja]	42,4%	--	42,4%
Liever via de email [N=33] [% ja]	51,5%	--	51,5%
Graag (ook) een gratis tool op internet waarmee ik zelf eenvoudige grafieken en tabellen kan maken [N=33] [% ja]	42,4%	--	42,4%
Graag (ook) een betaalde tool op internet waarmee ik zelf op uitgebreide schaal grafieken en tabellen [N=33] [% ja]	9,1%	--	9,1%
Op een andere wijze, namelijk [N=33] [% ja]	6,1%	--	6,1%
· Ja, mijn telefoonnummer is	6,1%	--	6,1%
· Nee	93,9%	--	93,9%
respondent afkomstig uit: [N=40] [% niet wetenschappelijke instelling]	45,0%	#	38,9%▼
Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: p<0,05, ▲▲: p<0,01, ▲▲▲: p<0,001 (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden. Symbolen zijn alleen gebaseerd op significantie, niet op effectgrootte.			

Uitgesplitst naar wetenschappelijke en niet wetenschappelijke instelling

		wetenschappelijke instelling	niet wetenschappelijke instelling
N:	40	22	18
%:		55%	45%
Bevat de NEA en/of WEA brochure voor u relevante informatie? [N=40] [% brochures zijn relevant]	90,0%	100%▲	77,8%▼
Zijn de brochures relevant voor uw collega's / contacten? [N=40] [% ja]	67,5%	72,7%	61,1%
Welk rapportcijfer geeft u de brochures? (op een schaal van 1 tot 10) [N=38] [M]	7,13	7,36	6,81
Nee [N=33] [% ja]	72,7%	76,2%	66,7%
Ja, over de arbeidssituatie in deze bedrijfstak: [N=33] [% ja]	12,1%	9,5%	16,7%
Ja, over de arbeidssituatie van werknemers met dit beroep: [N=33] [% ja]	12,1%	9,5%	16,7%
Ja, over andere onderwerpen, of andere doelgroepen, namelijk: [N=33] [% ja]	15,2%	19,0%	8,3%
Nee, brochures via de reguliere post is prima. [N=33] [% ja]	42,4%	47,6%	33,3%
Liever via de email [N=33] [% ja]	51,5%	52,4%	50,0%
Graag (ook) een gratis tool op internet waarmee ik zelf eenvoudige grafieken en tabellen kan maken [N=33] [% ja]	42,4%	47,6%	33,3%
Graag (ook) een betaalde tool op internet waarmee ik zelf op uitgebreide schaal grafieken en tabellen [N=33] [% ja]	9,1%	14,3%	0%
Op een andere wijze, namelijk [N=33] [% ja]	6,1%	4,8%	8,3%
· Ja, mijn telefoonnummer is	6,1%	9,5%	0%
· Nee	93,9%	90,5%	100%
respondent afkomstig uit: [N=40] [% niet wetenschappelijke instelling]	45,0%	0%	100%
Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: p<0,05, ▲▲: p<0,01, ▲▲▲: p<0,001 (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden. Symbolen zijn alleen gebaseerd op significantie, niet op effectgrootte.			

6.10 Antwoorden op de open vragen

Waarvoor gebruikt u de informatie uit de brochures, of waarvoor wilt u de brochures gebruiken?

statistieken mbt arbeidsmarkt, extra informatie t.o.v. cbs cijfers; Wetenschappelijk onderzoek; onderzoek; achtergrondinformatie voor beleidsonderzoek; Eigenlijk alleen maar om te scannen of er iets interessants in staat.; Als informatiebron voor stand van zaken werk en gezondheid; Wij kunnen de cijfers van de NEA gebruiken als aanvulling en evt. toelichting op onze eigen cijfers over beroepsziekten; Achtergrondinformatie bij eigen onderzoek, en in onderwijs.; algemene achtergrondkennis over ontwikkelingen rond arbeid en arbeidsmarkt; naslagwerk; leuk om te lezen; nnn; Voor onderzoek; info ta.v. landelijke gegevens om deze te vergelijken, benoemen ivm eigen gegevens; projectmatig en op de hoogte blijven; Inzicht in de samenstelling van de verzamelde cijfers; Onderbouwing onderzoek.; Analyses arbeidsmarkt zorg; Presentaties en publicaties.; Eigen onderzoek; onderzoek; Beroepsziekte In Cijfers; Onderwijs over belang van werkgerelateerde gezondheidsproblemen; Eigen onderzoek; naslawerk, brochures graag digitaal in plaats van print; achtergrondinfo en sectorvergelijking; vergelijking van branchescores; info, input voor analyses en adviezen; up to date laatste ontwikkelingen bijhouden; voorlichting aan werknemers en werkgevers; onderzoek; bij gesprekken met klanten over verzuim; Kennis overdracht; Arbo onder de aandacht brengen; Wij hebben binnen de bouw een eigen bedrijfstak atlas en meerjaren monitor. Wij gebruiken de gegevens van de NEA en WEA etname voor Positie van werkenden op de arbeidsmarkt; de thematische achtergronden (met name over sociale innovatie, flexibilisering, arbeidsverhoudingen en tevredenheid werknemers), en

Mist u bepaalde informatie in de brochures?

Ambtenaren; combinaties van regio en sectoren; geen nace 2.1 indeling gebruikt dat vind ik jammer; kankerpatienten; laboranten; land en tuinbouw; meer informatie over beroepsziekten: helaas is een voorstel tot samenwerking afgewezen; metaal sector; OP, OOP en mgt; overheid en semi-overheid; universiteiten; voortgezet onderwijs; welzijnsbranche

Wij hebben u de informatie schriftelijk in de vorm van brochures toegestuurd. Wilt u nog op andere wijze informatie over arbeid in Nederland ontvangen? (meer antwoorden mogelijk) ; Op een andere wijze, namelijk

PDF van de rapporten; uitgebreid betaald prima maar dan wil ik eerst inzicht in de omvang van de steekproef uit het vo

Bijlage 3: Monitor Arbeidsongevallen

6.11 Uitnodigings e-mail

Geachte [!VOORLETTERS!] [!TUSSENVOEGSEL!] [!ACHTERNAAM!],

Enige tijd geleden hebben wij u het boekje [Monitor Arbeidsongevallen in Nederland 2009](#) toegestuurd samen met de bijlage [Sectorprofielen Arbeidsongevallen](#). Beide maken deel uit van het programma Monitoring van Arbeid, dat diverse partijen informeert over (de kwaliteit van) arbeid in Nederland.

In 2011 evalueert TNO of de aangeboden informatie aansluit bij de behoeftes van 'het veld' en of er verbetering van het aanbod mogelijk is. Wij vragen u om via onderstaande link een paar korte vragen in te vullen ter evaluatie van de Monitor Arbeidsongevallen 2009 en de bijlage Sectorprofielen Arbeidsongevallen.

Alvast hartelijk dank voor het beantwoorden van de vragen.

[\[!LINK!\]](#)

Met vriendelijke groet,

Prof. dr. ir. P. M. Bongers
Innovatiedirecteur
Arbeid

U ontvangt deze mail omdat u in het verleden interesse heeft getoond in de Monitor Arbeidsongevallen. Mocht u per ongeluk in deze lijst zijn opgenomen of geen prijs (meer) stellen op deze informatie dan kunt u dit bericht terugsturen, waarna u van de mailinglijst zal worden verwijderd.

6.12 Vragenlijst

De Monitor Arbeidsongevallen 2009 bestaat uit

- Monitor Arbeidsongevallen
- Bijlage Sectorprofielen Arbeidsongevallen

Deze eerste vragen gaan over de Monitor Arbeidsongevallen

1. Bevat de Monitor Arbeidsongevallen 2009 voor u relevante informatie?
 - a. Nee, ik hoef het rapport in de toekomst niet meer te ontvangen
 - b. Nee, maar het is wel relevant voor mijn collega's / contacten: (naam / namen, en evt. emailadressen)
 - c. Ja, met name het hoofdstuk over arbeidsongevallen in 2009
 - d. Ja, met name het hoofdstuk over trends in arbeidsongevallen
 - e. Ja, met name het hoofdstuk over letsels op de Spoedeisende Eerste Hulp (SEH)
 - f. Ja, anders, namelijk
2. Welk rapportcijfer geeft u de Monitor Arbeidsongevallen 2009? (op een schaal van 1-10)

Als de Monitor Arbeidsongevallen niet als relevant wordt gezien meteen naar vraag 10

3. Waarvoor gebruikt u de informatie uit de Monitor Arbeidsongevallen 2009, of waarvoor wilt u dit gebruiken? (graag zo uitgebreid mogelijk)
4. Ontbreekt er wat u betreft nog informatie in de Monitor Arbeidsongevallen 2009 die voor u bruikbaar zou zijn?
 - a. Nee
 - b. Ja, namelijk
5. De Monitor Arbeidsongevallen 2009 wordt op dit moment als een boekje naar buiten gebracht. Kunt u aangeven op welke manier u de informatie het liefst aangeboden krijgt? (meerdere antwoorden mogelijk)
 - a. Niet van toepassing
 - b. In een uitgebreid boekje via de reguliere post
 - c. In een korte brochure via de reguliere post
 - d. In een uitgebreid boekje via de e-mail
 - e. In een korte brochure via de e-mail
 - f. Op een andere wijze, namelijk

De volgende vragen gaan over de Sectorprofielen Arbeidsongevallen

6. Bevat de bijlage Sectorprofielen Arbeidsongevallen voor u relevante informatie?
 - a. Nee, ik hoef het rapport in de toekomst niet meer te ontvangen
 - b. Nee, maar het is wel relevant voor mijn collega's / contacten: (naam / namen, en evt. emailadressen)
 - c. Ja, met name het hoofdstuk over alle sectoren
 - d. Ja, met name de hoofdstukken over de individuele sectoren
 - e. Ja, anders relevant namelijk

7. Welk rapportcijfer geeft u de Sectorprofielen Arbeidsongevallen 2009? (op een schaal van 1-10)

Als de sectorprofielen niet als relevant worden gezien direct naar vraag 10.

8. Waarvoor gebruikt u de informatie uit de Sectorprofielen Arbeidsongevallen, of waarvoor wilt u dit gebruiken ? (graag zo uitgebreid mogelijk)
9. Ontbreekt er wat u betreft nog informatie in Sectorprofielen Arbeidsongevallen die voor u bruikbaar zou zijn?
- a. Nee
 - b. Ja, namelijk
10. Wilt u dat TNO naar aanleiding van deze vragenlijst telefonisch contact met u opneemt over de vragenlijst of de mogelijkheden die TNO voor u kan bieden?

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst.
Vergeet u niet op de knop verzenden te drukken?

Aangezien TNO dit jaar alle monitor publicaties evalueert is het mogelijk dat u meerdere verzoeken voor het invullen van een enquête ontvangt. Wij hopen dat u de moeite wilt nemen om ook eventueel volgende enquêtes in te vullen

6.13 Antwoorden op de gesloten vragen

	Totaal	- MOA is niet relevant	- MOA is relevant
N:	13	1	12
%:		7,7%	92%
Bevat de Monitor Arbeidsongevallen 2009 voor u relevante informatie? [N=13]			
· Nee, ik hoef het rapport in de toekomst niet meer te ontvang	7,7%	#	0%
· Ja, met name het hoofdstuk over arbeidsongevallen in 2009	38,5%	#	41,7%
· Ja, met name het hoofdstuk over trends in arbeidsongevallen	46,2%	#	50,0%
· Ja, anders, namelijk	7,7%	#	8,3%
Welk rapportcijfer geeft u de Monitor Arbeidsongevallen 2009? (op een schaal van 1-10) [N=12] [M]	7,50	#	7,64 ▲
Ontbreekt er wat u betreft nog informatie in de Monitor Arbeidsongevallen 2009 die voor u bruikbaar zou zijn? [N=10]			
· Nee	70,0%	--	70,0%
· Ja, namelijk	30,0%	--	30,0%
De Monitor Arbeidsongevallen 2009 wordt op dit moment als een boekje naar buiten gebracht. Kunt u aangeven op welke manier u de informatie het liefst			
- Niet van toepassing [N=10]	0%	--	0%
- In een uitgebreid boekje via de reguliere post [N=10] [% aangekruisd]	70,0%	--	70,0%
- In een korte brochure via de reguliere post [N=10] [% aangekruisd]	10,0%	--	10,0%
- In een uitgebreid boekje via de e-mail [N=10] [% aangekruisd]	10,0%	--	10,0%
- In een korte brochure via de e-mail [N=10] [% aangekruisd]	20,0%	--	20,0%
- Op een andere wijze, namelijk [N=10] [% aangekruisd]	10,0%	--	10,0%
Bevat de bijlage Sectorprofielen Arbeidsongevallen voor u relevante informatie? [N=11]			
· Nee, ik hoef het rapport in de toekomst niet meer te ontvang	9,1%	#	0%
· Nee, maar het is wel relevant voor mijn collega's / contacte	9,1%	#	10,0%
· Ja, met name het hoofdstuk over alle sectoren	72,7%	#	80,0%
· Ja, anders relevant namelijk	9,1%	#	10,0%
Welk rapportcijfer geeft u de Sectorprofielen Arbeidsongevallen 2009? (op een schaal van 1-10) [N=11] [M]	7,55	#	7,60
Ontbreekt er wat u betreft nog informatie in Sectorprofielen Arbeidsongevallen die voor u bruikbaar zou zijn? [N=9]			
· Nee	#	--	#
Wilt u dat TNO naar aanleiding van deze vragenlijst telefonisch contact met u opneemt over de vragenlijst of de mogelijkheden die TNO voor u kan bieden? [N=11]			
· Nee	90,9%	#	90,0%
· Ja, mijn telefoonnummer is	9,1%	#	10,0%
Percentages zijn kolom-percentages, en zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met de t-test (horizontale vergelijkingen). Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'. ▲: p<0,05, ▲▲: p<0,01, ▲▲▲: p<0,001 (en ▼): significant hoge (lage) percentages en/of gemiddelden. Symbolen zijn alleen gebaseerd op significantie, niet op effectgrootte.			

6.14 Antwoorden op de open vragen

Bevat de Monitor Arbeidsongevallen 2009 voor u relevante informatie? - Ja, anders,

Gehele versie

Waarvoor gebruikt u de informatie uit de Monitor Arbeidsongevallen 2009, of waarvoor wilt u dit gebruiken? (graag zo uitgebreid mogelijk)

Analyse database ongevallen in VCA-verband; zie onze website!; Voor mij is dit belangrijke informatie voor beleidsvormingsproces en ter informatie aan de aangesloten bonden.; Achtergrondinformatie; beleidsmatig; Ter vergelijking met de situatie in andere EU landen.; Benchmark. De directie een spiegel voorhouden hoe het bedrijf scoort in vergelijking met gelijksoortige bedrijven in Nederland.; als achtergrondinformatie om de situatie in NL te begrijpen; Ik gebruik de Monitor Arbeidsongevallen voor mijn werk. Ik ben beleidsmedewerkster bij de MHP en vanuit die hoedigheid betrek ik d; als onderdeel van de monitoring van arbeidsomstandigheden die van belang is voor begrotingsindicator SZW, beleidsonderbouwing SZW, i; Voeren van beleid ; Bewustwording organiseren; Om de trends daarin te ontdekken

Ontbreekt er wat u betreft nog informatie in de Monitor Arbeidsongevallen 2009 die voor u bruikbaar zou zijn?

resultaten VCA gecertificeerd bedrijf en niet VCA gecertificeerd bedrijf; tabel 15, die 47% vind ik een te groot getal, graag betere indeling.; meer nadruk op de psychosociale arbeidsrisico's

De Monitor Arbeidsongevallen 2009 wordt op dit moment als een boekje naar buiten gebracht. Kunt u aangeven op welke manier u de informatie het liefst - Op een andere wijze, namelijk

Ter inzage via de website van TNO

Bevat de bijlage Sectorprofielen Arbeidsongevallen voor u relevante informatie? - Ja, anders relevant namelijk

was nog niet in gelegenheid dit goed door te nemen. Eerste scan wijst op relevante info vooral in de specifieke sectoren

Ontbreekt er wat u betreft nog informatie in Sectorprofielen Arbeidsongevallen die voor u bruikbaar zou zijn?

Waarvoor gebruikt u de informatie uit de Sectorprofielen Arbeidsongevallen, of waarvoor wilt u dit gebruiken ? (graag zo uitgebreid mogelijk)

Informatie afzetten tegen de informatie die wij hebben in VCA verband.....; Om door te geven aan de bestuurders van de verschillende sectoren.; Ten behoeve van onderzoek, informeren Tweede kamer, externe contacten; Voor prioritering en vergelijking met andere lidstaten van de EU; zie vorige opmerking; als achtergrondinformatie om de situatie in NL beter te begrijpen; Inzicht te krijgen in de voornaamste oorzaken van ongevallen per sector en trends hierin; Vergelijkingsmateriaal naar sectoren; Om te bezien in hoeverre hier afspraken over (kunnen) worden gemaakt in arbocatalogi